



# 乌克兰变局 真相

《乌克兰变局真相》  
编写组 编

新华出版社

## 内 容 简 介

著名战略家布热津斯基曾指出：“乌克兰是欧亚棋盘上一个新的重要地带……没有乌克兰，俄罗斯就不再是一个欧亚帝国。少了乌克兰的俄罗斯仍可争取帝国地位，但所建立的将基本是个亚洲帝国……”

历史上，乌克兰成为无数战争、移民和文化影响的汇聚之地。而今，处于大国夹缝之中的乌克兰仍无法抽离历史的经纬和现实的复杂。2013年11月23日，因乌克兰政府暂停“入欧”进程而引发的示威抗议风潮，最终演变为暴力冲突、政权更迭、大国介入，从基辅到克里米亚、再到乌东部局势升级，乌克兰危机牵动国际社会神经，而由此引发的乌克兰深层次的政治、经济、社会危机，以及国际关系（特别是大国关系）的震荡更是“步步惊心”。

“新冷战”的惊呼振聋发聩。乌克兰危机的影响将极为深远。

本书对发生在2013年底至今的乌克兰危机进行了比较系统、全面的介绍，对乌克兰危机的爆发、危机的后续发展和演变、危机背后牵涉的历史因素特别是克里米亚问题和俄乌关系进行了全景式描述。局势的发展超出人们预期，危机留下许多思考的余地，本书可为读者提供一把解开诸多疑惑的钥匙。

## 出版说明

2013年11月21日，乌克兰政府做出暂停与欧盟签署联系国协定的决议，此举引发乌国内反对派的示威抗议风潮，乌克兰新一轮政治危机爆发。截至本书付梓之际，乌克兰局势已经逐步升级，牵动着乌克兰国内政局的变迁和国际关系格局。当前的乌克兰局势高度复杂、高度敏感，目前仍在发生深刻而激烈的变化。关于乌克兰未来政局的走向，仍有不确定性；关于乌克兰政局动荡的反思，仍需深入推进。

为方便读者更加系统地了解当前乌克兰局势，我们在新华社、人民日报等相关媒体系列稿件和专家文章的基础上，编撰了这本《乌克兰变局》，全书包括了乌克兰局势的当前进展、局势动荡的原因、主要大国的反应，特别就俄罗斯与乌克兰关系、克里米亚问题等进行了介绍，以及专家对乌克兰未来走向的分析。

本书将为读者提供较为系统的对乌克兰局势认知的参考。

## 克里米亚公投将乌克兰局势带入关键点

### 克里米亚：平静的选择

初春的克里米亚半岛，气温不高、时雨时晴。2014年3月16日，决定克里米亚地位的公决在这里举行。虽然克里米亚人的选择牵动着世界的神经，但一早开始的投票却平静有序。

7点多钟，新华社记者就来到辛菲罗波尔市中心的一个投票站，一些市民早早就来到门口静静地等候。三名佩戴红袖章的年轻小伙子安静地看着等待的人群，一名穿着裙子的美丽女警站在投票站门口，另一名警察站在门里。平静的场面让人感到他们也许是多余。

将近8点的时候，投票站里的工作人员都已就位，桌子上摆着登记表和选票。观察员挂着蓝色的标牌站在入口处和票箱旁。不一会儿，投票站打开大门，人们排着队有序地进入投票站，将护照交给工作人员核实，签领选票，走进填票间填写，然后郑重地投到票箱中。

一名老者对记者说，他恨不得5点就前来等候，因为对克里米亚人来说，这是选择未来的关键时刻。

90多岁高龄的米哈伊尔拄着拐杖，胸前佩戴着俄罗斯传统



的乔治丝带。投票后，他对记者说，他是俄罗斯人，参加过卫国战争。“俄罗斯曾是我的祖国，现在终于有望回家了。”

8点半左右，天下起了雨，人们打着伞，踏着泥泞的小路，绕过一个个小水坑，继续不慌不忙地走进投票站。

在乌克兰族人投票较多的一个投票站，30多岁的安德烈也选择“入俄”。他说，“乌克兰让人失望，独立23年，我们生活越来越差，特别是近期的基辅广场事件让人非常痛心。希望加入俄罗斯有美好的未来，这是为自己的未来、为孩子的未来作出的选择”。

辛菲罗波尔人多数都比较健谈，但也有人不愿意回答记者的问题。他们也许不想加入俄罗斯，也许只是不想让人知道自己的选择。

在城外克里米亚鞑靼人较多的村子，街上行人很少，一位年轻妇女告诉记者，她不知道哪里有投票站。附近的一个投票站里，负责人说，应该会有不少鞑靼人来投票，但现在都10点了，还未出现一人。他说，鞑靼人聚居区投票率可能会比较低。

11点多，天已放晴，前来投票的年轻人多了起来。司机谢尔盖说，克里米亚迎来了春天，这个春天注定将载入克里米亚的史册。（新华社记者卢敬利 苗壮）

## 克里米亚公投进行时

乌克兰克里米亚地区决定自身地位的全民公决投票当地时间16日上午8时（北京时间14时）正式开始，选民陆续前往1200多个投票站，作出二选一的抉择：是加入俄罗斯联邦？还是留在乌克兰并获得更多自治权？

## 历史时刻

克里米亚总理谢尔吉·阿克肖诺夫当天前往首府辛菲罗波尔一处投票站，投下自己的选票。他随后对在场的媒体记者说：“这是一个历史性时刻，今后我们每个人都将快乐生活。”

这时，投票站内一名挥舞乌克兰国旗的男子被安保人员推开。阿克肖诺夫接着说道：“这是一个新时代。我们今晚将举行庆祝活动。”

在俄罗斯黑海舰队所在地塞瓦斯托波尔一处投票站，距投票正式开始时间还有半小时，已有数十人等候投票。他们向投票站官员出示身份证件，随后拿到一张选票。

选票以俄语、乌克兰语和克里米亚鞑靼语三种语言印制，上面只有两个选项：选项一为加入俄罗斯联邦，选项二为留在乌克兰并获得更多自治权。保持现状不在选项之列。

## 选民声音

现年 80 岁的老妪阿列夫京娜·克利莫娃一大早就来到塞瓦斯托波尔一处投票站投票。她说，自己出生在俄罗斯，希望克里米亚加入俄罗斯。不过，她对西方国家威胁制裁俄罗斯感到担忧。

“我想，美国、法国等国作出负面举动，”克利莫娃说，“我为（俄罗斯总统弗拉基米尔·）普京担忧，不知道他会怎样对抗……不过，他成功设法予以抵抗。我整夜未眠，等待着这一时刻，每件事都如我所愿。”

现年 71 岁的选民伊万·康斯坦丁诺维奇投票后摆出胜利手势。“为了这一刻，我们等了许多年，”他说，“每个人都将投票给俄罗斯。”

现年 57 岁的塔季扬娜·伊申卡把选票投给俄罗斯。她说：“我们想回家。这里是我们的土地、我们的城市、我们的国家。整个塞瓦斯托波尔都想回家。”

### 提前庆祝

虽然投票进程尚未结果，但一些城市已提前洋溢起欢庆气氛。

在塞瓦斯托波尔的主要街道，建筑顶端巨大的喇叭大声播放着《这是我的祖国》《俄罗斯敲响钟声》等俄罗斯爱国主义军歌。上街庆祝的人们身披或挥舞着俄罗斯国旗。私家车、公共汽车甚至救护车上都贴着俄罗斯国旗白蓝红三色装饰。

当地居民亚历山大·索罗金走上街头享受快乐氛围。他说：“我真高兴。老实说，我今年 60 岁了，从没想过能经历这么幸福的一天。塞瓦斯托波尔将重新成为俄罗斯城市，属于俄罗斯。”

在首府辛菲罗波尔，人们正在排练投票结束后的庆祝活动。这些活动包括哥萨克军队表演，还将用灯光在政府大楼上打出“我们在俄罗斯！”的口号。

投票定于当地时间 16 日 20 时（北京时间 17 日 2 时）结束。初步结果可能在投票结束后数小时公布。克里米亚一家非营利机构 14 日调查当地超过 500 名居民后估计，投票选择加入俄罗斯的选民比例将超过 90%。

### 网战疑云

克里米亚紧张局势似乎蔓延至互联网上。北大西洋公约组织相关网站和克里米亚公投官方网站先后遭黑客袭击。

北约发言人瓦娜·伦杰斯库在微博客网站“推特”上说，北约多个相关网站 15 日夜间开始遭黑客袭击，袭击一直持续至 16

日。遭袭网站现已恢复正常。

一个自称“网络金雕”的组织称，这些袭击的幕后黑手是乌克兰爱国者。他们因不满北约干涉乌克兰内政而袭击网站。

克里米亚官员 16 日发表声明说，公投开始前数小时，克里米亚公投官方网站当天 1 时左右遭遇黑客袭击。专家分析，袭击源头在美国伊利诺伊大学厄巴纳—尚佩恩分校。黑客可能利用僵尸网络发起攻击，主机用户或许并不知情。

数日前，俄罗斯总统府网站和中央银行网站也遭不明身份黑客攻击数次，一度停止运行（新华社记者张旌）

### ◎资料链接：克里米亚的前世今生

克里米亚位于乌克兰南部的克里米亚半岛，是乌克兰境内唯一一个自治共和国。它面积 2.55 万平方公里，人口约 250 万，其中俄罗斯族人占近 60%，乌克兰族人占约 24%。此外，这里还生活着少数鞑靼人和白俄罗斯人等。当地居民主要说俄语。克里米亚首府为辛菲罗波尔。

历史上，克里米亚曾先后被不同的民族占领。公元 1443 年后，这里建有克里木汗国。1783 年，克里米亚被沙俄吞并，1918 年归属俄罗斯。1954 年 5 月，为纪念乌克兰与俄罗斯联邦合并 300 周年，苏联最高苏维埃主席团下令将克里米亚州划归乌克兰。1991 年苏联解体，克里米亚随即成为乌克兰的一部分。

克里米亚半岛濒临黑海和亚速海，拥有许多著名的海滨疗养城市，如雅尔塔和米斯霍尔等。克里米亚的主要港口有刻赤、塞瓦斯托波尔、叶夫帕托里亚等，其中塞瓦斯托波尔是一个深水不冻港，是俄黑海舰队的主要基地。

俄罗斯黑海舰队是俄海军四大舰队之一，从苏联时期就一直驻扎塞瓦斯托波尔港。苏联解体以后，黑海舰队被分割。根据俄

乌双方达成的协议，俄黑海舰队以租用基地的方式继续在乌境内驻扎。根据2010年4月双方签署的协议，俄黑海舰队在乌境内驻扎期限为2042年，到期后俄乌双方还可决定是否再延长5年。

## 克里米亚公投选择“入俄”

克里米亚公投筹备与执行委员会主席米哈伊尔·马雷舍夫当地时间3月17日凌晨宣布，这次公投的最终投票率为82.71%，已经计票的过半票数显示，赞成加入俄罗斯的选票占95.5%。

同一天，美国总统贝拉克·奥巴马与俄罗斯总统弗拉基米尔·普京通话，奥巴马说美国准备好为克里米亚让俄罗斯付出“额外代价”。

决定克里米亚向东加入俄罗斯还是向西留在乌克兰的这次公投于当地时间16日20时（北京时间17日2时）结束。投票站关闭后两小时，马雷舍夫召开新闻发布会，告诉媒体初步计票结果。

他说，此次合法选民总计150万，最终投票率为82.71%。

投票后两小时，计票已经完成过半，其中95.5%的选民选择了选票上的第一项；3.5%的选民选择第二项。

这次公投选票票面选项有两个，第一个是加入俄罗斯联邦；第二个是恢复1992年克里米亚宪法，争取更大化自主权留在乌克兰。

先前，克里米亚自治共和国政治社会研究院进行的投票站出口民调结果显示，赞成重归俄罗斯的选民占总投票人数的93%。

在乌克兰首都基辅，乌克兰临时政府总理阿尔谢尼·亚采纽克就公投发表讲话，称克里米亚政客将因此造成“可怕后果”，指认分离主义的“头目”“在俄罗斯军人的伪装下”试图破坏乌

克兰的独立。

“我们会把他们全部找出来，也许是一年，也许是两年，然后把他们送上法庭，在乌克兰和国际法庭审判他们。土地会在他们脚下燃烧。”

公投当天，奥巴马与普京通话。按照克里姆林宫的说法，这一次是美方向俄方致电。

奥巴马首先明确美国的立场，即认为克里米亚这次公投违反乌克兰宪法。他说，美国“永远不会”承认克里米亚这次公投的结果。

“奥巴马强调，克里米亚‘公投’违反乌克兰宪法，是在俄罗斯军事干涉背景下的产物，美国和国际社会永远不会承认这次公投，” 白宫在一份声明中说。

奥巴马警告，“俄罗斯的行动是对乌克兰主权和领土完整的一种侵犯，我们与我们的欧洲伙伴一道，准备让俄罗斯付出额外代价”。

不过，奥巴马说：“以既符合俄罗斯民众利益又符合乌克兰民众利益的外交解决危机的明确道路依旧存在。但是，这种外交解决方案无法在俄罗斯武装部队继续入侵乌克兰领土、以及俄罗斯继续在乌克兰边境举行大规模军事演习加剧局势紧张的情况下实现。”

奥巴马强调，俄罗斯应当支持“立即”部署国际观察员方案，以阻止“任何组织可能的暴力行为”。奥巴马同时敦促乌克兰临时政府在今年5月总统选举前采取实质性措施降级危机。

法新社解读，奥巴马在电话中的“额外代价”暗示美国可能对俄罗斯施加额外制裁。

当天晚些时候，白宫发言人杰伊·卡尼说，俄罗斯在克里米亚的举动“危险”且令局势“动荡”。

但克里姆林宫方面说，普京在电话中已经告知奥巴马俄方对这次公投的看法。俄方认为，这次公投具备合法性，俄罗斯更加担心乌克兰临时当局会对乌克兰境内说俄语的族裔采取过激手段。

“普京提醒奥巴马，基辅现政权在应对那些由极端民族主义、激进组织煽动的暴力事件时显得没有能力，也没有意愿，”克里姆林宫声明说。普京提议，欧洲需要向乌克兰全境派遣观察员。

俄罗斯外交部先前说，在寻求政治解决方案、以宪法改革道路解决乌克兰危机议题上，俄罗斯与美国立场一致。

## 克里米亚自治共和国议会做出全民公投决定

乌克兰克里米亚自治共和国议会于 2014 年 3 月 6 日决定，将关于共和国地位的全民公投时间从 3 月 30 日提前至 16 日。公投问题是：您是否赞成克里米亚在享有俄罗斯联邦主体之权利的基础上与俄罗斯重新合并？您是否赞成恢复克里米亚共和国 1992 年宪法并赞成克里米亚作为乌克兰的一部分？

有舆论认为，即将举行的公投有鲜明倾向性。因为即使从公投第二个问题来看，克里米亚也不想与乌克兰维持现状。根据克里米亚 1992 年宪法，克里米亚尽管是乌克兰领土的一部分，但是具有比现在更大的自治权，其与乌克兰政府的关系建立在相关条约的基础上。1995 年，乌克兰议会取消了这部宪法。

不仅如此，克里米亚当局不等公投举行就公开宣布，克里米亚决定以联邦主体身份加入俄联邦，并建议俄罗斯总统普京和俄罗斯议会启动克里米亚加入俄联邦的程序。

据克里米亚议会主席团成员巴哈列夫介绍，议会通过克里米亚加入俄联邦的决议是对乌新政权一系列“挑衅”做法的回应。



此前，乌当局下令逮捕克里米亚总理阿克肖诺夫和议长康斯坦丁诺夫。

对于克里米亚公投，美国和欧盟站在乌克兰一边表示反对，俄罗斯则表示理解。

代行乌克兰总统职责的议长图尔奇诺夫 7 日签署命令，终止克里米亚议会 3 月 6 日关于举行全民公投决定的效力，乌克兰议会将提出解散克里米亚议会的动议。命令说，克里米亚议会的决定违反了乌克兰宪法的一系列准则。

俄罗斯议会上下两院主席 7 日均表示，俄罗斯理解克里米亚议会希望加入俄罗斯联邦并将就此举行公投的决定，俄方将尊重并支持克里米亚人民的选择。

俄国家杜马（议会下院）独联体事务委员会主席斯卢茨基表示，俄国家杜马支持乌克兰领土完整，同时也理解克里米亚人民提出入俄公投的要求。他说，俄方只有在当地公投结果公布之后，才会明确其对克里米亚问题的立场。

俄国家杜马主席纳雷什金和俄联邦委员会（议会上院）主席马特维延科 7 日在莫斯科先后会见了由克里米亚自治共和国议长康斯坦丁诺夫率领的议会代表团。

纳雷什金在会见时表示，俄方理解克里米亚人民维护自身安全的意愿，将尊重克里米亚民众历史性的选择。马特维延科在会见中说，如果克里米亚人民体现了自己的意志并作出了加入俄联邦的决定，议会上院将支持这样的决定。

就克里米亚公投问题，美国和欧盟站在乌克兰当局一边。奥巴马 6 日发表声明说，就克里米亚未来提出的全民公投违反乌克兰宪法和国际法，任何有关乌克兰未来的讨论必须将乌克兰合法政府包括在内。欧盟成员国领导人 6 日发表的声明也指出，克里米亚议会作出的加入俄罗斯及就此进行全民公投的决定“违反乌

克兰宪法”。

## 克里米亚自治共和国议会通过独立宣言

乌克兰克里米亚自治共和国最高苏维埃（议会）3月11日通过一项决议，批准关于该共和国和塞瓦斯托波尔市独立的宣言。81名参加表决的议员中，78人投赞成票。

这份宣言包括三点内容：一旦3月16日的全民公决作出包括塞瓦斯托波尔市在内的克里米亚自治共和国加入俄罗斯的决定，克里米亚就将宣布成为具有共和国治理形式的主权独立国家；克里米亚共和国将是民主、世俗和多民族的国家，它将保证维护其领土上的和平以及民族间和宗教间的和谐；在全民公决得出相应结果的情况下，克里米亚共和国将以主权独立国家的身份建议俄罗斯联邦根据相应的国家间条约接纳它为新的联邦主体。

### 乌克兰克里米亚自治共和国议会通过独立宣言

当地时间3月11日

乌克兰克里米亚自治共和国最高苏维埃（议会）通过一项决议，批准关于该共和国和塞瓦斯托波尔市独立的宣言

克里米亚议会官方网站当天发布消息说

这份宣言包括三点内容

【一旦3月16日的全民公决作出包括塞瓦斯托波尔市在内的克里米亚自治共和国加入俄罗斯的决定，克里米亚就将宣布成为具有共和国治理形式的主权独立国家



【克里米亚共和国将是民主、世俗和多民族的国家，它将保证维护其领土上的和平以及民族间和宗教间的和谐

【在全民公决得出相应结果的情况下，克里米亚共和国将以主权独立国家的身份建议俄罗斯联邦根据相应的国家间条约接纳它为新的联邦主体

据克里米亚议会新闻中心消息，塞瓦斯托波尔市议会当天也通过决议，批准了这份独立宣言

新华社记者 崔莹 编制



新华社图表，北京，2014年3月11日 图表：乌克兰克里米亚自治共和国议会通过独立宣言 新华社记者 崔莹 编制

据克里米亚议会新闻中心消息，塞瓦斯托波尔市议会当天也通过决议，批准了这份独立宣言。位于克里米亚半岛的塞瓦斯托波尔港是俄罗斯黑海舰队的主要基地。根据乌俄两国 2010 年 4 月签署的协议，俄黑海舰队在乌境内驻扎期限将延长至 2042 年。

乌克兰最高拉达（议会）当天通过的呼吁书说，乌议会请求美国和英国以《布达佩斯备忘录》参与国的身份履行其义务，根据备忘录采取外交、政治、经济、军事等一切可能的手段立即制止侵略，维护乌克兰的独立、主权和现有边界。

对此，俄罗斯外交部 11 日在其网站上发表声明说，乌克兰克里米亚自治共和国议会当天通过一项决定，批准关于该共和国和塞瓦斯托波尔市独立的宣言。俄方认为，克里米亚议会的这一决定“正当合理”。俄罗斯国家杜马、即议会下院重量级议员维亚切斯拉夫·尼科诺夫说，国家杜马将于 21 日审议一项法律修正案，以更便于俄联邦接纳新成员。

俄新社援引尼科诺夫的话报道，修正案规定，俄罗斯可以在不与一个国家中央政府签订协议的情况下接纳这个国家的一部分为俄联邦成员。修正案由公正俄罗斯党籍议员谢尔盖·米罗诺夫提出。他明言这项修正案是为克里米亚量身定制，预计一周内即可在国家杜马获得通过。

## 克里米亚：“黑海钥匙”再抉择

谈克里米亚，不只关乎乌克兰与俄罗斯的博弈，不只关乎西方与普京政府的僵持，更关乎宏大历史背景下的纵横捭阖。

3 月 16 日，克里米亚地区举行全民公投，向东？向西？对“黑海的钥匙”克里米亚而言，结果和过程，哪个更重要？

“塞瓦斯托波尔每一厘米土地都被鲜血浸湿……许多俄罗斯

士兵为这块土地而死。俄罗斯怎能让乌克兰毁掉这里?!” 35 岁的克里米亚商船水手尼古拉说。

俄罗斯曾是克里米亚的征服者。事实上，南下夺取黑海出海口，打开通向地中海的航道，提升俄罗斯的军事辐射能力，一直是历代沙皇的重要目标。

距离塞瓦斯托波尔不到 100 公里的地方，是克里米亚自治共和国首府辛菲罗波尔。城市的名字在希腊语中意为“有用的城市”，取名的是沙俄女皇叶卡捷琳娜二世。

时间上溯到 1787 年，叶卡捷琳娜二世在那年夏天巡视 4 年前纳入沙俄版图的克里米亚半岛。格里戈里·波将金在女沙皇途径之地两侧树起木板，画上精美的风光图，为避免克里米亚荒芜的景色打扰沙皇的好心情。

将近一个世纪之后，辛菲罗波尔成为克里米亚战争中沙俄军队的“大本营”，数万沙俄士兵埋葬在城郊。随后，这里又成为苏俄红军和“白军”战争的焦点。

第二次世界大战期间，纳粹德国军队曾在辛菲罗波尔大肆屠杀民众。经过惨烈的战斗和巨大的牺牲，苏联军队才在 1944 年陆续解放克里米亚各个主要城市。第二年，同盟国在辛菲罗波尔以南 70 多公里的雅尔塔确定战后世界格局。

对经历过苏联时代的俄罗斯人而言，克里米亚半岛黑海沙滩曾是他们儿时度假的胜地。如今，这些记忆构成了俄罗斯在克里米亚的历史纠结。

1954 年 2 月，为庆祝俄罗斯与乌克兰结盟 300 周年，苏联领导人赫鲁晓夫签署命令，把当时的克里米亚州作为“恒久友谊的象征”，从俄罗斯划入乌克兰。

为抵御外敌，生活在第聂伯河流域的乌克兰哥萨克人 1654 年与沙俄结盟。沙俄因此将势力范围延伸至乌克兰大部分地区。

“十月革命”后，乌克兰西部被波兰占领，东部则成为苏联最早的加盟共和国之一。二战爆发后，东西乌克兰合并。

苏联解体后，黑海舰队及海军基地、克里米亚半岛归属问题显现，一度令俄乌两国剑拔弩张。1992年，俄方曾认定赫鲁晓夫1954年做出的决定无效；克里米亚部分政治势力借此推动半岛独立，并与1994年举行了总统选举。

1995年，克里米亚一度宣布独立。但俄方为避免刺激乌克兰，没有明确表达支持，公开宣称克里米亚问题为乌克兰内政。

随俄乌关系缓和，双方1997年签订多个协定，确定黑海舰队和海军基地的分配、租赁关系，同时双方以条约形式保证克里米亚半岛为乌克兰领土。克里米亚留在乌克兰，原苏联黑海舰队司令部所在地塞瓦斯托波尔为乌直辖市。

苏联时期，克里米亚半岛大量鞑靼族民众被迁出，使俄罗斯族成为当地主要居民，也为这一地区在苏联解体后的亲俄倾向埋下“伏笔”。

一些专家认为，20世纪90年代，俄罗斯利用克里米亚问题向乌克兰施压，以推动双方在黑海舰队、战略核武器以及能源过境等议题的解决。

无论是否得到全体克里米亚人支持，全民公投让他们面临抉择。同样，抉择也摆在俄罗斯联邦政府面前。是否接受克里米亚成为俄联邦的一部分？决定影响俄罗斯、影响乌克兰，也影响国际局势。

对乌克兰临时政府一派而言，在总统选举前解决国家面临的经济难题是当务之急，为此选择向西方国家寻求援助，改变经济上依赖俄罗斯的情形。但这种“西向”战略选择无法代表全部乌克兰民众，特别是东部地区民众。

随着乌克兰局势日趋复杂，克里米亚成为全世界关注的焦

点。西方国家以侵犯乌克兰主权为名对俄罗斯发出制裁威胁。

多名国际问题专家认为，在俄罗斯与乌克兰 20 世纪 90 年代就克里米亚问题关系显现矛盾时，出于拉拢俄罗斯的意图，西方国家在两国博弈中偏袒俄罗斯一方。如今，克里米亚问题基本情况变化不大，西方国家的态度却正好相反。

不过，正如美国前国务卿亨利·基辛格先前所说，美国在克里米亚地区几乎没有可以打出的“牌”，军事对抗很难实现，而象征性的制裁措施效果不大。

这个意义上看，西方国家在克里米亚问题上不是“真爱”支持乌克兰，而是希望借机挤压俄罗斯。

### ◎资料链接：公投前的克里米亚

新华社乌克兰辛菲罗波尔 3 月 15 日电 乌克兰克里米亚自治共和国 16 日即将迎来决定克里米亚地位的全民公决。15 日，克里米亚首府辛菲罗波尔的街头仍旧平静。不过大街上有持枪的蒙面武装人员检查来往车辆，让人感到平静中透出的一丝紧张。

初春的辛菲罗波尔，树木开始发芽，草地开始泛绿。天气变化很大，时而绵绵细雨，时而狂风大作，气温忽高忽低。15 日正值周末，政府部门和企业休息，但医院、店铺仍正常工作。街边花园中晨练的人明显多于平日，不少人还带着宠物狗，它们跟在主人后面亦步亦趋。街上的车辆也出来得比工作日晚。一切似乎跟平常任何一个周末没有不同。

不过，街上到处可见的宣传克里米亚加入俄罗斯的大广告牌在提醒人们，这里即将举行一场意义特殊的公投。在议会和政府大楼前以及列宁广场，警察和自卫队员在值班维护秩序。辛菲罗波尔大大小小的饭店、旅馆住满了外国记者。市内各处未见俄罗斯军人。

克里米亚公投筹备及执行委员会把 15 日定为“公投前静默

日”，无论赞成还是反对加入俄罗斯的阵营都必须停止一切宣传。有民调显示，近 80% 的克里米亚人将投票赞成入俄，15% 赞成留在乌克兰，其余人尚未决定。

两周前，人们担心汽油涨价，纷纷抢购，有人甚至囤积大量汽油。不过油价在小幅上扬后开始回落，现在每公升 A-95 号汽油售价 12.5 格里夫纳（约合 1.3 美元），而且供应充足。

这几天，银行排起了长队，人们担心银行倒闭而纷纷提款。克里米亚政府随即向民众承诺，银行绝对不能拒付，否则将失去在克里米亚的经营权。政府官员强调，即使在克里米亚加入俄罗斯后，格里夫纳也将和俄罗斯卢布一起长期共同流通。

在食品市场上，近期水果和蔬菜品种减少，价格上扬。据相关部门调查，水果价格上涨了 30% 到 40%，蔬菜上涨了 10% 到 15%，1 公斤黄瓜售价达 30 格里夫纳（约合 3.1 美元）。但是，食用油、奶制品、肉类和肉制品供应充足，价格未变。

在长途车站旁的农贸市场，一个鞑靼族小伙子和一个俄罗斯族小伙子一同经营一个果蔬店。鞑靼族小伙子说，我们尽管民族不同但相处得很好，是非常好的朋友。不过，与众多支持加入俄罗斯的俄语居民不同，他对克里米亚局势前景并不看好，表示将不会参加 16 日的公投。他说，面对巨变，人们表面上都很淡定，但内心相当慌张。

克里米亚电力和饮用水的八成均来自乌克兰。为应对乌克兰可能实施的断电措施，当地政府已作出应急安排，准备动用 200 个柴油发电机组以及俄罗斯提供的 7 辆柴油发电车保障供电。

为保障公投顺利进行，克里米亚自治共和国总理阿克肖诺夫日前通过媒体呼吁社会各界有秩序地公投、有秩序地生活。他还宣布，将通过克里米亚治安、执法和自卫三支力量来确保公投的顺利进行。



## 导火索：一纸协定引发的危机

乌克兰危机，从基辅延伸至克里米亚，直接起因乃是“一纸协定”。

### 乌克兰政府决定暂停与欧盟签署联系国协定

2013年11月21日，乌克兰政府做出决定，暂停有关与欧盟签署联系国协定的准备工作，并恢复与俄罗斯的积极对话。乌克兰总理阿扎罗夫当天签署了相关政府令。乌克兰政府同时要求相关部门采取措施，活跃与俄罗斯及其他独联体国家的贸易和生产合作。

乌克兰副总理博伊科当天在基辅举行的新闻发布会上说，乌克兰暂停与欧盟一体化是由于欧盟没有发出补偿乌克兰损失的明确信号。他说，2013年8月份以来，由于与独联体国家尤其是与俄经贸关系恶化，乌克兰工业生产大幅下降，工作岗位每月减少1.5万到2万个，贸易额损失37.5亿美元到50亿美元。国家不能任由这种状况发展下去，因此作出了暂停有关与欧盟签署联系国协定准备工作的决定。他解释说，乌克兰期待从欧盟得到的不是货币补偿，而是向乌克兰商品开放市场。他同时表示，在经济形势改善后，与欧盟签署联系国协定的工作可能恢复。

乌克兰驻欧洲经济委员会代表苏斯洛夫说，在乌克兰对独联体和关税同盟国家出口灾难性下降以及缺少来自欧洲方面实际的经济和财政支持条件下，乌政府做出的暂停有关与欧盟签署联系国协定的准备工作这一决定是最为正确的。他说，在缺少任何实际支持措施的情况下签署联系国协定风险太大。

乌克兰总理阿扎罗夫 2013 年 11 月 22 日在基辅说，乌克兰暂停与欧盟签署联系国协定是目前情况下唯一可行的决定。但他强调，这一决定是“战术性”的，乌克兰的战略仍是与欧盟实现一体化。阿扎罗夫当天在议会发言时就政府决定暂停有关与欧盟签署联系国协定的准备工作进行了解释。阿扎罗夫说，做出这个决定非常艰难，但在乌克兰目前经济情况下这是唯一可行的办法。对乌政府来说，首要任务是恢复与俄罗斯的正常关系以及解决所有争端。

阿扎罗夫还称，俄罗斯也将参加 11 月 28 日至 29 日在立陶宛首都维尔纽斯举行的欧盟东部伙伴关系峰会，届时俄罗斯、乌克兰和欧盟将就经贸合作问题举行三方谈判。

欧盟与乌克兰、白俄罗斯、摩尔多瓦、格鲁吉亚、亚美尼亚和阿塞拜疆等 6 国于 2009 年签署《东部伙伴关系宣言》，希望加强与这些国家的政治和经贸关系。而乌克兰政府做出暂停入欧决定的关口，正是欧盟东部伙伴关系峰会将于 11 月 28 日至 29 日在立陶宛首都维尔纽斯举行前夕。欧盟计划在峰会上与乌克兰正式签署联系国协定。这份协定历经多年协商，准许乌克兰加入以欧盟为主体、包含挪威等非欧元国家在内的自由贸易区，在乌克兰申请加入欧盟进程中具有里程碑意义。协定一旦签署，乌克兰在政治上将与欧盟更加紧密，“脱俄入欧”的战略将取得实质进展。但俄罗斯对此表示不满，俄总统普京曾警告说，如果乌克兰与欧盟签署联系国协定，以俄罗斯为首的关税同盟将被迫采取保

护性措施。

乌克兰社会政治设计研究所所长安德烈·米谢柳克认为，这一决定是“地缘政治转向”，乌俄关系中引起紧张的一些贸易问题可能得以解决。与此同时，乌克兰总统亚努科维奇 11 月 21 日在维也纳表示，乌不会放弃与欧洲一体化道路。

### ◎资料链接：谁来拯救乌克兰

在欧盟满心期待于 2013 年 11 月底与乌克兰签署联系国协定之际，乌政府却来了个 180 度大转弯：宣布暂停入欧进程。在俄罗斯与欧盟争夺乌克兰的这场较量中，目前占上风的显然是俄罗斯。但是，只要乌克兰入欧的目标不变，这场地缘政治斗争还将继续上演。

乌克兰处于欧盟与俄罗斯之间，苏联解体后，“向东”还是“向西”成为乌克兰历届政府需要慎重权衡的问题。虽然乌克兰在民族、文化传统、人员流动、能源等方面与俄罗斯联系更为紧密，但民众要求加入欧盟的呼声也越来越高。

乌克兰此次暂缓“脱俄入欧”，主要是因为以乌克兰目前的经济和政治现状，还不完全具备入欧的条件，无力承受入欧带来的冲击，而且当前得罪俄罗斯的后果要大于靠近欧盟的好处。

受全球经济危机影响，乌克兰经济一蹶不振，复苏乏力。国际评级机构标普 2013 年将乌克兰主权信用评级降为 B-，长期信用评级为负面。乌政府急需资金支付多项开支，但在短期内无法满足国际货币基金组织提出的贷款条件。有媒体猜测，乌总统亚努科维奇前不久突然飞赴莫斯科与俄总统普京会谈，正是为了向俄罗斯借钱。

如果乌克兰现在加入欧盟自贸区，欧洲商品将免关税进入乌市场，乌本国工业将遭受重大打击，乌企业家协会因此已向政府

申请暂停入欧谈判至少一年。而且，入欧需要与欧盟进行技术标准对接，这项工程预计耗资不菲，乌克兰拿不出这笔钱。虽然从长远来看，欧盟能帮助乌克兰实现经济现代化，对其提供援助，但目前还不愿为乌克兰的损失买单。

乌政府此举背后还有选举因素。欧盟要求乌克兰释放前总理季莫申科，以此作为签署联系国协定的条件。亚努科维奇在2010年的总统选举中以微弱优势险胜季莫申科。如果季莫申科重获自由并参选，将对亚努科维奇在2015年的选举中获得连任构成威胁。

乌政府暂时叫停入欧对俄罗斯不啻为一大喜讯。普京一直谋求在原苏联地区推进一体化战略，打造一个类似欧盟的欧亚联盟。俄罗斯、白俄罗斯以及哈萨克斯坦组建的关税同盟已经运作数年，如果能把乌克兰这个地区大国拉进来，将有力推动建立欧亚联盟的进程。

俄罗斯与乌克兰有自贸区协定，俄方担心乌克兰与欧盟互免关税后，欧盟商品将从乌克兰进入俄市场，影响俄经济发展。俄据此威胁对乌克兰商品征收关税，如果威胁落实，乌克兰对俄罗斯等国的出口将受重创。

乌克兰只能在关税同盟和欧盟之间二者选一。乌克兰突然“变脸”，令欧盟意外且失望。所幸乌克兰目前还未彻底放弃入欧目标，也未表示要加入关税同盟，欧盟颜面上还算过得去。

得罪俄罗斯会面临直接严重后果，而暂时得罪欧盟似乎没什么大不了。乌总理阿扎罗夫表示，暂停入欧是“战术性”决定，而入欧的战略目标没有改变。实现战略目标任重道远，乌政府仍将有诸多战术性选择需要面对。

## 示威风潮持续不断，政治危机初显

2013 年 11 月 21 日晚，对暂缓“入欧”不满的民众开始聚集在基辅市中心独立广场，挥舞欧盟旗帜和一些标语，抗议政府放弃与欧盟签署联系国协定，要求重返与欧洲一体化之路。

乌克兰政府宣布暂停入欧进程也成为乌政治危机爆发的导火索。乌克兰社会和政治危机自此爆发。

2013 年 11 月 22 日，数千名乌克兰民众在首都基辅示威，抗议政府前一天宣布放弃与欧洲联盟签署联系国协定，在迈向欧盟的“西进”道路上突然调头“向东”。

乌克兰总理尼古拉·阿扎罗夫当天辩解说，政府依据眼下经济状况作出这一决定，不能为这份“欧盟准成员国”协定而放弃与俄罗斯的贸易。这份协定历经多年协商，准许乌克兰加入以欧盟为主体、包含挪威等非欧元国家在内的自由贸易区，在乌克兰申请加入欧盟进程中具有里程碑意义。双方 2013 年 3 月草签协定，原定本月 29 日在立陶宛首都维尔纽斯召开欧盟峰会之际正式签署。欧盟先前把乌克兰释放前总理尤利娅·季莫申科作为签署联系国协定的条件之一。不过，乌克兰议会 21 日再次投票否决准许季莫申科赴德国就医的提案。这名曾发动“橙色革命”上台、又因滥用职权罪入狱服刑的亲西方政客 11 月 22 日通过律师发表声明，呼吁民众上街，抗议政府在入盟问题上突然改变立场。声明说，她准备劝阻欧盟，不要把签署协定与自己获释挂钩。

“我们必须一直给这些领导人施压，这样才能让（政府）下周签署联系国协定，”反对党民主改革联盟领导人、前世界重量级拳击冠军维塔利·克利奇科说，“我们必须逼他们遵守承诺。”

乌克兰总理阿扎罗夫 11 月 22 日在议会为政府放弃联系国协定辩护：这是“一个艰难决定，但从眼下国内经济状况看，这是唯一可行的做法”。阿扎罗夫说，政府眼下财政吃紧，明年要向俄罗斯支付 170 多亿美元天然气费用，还要向国际货币基金组织等方面偿还 37 亿美元债务。

路透社援引一名俄罗斯高层官员的话报道，俄总统弗拉基米尔·普京 11 月 9 日在首都莫斯科会见乌总统维克托·亚努科维奇时明确表示，如果乌克兰签署联系国协定，将“立即失去很多，俄方将限制乌克兰商品进口”；相反，如果乌克兰加入俄方主导的关税同盟，将“立即获得利益，包括天然气价格优惠”。

乌克兰“协和资本”投资公司发布的数据显示，2013 年前 9 个月，乌克兰对欧盟出口额为 146 亿美元，对俄罗斯出口额为 211 亿美元。2013 年年初以来，乌俄贸易额大幅减少，乌克兰经济因此遭受重创。8 月份以来，乌克兰工业生产大幅下降，工作岗位每月减少 1.5 万到 2 万个。

阿扎罗夫说，乌克兰无法承受失去与俄罗斯贸易往来的损失。一方面，欧盟没有承诺补偿；另一方面，乌克兰无法满足国际货币基金组织为其设定的救助条件。

普京 11 月 22 日否认胁迫乌克兰政府，指责欧盟方面“施压并勒索”乌克兰。“我们已经听到欧盟伙伴对乌克兰的威吓，包括发起大规模抗议活动，”普京说，“乌克兰领导人是否会屈从于这种勒索，几天后就会揭晓。”

欧盟外交事务和安全政策高级代表凯瑟琳·阿什顿的发言人马娅·科齐扬契奇当天说，欧盟依然欢迎亚努科维奇参加在立陶宛首都维尔纽斯举行的欧盟“东方伙伴关系”峰会，“我们坚信，乌克兰的未来存在同欧盟的紧密关系中”。

负责扩大与睦邻政策的欧盟委员斯特凡·菲勒认为，如果乌

克兰政府“回心转意”，双方有望 2014 年上半年签署联系国协定。他说，欧盟“依然敞开大门”。

对这份协定的最终命运，阿扎罗夫似乎也在表态中留有余地。他说，希望欧盟理解乌克兰的经济困境，不要把乌克兰放弃这份协定视作悲剧。“如果 6 个月后我们能重新回来商讨（签署协定）这件事，那今天发生的事就不算大事。”

这名乌克兰总理还说，暂停推进联系国协定，并不意味着乌克兰会选择加入俄罗斯、白俄罗斯和哈萨克斯坦三国关税同盟。一些分析师预计，乌克兰将继续在俄罗斯与欧美之间寻求平衡，亚努科维奇如果 2015 年赢得总统选举连任，可能会重新“西进”。

大约有 1000 名示威者 25 日聚集在首都基辅政府机构门外，想借此向乌克兰总理阿扎罗夫施压，推进乌克兰入盟进程。据法新社报道，部分示威者企图进入政府大楼，但被警方的催泪瓦斯驱赶。

2013 年 11 月 29 日夜間，上万名乌克兰民众继续在基辅市中心独立广场等地集会，抗议政府暂停与欧盟签署联系国协定，并要求总统亚努科维奇下台。乌克兰内务部特种部队于 29 日夜間至 30 日凌晨强行驱散独立广场的集会者，造成 40 余人受伤。乌克兰民主改革联盟等反对党随后表示，将继续组织支持者在基辅市中心举行集会。

基辅市政府此前向法院提出申请，要求在 2014 年 1 月 7 日（俄历圣诞节）之前，禁止在该市独立广场、欧洲广场、班科夫街、格鲁舍夫街和博戈莫列茨街举行集会。基辅区行政法院于 12 月 1 日批准了这一申请。



## 反对派与政府谈判与对峙并存

### 反对派占领基辅市政厅和独立广场

数十万民众 2013 年 12 月 1 日涌向基辅市中心的独立广场和欧洲广场等地举行抗议示威。抗议者 12 月 1 日中午冲过警方设置的路障进入独立广场，并在广场中心展开巨幅欧盟旗帜，将乌克兰国旗与其并列展示。一些抗议者当天还试图冲击乌克兰总统办公厅周围路障，但被警方阻止。其间特警向人群投掷了震爆弹，双方爆发冲突，共有至少 100 名警察受伤。此外，抗议者还砸毁基辅市政府大楼和市议会大楼门窗，冲入办公楼内部，基辅市内的工会大楼也被反对派占领。

2013 年 12 月 2 日，上万名示威者在基辅市中心的独立广场上安营扎寨，一些人声称将一直坚守这个广场，直至“政府解散”。除广场外，其他示威者继续占领基辅市政府大楼和工会大楼，2 日包围了总理府和中央银行等国家机关大楼并与警方对峙。示威者在市政府大楼四处喷涂“革命总部”标志，将包括基辅市长办公室在内的房间用作用餐、休息和接受医疗救助的地方。

随着示威继续，支持总统维克托·亚努科维奇的执政党阵营出现部分“倒戈”迹象。

美联社报道，乌克兰西部地区的一些地方官员已经公开支持示威者，几家主要国家电视台对政府的支持也有所收敛；在议会，多名议员已经宣布退出亚努科维奇领导的执政党地区党，总理阿扎罗夫领导的政府可能面临弹劾压力。

乌克兰议长弗拉基米尔·雷巴克说，议会 3 日晚些时候将讨



这是2013年12月2日拍摄的乌克兰首都基辅独立广场。据乌克兰国家通讯社报道，尽管基辅区法院1日同意市政府的申请，从即日起到2014年1月7日禁止在该市主要广场和街道举行集会，但数十万民众1日仍涌向基辅市中心的独立广场和欧洲广场等地举行示威活动，抗议政府暂停与欧盟签署联合国协定。新华社记者贾宇辰摄

论眼下局势，可能就一项针对政府的不信任案举行表决。执政党地区党在议会的领导人亚历山大·叶夫列莫夫证实这一动向，但强调没有理由仅因为示威活动而解散政府。

### 亚努科维奇出访

在乌克兰国内的危机风潮中，乌克兰总统亚努科维奇于2013年12月3日至6日对中国进行既定的国事访问。亚努科维奇在西安参观了秦始皇陵兵马俑和西安飞机制造公司，于4日下午前往北京继续国事访问。12月5日，中午经贸合作论坛在北京举行，中国国务院副总理马凯与亚努科维奇共同出席论坛开幕式并致辞。

2013 年 12 月 5 日，中国国家主席习近平同亚努科维奇举行了会谈。双方就进一步深化中乌战略伙伴关系和共同关心的问题深入交换意见，达成广泛共识。

而就在亚努科维奇出访的同时，乌克兰国内局势仍然持续动荡。经过辩论，乌克兰议会于 12 月 3 日投票否决了由反对派提出的对政府不信任案。据乌克兰相关法规，对政府不信任案在议会获得通过的最低门槛是 226 票，但该案仅获得 186 张赞成票。乌克兰共产党和执政的地区党议员未参加投票。



2013 年 12 月 3 日，在乌克兰首都基辅，乌克兰警察组成人墙守卫总统府。当日，数千名乌克兰示威者聚集在首都基辅总统府附近的一个街口。示威者不时呼喊口号或唱国歌，现场没有发生冲突。新华社记者刘红霞摄

2013 年 12 月 17 日，俄罗斯总统普京与乌克兰总统亚努科维奇出席第六次俄乌国家间委员会会议，讨论两国经贸合作发展问题。双方签署了一揽子合作协议，其中包括俄大幅降低对乌天然气供应价格并向乌提供 150 亿美元的财政支持等。



2013年12月17日，在俄罗斯莫斯科，乌克兰总统亚努科维奇（左）在第六次俄乌国家间委员会会议后，冲俄罗斯总统普京“使眼色”。新华社/路透

## 对峙与谈判并存

2014年1月10日晚，乌克兰一家法院对3名因2011年图谋炸毁基辅机场附近的一座列宁纪念碑分别被判处6年监禁，触发反对派人员在法院门口抗议并与警方发生冲突。反对派领导人、前内务部长尤里·卢岑科在冲突中头部受伤，被送入医院重症监护病房。卢岑科现年49岁，是乌克兰前总理尤利娅·季莫申科的主要盟友之一，在季莫申科的两届内阁中均担任内务部长，主管公共安全等事务。2012年2月，已下台的卢岑科因滥用职权被判4年监禁，次年4月获总统维克托·亚努科维奇特赦。而这起冲突也是2014年以来乌克兰反对派与警方的第一次摩擦，被俄罗斯和西方媒体普遍视作2013年底大规模示威冲突的延续。当晚，除了在法院门口阻止警方行动，上千名反对派人员还在大约10公里外的一处广场集会，再次抗议政府在迈向欧盟的“西进”道路上突然调头。

1月16日，乌克兰议会批准一部限制示威活动的法律。主要规定包括，示威者不得佩戴面罩或头盔，参与抗议活动的车辆不得多于5辆，擅自占领公共建筑者可被判至多5年监禁。反对派强烈回应这部法律，认定它违反宪法、侵犯人权。

2014年1月19日，基辅发生反政府骚乱，乌克兰首都基辅的大批抗议示威者在距政府和议会大厦仅百米之遥的格鲁舍夫斯基大街北口与警方发生冲突，数辆警车被烧毁，数十名警察受伤。截至20日下午，冲突双方均有百余人受伤，数十人入院治疗。乌克兰内务部当天下午发布消息说，警方已经拘捕30多名闹事者。

亚努科维奇19日早些时候在首都基辅郊外的住所会晤反对派领导人之一、前重量级拳击手维塔列·克利奇科。亚努科维奇还责成国家安全和国防委员会秘书克柳耶夫负责组建一个工作小组，以研究解决当前国内政治危机。亚努科维奇还要求该工作小组成员20日与反对派代表举行会晤。在当局与反对派领导人进行几轮谈判后，骚乱逐渐平息。

针对发生在基辅市的骚乱，亚努科维奇于20日发表告国民书。指出，只有和平的道路、辛勤的劳动、人民的团结和建设美好生活的坚定目标，才能引导全国人民走向成功，而内战、破坏和暴力只会毁掉乌克兰。亚努科维奇呼吁基辅市民和大规模集会的参与者不要跟着某些人走，因为这些人呼吁使用暴力，企图分裂国家和社会。他指出，当和平行动演变成大规模骚乱，并伴有破坏、纵火、施暴等行为时，这种现象不仅对基辅，而且对整个乌克兰都构成了威胁。亚努科维奇表示，他将竭尽全力来维持社会秩序，维护公民的权利，运用一切法律手段来保障社会的安宁和全体同胞的安全。乌克兰总检察长普雄卡也发表谈话，呼吁组织和参与大规模骚乱的人员立即停止针对国家安全的暴力活动，

称这已经构成对国家的犯罪。他指出，宪法和法律是民主国家的基础，不允许使用最后通牒、石头和燃烧瓶同法律和国家对话。

抗议活动升级后，为彻底缓和国内局势，乌克兰总统亚努科维奇作出让步。当地时间1月25日晚，亚努科维奇建议由反对派领导人亚采纽克出任政府总理。乌克兰总统网站发布的消息说，亚努科维奇当天与乌克兰祖国党、打击党和自由党三大反对党议会党团领导人亚采纽克、克利奇科和佳格尼博克举行了长达3个多小时的谈判，就反对派提出的恢复乌克兰2004年宪法、修改1月16日通过的法律、成立新的中央选举委员会、通过大赦法、免除抗议活动所有参加者的责任、释放被抓人员以及官方提出的立即撤离非法占领的地方政府大楼和停止过激行动等问题深入交换了意见。亚努科维奇在谈判中建议祖国党议会党团领导人亚采纽克出任政府总理，并且表示，一旦亚采纽克同意该建议，他将作出解散现政府的决定。亚努科维奇还建议打击党议会党团领导人克利奇科出任负责人文问题的副总理。

2014年1月22日，第44届世界经济论坛在瑞士滑雪胜地达沃斯开幕。连续数年出席达沃斯年会的乌克兰总统亚努科维奇因国内局势的动荡而缺席。乌总理阿扎罗夫代替亚努科维奇参会。

亚努科维奇于1月27日与反对派“三巨头”阿尔谢尼·亚采纽克、维塔列·克利奇科和奥列格·佳格尼博克举行大约4小时对话，司法部长奥廖娜·卢卡什参加。统府网站发布卢卡什的一份声明说，双方达成“政治决定，废止1月16日通过、引发大量讨论的（反示威）法律”。就反对派寻求当局赦免被逮捕的示威者，卢卡什在声明中说，总统亚努科维奇的态度是，只要示威者结束占领政府大楼、结束封路等活动，可以赦免那些人。卢卡什同时说，对话中，反对派领导人亚采纽克拒绝总统的提议，“不愿领导乌克兰政府”。路透社评述，亚采纽克对提议说“不”，



2014 年 1 月 23 日，在乌克兰首都基辅市中心，警察严阵以待。

表明反对派认定那可能会分化他们，削弱他们在众多示威者心中的可信度。

反对派领导人号召继续示威，直至他们所有的要求得到满足。他们的主要诉求包括完全废止反示威法律、解散现任政府和提前举行选举。亚采纽克领导的祖国党呼吁支持者 28 日聚集首都基辅独立广场，声援议会内的反对派议员。祖国党在一份声明中说：“（中午）12 点来这里，支持那些议员们，他们准备为去除这些（反示威）法律肩负起自己的责任。”

### 乌总理阿扎罗夫向总统递交辞呈

乌克兰政府新闻局 1 月 28 日宣布，尼古拉·阿扎罗夫总理已向亚努科维奇总统递交辞呈。阿扎罗夫随后发表声明说：“为了给达成社会和政治妥协以及和平解决冲突创造更多的机会，我个人决定请求乌克兰总统接受我的辞呈。”阿扎罗夫表示，政府

一直在为和平解决冲突做各种努力，以避免流血，确保经济和社会保障机制的正常运转。为了维护国家的统一和完整，而不是个人抱负，他决定提出辞职。

阿扎罗夫 2010 年 3 月被任命为乌克兰总理。2012 年 12 月议会选举后，亚努科维奇总统再次提名阿扎罗夫出任总理并获得议会批准。

亚努科维奇当天接受了阿扎罗夫递交的辞呈，并签署了关于总理辞职和解散政府的总统令。乌克兰总统府新闻办公室网站发布的消息说，根据宪法第 115 条的规定，整个内阁应随着总理辞职而解散，因此总统解散了政府。不过，根据宪法第 115 条第 5 款的规定，总统责成内阁在新一届政府组成前继续履行职责。

被亚努科维奇提名担任副总理的反对派“三巨头”之一、民主改革联盟主席维塔列·克利奇科当天回应说，阿扎罗夫辞职“不是（反对派的）胜利，而是向胜利迈出的一步”。

除阿扎罗夫辞职，亚努科维奇领导的执政党当天还作出另一项让步。乌克兰议会于 1 月 28 日召开紧急会议，商讨解决政治危机。会议以 361 票赞成、2 票反对的投票结果，废除一部限制示威活动的法律。

## 乌克兰“大赦法”生效

2014 年 1 月 29 日，乌克兰议会通过了《关于消除不良后果及不准迫害和惩处与举行和平集会期间发生的事件有牵连的人之法律》。该法律普遍被简称为“大赦法”。在主要反对党议员缺席投票的情况下，乌最高拉达（议会）以 232 票赞成、11 票反对通过执政党地区党议员提出的大赦法案。此举被视作继总理辞职、政府解散后，当局为缓和国内局势而向反对派及其支持者作出的又一让步。



议会通过该法律时附加的条件是，如果抗议者 2 月 17 日前撤离在首都和其他地方占领的政府办公楼及某些街道，法律便从 2 月 17 日起生效。为显示当局的诚意，法案规定，抗议者在首都基辅占领的工会之家、十月宫、独立广场和克列夏季克大街不在撤离之列。

然而，政府方面的妥协并未换来反对派的缓和态度。议会投票过程中，绝大多数反对派以议案带有条件为由拒绝投票。乌克兰反对党自由党、打击党领导人均对议会通过该法案表示不满。自由党领导人奥列格·佳尼博克说，议会通过的议案“事实上是一项有关人质的法律”。他批评政府将已经被捕的示威者视作“人质”，用以换取反对派示威者从已经占据的大楼内撤离。乌克兰民主改革联盟领导人维塔利·克利奇科说，总统亚努科维奇力推的特赦议案不仅没有缓和局势，“反而将让这个社会的温度变得更高”。祖国党议会党团领导人、被总统亚努科维奇提名出任总理的亚采纽克则表示，反对党将在认真研究该法案后宣布立场以及下一步行动。

为促使抗议活动参加者如期履行“大赦法”的要求，乌克兰当局 2 月 14 日将在抗议活动期间拘捕的 234 人全部释放。在欧安组织斡旋下，乌克兰首都基辅的抗议者 2 月 16 日撤离占领了两个半月的市政府大楼，4 个州的抗议者也于当天解除了对州政府办公楼的封锁或占领。

按照法律规定，自 2013 年 12 月 27 日至 2014 年 2 月 2 日在抗议活动中被拘捕的所有违法人员都是大赦对象，如抗议者如期履行法律所规定的条件，将撤销对获释人员中触犯刑法者的刑事指控。乌克兰扎波罗热州、尼古拉耶夫州、沃伦州等地方检察机关已经开始执行“大赦法”关于免除抗议活动参加者刑事责任的规定，终止了对获赦免人员的刑事诉讼程序。

至此，从乌克兰的社会政治危机升级为骚乱以来，乌克兰执政当局采取了一系列措施来缓和局势，其中包括接受阿扎罗夫总理和内阁全体成员辞职、邀请反对派领导人亚采纽克出任政府总理以及议会通过大赦法等。亚努科维奇于1月30日对国民发表讲话，称当局已经履行自己承担的解决国内危机的全部义务。他再次呼吁全国同胞尽一切努力来争取和平与安宁，让国家过上正常生活。亚努科维奇在总统府新闻办公室网站上播发的讲话中说，在和平解决对抗的谈判中，我们与反对派代表达成了具体协议。然而，反对派在继续加剧局势，呼吁人们为了几位反对派领导人的政治野心站在冰天雪地中举行抗议活动。他说，如果将某些团体的政治利益置于乌克兰的生存之上，那么国家和人民就没有未来。

2014年2月16日，抗议者撤离他们占领的基辅市政府大楼，同时解除对几个州政府办公楼的封锁或占领，乌克兰总检察院因此宣布大赦法自17日起生效，并不再追究闹事者的刑事责任。

随着乌克兰国内政治危机的升级，俄罗斯与欧盟也纷纷向乌克兰“加筹码”。2月17日，俄罗斯政府宣布将向乌克兰政府注入20亿美元的财政援助，以支持正在遭受衰退的乌克兰经济。2013年12月，俄罗斯曾承诺向乌克兰提供150亿美元紧急财政援助，已发放首批30亿美元。但在乌克兰政治危机升级后，普京宣布援助将在乌克兰组建新政府后发放。

而同一天，德国总理安格拉·默克尔及德国外交部长在柏林会见乌克兰两名主要反对派领导人，双方举行闭门会谈大约1个小时。克利奇科和另外一名反对派领导人、前议长阿尔谢尼·亚采纽克要求欧盟银行冻结与乌克兰总统维克托·亚努科维奇及其亲信以及“支持现政权的寡头政治家们”相关的账户。默克尔的

发言人施特凡·赛巴特说，默克尔在会谈期间向乌克兰两名反对派领导人保证，德国和欧盟将为积极化解乌克兰危机而竭尽全力。

## 乌克兰局势 “一周剧变”

### 两次严重暴力冲突（2014 年 2 月 18 日～20 日）

2014 年 2 月 18 日，数千名示威者举行号称“和平进军”的示威活动，要求乌克兰议会恢复 2004 年宪法。在到达议会大楼附近时，一些示威者开始冲击警戒线，用石块和燃烧瓶袭警，并放火点燃作为路障的两辆卡车。警方用非致命性装备还击。示威者向警方投掷石块和燃烧瓶，警方用声光弹和催泪弹还击。

此外，部分示威者当天中午来到执政的地区党总部办公楼院外，向院内投掷燃烧瓶，导致院内起火。随后示威者闯入院内，点燃一辆轿车，并将 20 余名工作人员赶出办公楼。警方和当局支持者闻讯赶来，将示威者驱离。

示威者与警方在议会大楼旁的冲突随后不断升级。警方说，示威者中有人不时朝执法人员开枪。据乌克兰内务部 18 日夜间发布的消息，当天共有 298 名警察受伤，入院治疗的有 272 人，7 名警察死亡。据当地媒体报道，死亡的 11 位平民中多数是示威者，其中也包括 1 位执政党总部工作人员。示威者当天有 200 多人受伤，100 多人入院治疗。

当天夜间，乌克兰当局出动大批警力清理示威者的大本营

——独立广场，称这是反恐行动。广场上的示威者用燃烧瓶、鞭炮和石块同警方展开激烈对抗，警方则动用了高压水龙头。到午夜时分，警方已经部分占领独立广场，并清除了一些街垒和帐篷。

这也是 17 日乌克兰大赦法生效后示威者与警方重新发生冲突，冲突造成数十人死亡。乌克兰议会计划在 18 日审议恢复 2004 年宪法，即恢复议会总统制。示威者企图在此问题上向议会施压，迫使议会通过决议。

俄罗斯外交部当天就乌克兰局势发表评论说，基辅局势再度激化，是西方国家纵容政策的直接结果。

2 月 19 日晚间，乌克兰总统亚努科维奇和在野三党经过几轮谈判后，同意停火。

但这种平静在 20 清晨即被破坏，20 日原本是乌克兰全国哀悼日，却在当天爆发死伤惨烈的暴力冲突，政府与反对派 19 日达成的“休战”协议不足 24 小时便宣告破碎。截至 2 月 20 日晚，已造成 75 人死亡，另有数百人受伤。

与此同时，乌克兰政府内部也发生了分化。有乌克兰当地媒体称，在独立广场有一个名为巴拉绍夫的内务部中校宣布站到示威者一边。而基辅市长马克延科在新的冲突发生后也决定退出执政的地区党。

血腥骚乱发生后，美国率先宣布对 20 名乌克兰官员实施签证制裁。随后德国、法国、波兰外长到基辅向乌克兰政府施压，欧盟成员国特别外长会 20 日决议称，欧盟成员国将对在乌克兰国内暴力事件中负有责任者实施签证禁令并冻结他们在欧盟域内的资产，同时禁止成员国向乌克兰出口防暴设备。而在与乌总统亚努科维奇通话时，德国总理默克尔说，乌政府应对暴力冲突负主要责任。她“强烈建议”亚努科维奇立刻接受欧盟建议，同反

对派就重组政府、开展宪法改革开展谈判，不要拖延时间。美欧国家对乌反对派的偏袒助长了反对派的气势。

在美欧压力下，2月21日，乌克兰政府和反对派代表21日在乌首都基辅签署了旨在解决该国危机的协议。协议满足了反对派的主要诉求，即恢复2004年宪法，组建民族团结政府，12月份前举行总统选举。但独立广场的抗议者拒绝接受协议，要求总统亚努科维奇立即下台，马上举行大选。在协议签署后不久，乌议会迅速通过了恢复2004年宪法的法案，乌克兰政体回归议会总统制。这意味着总统权力被削弱。正当国际舆论还在对此议论纷纷之时，22日，乌克兰局势再度出现令人眼花缭乱的一系列戏剧性变化：总统亚努科维奇离开基辅前往地方，政府表示将平稳交权，随后，反对派迅速掌控议会并通过解除亚努科维奇总统职务等一系列决议。2月23日，乌议会通过决议，新议长图尔奇诺夫将暂时履行总统职责。议会迅速决定释放前总理季莫申科，刚刚确定的危机解决方案面临被彻底推翻的危险。

### ◎资料链接：乌克兰局势缘何走到这一步

分析人士认为，乌克兰危机发展到这一步，反对派步步进逼，政府则节节败退。乌局势在短短几天内急转直下，与其国内矛盾对立严重、西方干预以及政府方面不断退让的态度有很大关联。

而乌克兰的未来，将面临更大的不确定性。

### 反对派迅速掌权

乌克兰总统亚努科维奇从2月20日晚到21日上午与反对派领导人进行了艰苦谈判，最终达成协议，主要内容包括：在协议签署后48小时内，通过、签署并颁布一项专门法律以恢复2004



2月21日，在乌克兰首都基辅独立广场，人们经过前总理季莫申科的海报。

当日，抗议者依旧聚集在基辅独立广场举行示威活动，但未发生任何形式的冲突。据报道，乌克兰总统亚努科维奇和反对派代表当日在基辅签署了解决乌克兰危机的协议。

新华社记者戴天放摄

年乌克兰宪法；在10天内成立民族团结政府；在今年9月完成宪法改革，以平衡总统、政府和议会的权力；总统选举将在新宪法生效后立即进行，不得晚于今年12月。

随后，乌议会于21日通过了恢复2004年宪法的法案，意味着议会和政府的权力将扩大，总统权力将被削弱。至此，乌克兰回归议会总统制。

然而，就在国际舆论还在讨论这份在西方干预下达成的协议能否彻底化解乌克兰危机之时，22日该国局势再度突变。乌反对派当天宣称，总统亚努科维奇已经逃离基辅。一些反对派议员还要求议会弹劾总统，并将总统选举提前至5月份举行。

有传言称，亚努科维奇已逃离乌克兰。但据接近他的人士

说，亚努科维奇正在乌东部城市哈尔科夫，并将在那里发表电视讲话后返回基辅。

与此同时，反对派迅速掌控了议会权力。支持亚努科维奇的议长弗拉基米尔·雷巴克和第一副议长伊戈尔·卡列特尼克 22 日同时辞职。反对党祖国党领导人亚历山大·图尔奇诺夫当选新议长，他曾在前总理季莫申科的政府中担任第一副总理。

反对党加快了释放因滥用职权罪名被判入狱的季莫申科的步伐。乌克兰议会继 21 日表决通过一项可令季莫申科获释的法律后，22 日再次表决决定立即释放季莫申科。

在 21 日通过决议解除看守政府内务部长扎哈尔琴科职务后，乌克兰议会 22 日任命季莫申科的另一位政治盟友阿尔森·阿瓦科夫为代理内务部长。

而执政的地区党则呈现出分裂态势。乌克兰议会原本共有 210 名来自地区党的议员。自基辅近日发生新一轮流血冲突以来，不断有地区党议员宣布退出该党团，继 21 日 28 名地区党议员宣布退党后，22 日又有多名议员宣布退出该党团。

## 内外因素致突变

分析人士认为，乌克兰局势近日急转直下主要有三方面原因。

首先，乌克兰国内矛盾对立严重，短期难以解决。长期以来，乌克兰一直面临两方面的问题：一是经济不断滑坡，民众对政府发展经济的能力以及存在的腐败现象感到不满；二是乌克兰东部地区“亲俄”，西部地区“亲欧”，国内民众在外交政策的选择上立场难以统一。

这些问题非一朝一夕可以解决，这就决定了乌克兰这次的危机很难迅速化解。而僵持不下的危机则让一些强硬激进势力看到



了机会，他们借机挑起冲突，使局势骤然激化，以此引来西方施压，使亚努科维奇不得不在国内外巨大压力下做出抉择。

其次，西方的强力干预给乌反对派以信心和底气，使其敢于不断抬高对政府的“要价”。自乌危机爆发以来，欧美始终站在反对派一方，单方面指责乌政府。欧美高官还不断访问乌克兰，亲临示威现场，向抗议者发表讲话，并会见反对派领导人，为他们打气。

2月21日乌政府与反对派签署的协议就主要是在欧盟方面的斡旋下达成的。而这份协议内容被舆论普遍认为基本上完全体现了反对派的要求。俄方虽然派代表阶段性参与了谈判，但这名代表介入较晚，最终也没有参加签字仪式。

此外，亚努科维奇在危机中不断退让的态度也让对手们敢于步步紧逼。尤其是在21日的协议签署后，反对派领导人已表示满意，但街头抗议的示威者们仍十分不满。

危机发展到今天这一步，乌克兰国内，特别是首都基辅的局势能否好转在很大程度上已不取决于执政当局和主要反对党的意志，而是取决于独立广场上那些强硬而激进的示威者。

分析人士认为，眼下乌克兰局势仍在迅速变化中，此时此刻难以断言这个东欧国家的危机最终将如何收场。尚不肯服输的亚努科维奇声言“不会辞职”“不会离开乌克兰”，但他是否有能力逆转危局？反对派会否对其进行弹劾？季莫申科出狱后将扮演什么角色？危机解决协议是否已变成一纸空文？亚努科维奇的支持者会否反弹？乌克兰能否避免内战和分裂？这些悬而未决的问题注定了乌克兰的未来将面临更多不确定性。

### ◎资料链接：外力下的乌“内伤”

2014年2月19日“休战”协议签订后，乌克兰人并未迎来

渴盼的和平——首都基辅街头 20 日再次爆发流血冲突，人员伤亡惨重；而在西部重镇利沃夫，地方议会宣布自治——乌克兰的“内伤”大有继续恶化之势。

基辅 18 日发生近三个月来伤亡最严重的暴力冲突，造成包括多名军警和记者在内的 26 人死亡、388 人受伤。这场骚乱改变了乌克兰“温水煮青蛙”的内斗状态，与乱局有关的诸多变量发生了剧烈变动。

第一个变动是乌总统亚努科维奇立场趋于强硬。某种程度上讲，亚努科维奇的强硬更像是无奈之举。他并非对西方制裁无所忌憚，也曾希望以让步缓和局势，但反对派在西方的支持下胃口大开，意图夺取政权，而这越过了政府的底线。

18 日骚乱之后，乌克兰安全局宣布在全国开展“反恐行动”，这一举动的根本目的恐怕还是为“对外不对内”的军队依据反恐法令介入局势铺平道路。

乌克兰国防部长列别杰夫日前以保护武器库为由将第 25 独立空降旅从第聂伯彼得罗夫斯克调至基辅，而亚努科维奇 19 日更换军方领导人，这些举动令军队是否介入备受关注。

第二个变动是反对派阵营分裂加深，极右翼势力异军突起。美国助理国务卿纽兰在“粗口门”里有这么一句：“我们的任务之一是不让反对派之间出现分裂”。这至少说明乌克兰反对派并非铁板一块。

最新的裂痕出现在祖国党、打击党、自由党等传统反对派与极右翼团体“右区”之间。“右区”领导人雅罗什拒绝执行亚努科维奇与三位主要反对党领导人 19 日达成的暂时“休战”协定，并称这是“虚伪的”。

有媒体报道说，基辅街头大量抗议者都受“右区”领导，他们也是 18 日骚乱的主力军。这个成立不到三个月的极右翼团体

正表现出强烈的政治欲求，它与温和反对派之间的裂痕可能会越扯越大。

乌克兰局势的变化，本身是外力作用的结果，但反过来又成为外力借机施为的动因。骚乱之后，乌克兰可能陷入西方制裁包围圈。美国和欧盟此前威胁说，如果乌克兰政府使用武力，将对其制裁。18日骚乱后，它们更加确信，“红线”已被逾越。美国走在了前面，于19日宣布对20名乌克兰官员实施签证制裁。

欧盟一直坚持通过外交途径解决乌克兰危机，这曾被美国外交官视为心太软。外界预测，20日的欧盟特别外长会将会出台一系列针对乌克兰官员的制裁措施，包括冻结财产与限制旅行。

美国总统奥巴马曾说，乌克兰与叙利亚不是冷战的“棋盘”。然而，现在已有越来越多的人，把乌克兰眼下的乱局当成了冷战的延续。

民族和解、内战分治抑或胶着持续，乌克兰危机所致的变量异动最终将指向何种结局不得而知，唯一能确定的是，国家命运已不完全掌握在乌克兰人手上。（新华国际时评，2014年2月20日）

### ◎资料链接：剧变难解乌克兰之“结”

2014年2月22日，乌克兰乱局再次经历过山车式剧变：反对党主导的议会解除了总统亚努科维奇的职务，释放了前总理季莫申科，并宣布于5月25日提前举行大选。但乌克兰的动荡显然尚未终结，其命运仍在未定之天。

野心勃勃的激进势力，深陷困境的国家经济，日益扩大的东西裂痕，不断升级的大国角力，构成了阻碍乌重归稳定的一个个“结”，让这个国家难以看到希望的曙光。

现在的乌克兰政坛，似乎很难看到一个能力挽狂澜的人物。

亚努科维奇去向未定，其政敌季莫申科迅速复出，但很难整合诉求各异的反对派。极右翼团体“右区”等激进势力的崛起也不容忽视。作为18日骚乱的“主力军”，它并不满足于在政府里分得一官半职，而是希望与传统反对派一样，分享更大的权力蛋糕，这无疑是一个令人不安的讯号。

此外，表面上看，是乌克兰政府暂停入欧的决定引发了民众的示威抗议，但从更深层面上说，如果不是国家经济连续5个季度持续衰退，如果不是外汇储备匮乏到低于国际警戒线，也许就不会有如此多的民众走上街头，把一个外交政策决定演变成严峻的内政问题。

如今，俄罗斯已暂停对乌克兰第二轮20亿美元的贷款，英国和德国虽确认将联手帮助乌克兰从国际货币基金组织那里拿钱“救急”，但如果不能拿出迅速改善经济的良方，乌克兰依然难以从根本上摆脱困境。

更令人痛心的是，化解危机的主动权不完全掌握在乌克兰人手上，越来越多的人将乌克兰乱局视为西方与俄罗斯的博弈。总体来看，乌克兰中西部居民普遍亲欧，东部居民则与俄罗斯更亲近；前者有人口优势，而后者工业基础雄厚，如果乌克兰真如季莫申科所言，“在不久的将来加入欧盟”，在东西力量相对均衡的情况下，很难说这样的决定不会再度分裂社会。

与西方的高调介入相比，俄罗斯目前表现得比较克制，但不会对邻国的动荡置之不理。西方非常清楚，乌克兰是俄罗斯强国梦的底线，但它偏偏要去突破这个底线。6年前，俄格战争暂时阻挡了欧盟与北约对俄罗斯战略空间的挤压，这一次，双方的博弈结果，不但关系乌克兰的未来，还将影响整个地区的稳定。

乌克兰的“撕裂”令人痛心，亦在警醒世人：如果乌国内政治力量不能严守通过合法途径和平表达诉求的底线，如果相关国

际力量不能秉持客观、公正立场，作为负责任的一方积极发挥建设性力量，那么困扰乌克兰的“结”就无法真正打开。（新华国际时评，2014年2月23日）

## 克里米亚“改旗易帜”

乌克兰克里米亚自治共和国议会 6 日通过决议，决定克里米亚以联邦主体的身份加入俄罗斯联邦，并将关于该共和国地位的全民公决从 3 月 30 日提前到 16 日举行。乌克兰总理亚采纽克当天在布鲁塞尔对媒体说，克里米亚议会的决议是“非法的”。俄罗斯联邦委员会（议会上院）和国家杜马（议会下院）议员当天均表示，在克里米亚公投结束前不会明确在克里米亚问题上的立场。

克里米亚政府总理谢尔盖·阿克肖诺夫 3 月 10 日告诉俄罗斯新闻社记者，克里米亚将在公投结束数月内实行俄罗斯法律；克里米亚财政部正在制订时间表，将弃用乌克兰货币格里夫纳，转用俄罗斯卢布。另外，克里米亚官方语言将为俄语和鞑靼语，不包括乌克兰语。鞑靼族占克里米亚人口大约 15%。

克里米亚议会议长弗拉基米尔·康斯坦丁诺夫 10 日说，9 日的民意调查结果显示，超过 80% 的克里米亚居民将在公投中支持加入俄罗斯。

有分析认为，克里米亚俄罗斯族人要求独立或并入俄罗斯的原因主要有：一是俄罗斯族多数民众支持的总统亚努科维奇被推翻。二是新政府上台后立即宣布重返与欧洲一体化道路，这也意味着远离俄罗斯。三是新政府取消俄语在乌克兰近半数行政区内

的地区官方语言地位。四是乌克兰极端分子毁坏库图佐夫雕像等象征俄罗斯历史的文物。

## 基辅临时政府的内外政策

乌克兰临时政府面临政局不稳、经济举步维艰、东西方大国施压等多重压力。

### 倒向西方，寻求保护

乌克兰基辅新政府计划在 5 月 25 日总统大选前与欧盟签订政治部分的联合协定。乌克兰外交部长戴希基提亚在 3 月 9 日表示，尽管国家依旧陷于剧变动乱，乌克兰仍可望于 3 月稍后签署重要的欧洲联盟协议，以与欧盟进一步集成。

乌克兰克里米亚自治共和国议会于 2014 年 3 月 11 日通过“独立宣言”，为并入俄罗斯作铺垫。俄罗斯议会则打算审议一项用于接纳俄联邦新成员的法律修正案。对此，乌克兰临时政府一方面表示将成立“国民卫队”备战，一方面呼吁英国和美国“保卫”乌克兰，防止俄罗斯“入侵”。

乌临时政府总理阿尔谢尼·亚采纽克说，按照 1994 年签订的《布达佩斯备忘录》，英美有义务协助乌克兰捍卫主权。这份文件规定，乌克兰放弃苏联时代部署的核武器，作为交换，一旦乌克兰面临核武器攻击威胁，俄罗斯、美国和英国应当在联合国安全理事会为乌克兰寻求帮助。



乌克兰议会通过决定，呼吁美国和英国“履行义务……采取一切可能的外交、政治、经济和军事措施，紧急中止（对乌克兰的）入侵，保卫乌克兰的独立、主权和边界”。亚采纽克说，如果美、英“食言”，那么他们将难以说服伊朗和朝鲜放弃核计划。代理总统职务的议长亚历山大·图尔奇诺夫请求议会批准一项动议，把内务部所属部队改组为“国民卫队”，成员包括退伍军人和志愿者，以抵御“内、外部侵犯”。

3月13日，乌克兰议会以262票全票同意，设立新生的“国民警卫队”，这支新队伍将由6万人组成。但俄新社援引乌克兰代理国防部长伊戈尔·杰纽克提交给图尔奇诺夫的一份报告报道，现阶段，乌克兰武装部队备战不足，且士气低落。相比俄军，乌克兰军队实力太弱，步兵名义上有4.1万人，但实际上仅6000人能作战，俄罗斯在西部边境地区驻军则超过20万；俄罗斯空军实力几乎为乌克兰空军的100倍。少于20%的装甲车士兵得到充分训练；超过七成的坦克和其他武装作战车辆“陈旧”，苏制T-64型坦克已经使用了30年甚至更久；507架战机和121架武装直升机中，只有15%可以使用；由于疏于训练，只有10%的飞行员可以执行作战任务；截至3月1日，只有4艘乌克兰军舰做好战斗准备。

## 应对经济挑战

世界银行于2013年3月10日表示，应乌克兰过渡政府的要求，世行已做好准备在今年为乌提供总计30亿美元的贷款帮助其进行全面的经济改革。世行在一份声明中说，乌克兰经济正面临严峻挑战，既需要短期措施又需要中长期改革。目前最迫切的是要让宏观经济回到稳定状态、加强银行系统、改革能源产业、

治理腐败以及改善投资环境。

乌克兰经济近年来举步维艰，政局动荡更使经济雪上加霜。乌克兰财政部数据显示，乌目前至少需要 350 亿美元的资金援助以避免政府债务违约。此前，世行已向乌克兰提供了 37 亿美元的贷款帮助其改善供水、卫生、电力、道路以及支持私营部门发展。同时，国际货币基金组织派遣的工作组也已在乌克兰展开经济评估工作，目前进展良好，并做好准备提供援助。

### 围绕克里米亚问题的斗争

乌克兰克里米亚自治共和国议会 3 月 6 日通过决议，宣布克里米亚将以联邦主体身份加入俄罗斯联邦，同时决定将关于该共和国地位的全民公决从本月 30 日提前到 16 日举行。对此，乌克兰临时政府方面态度强硬，总理亚采纽克誓言“寸土不让”。乌克兰外交部代理部长杰希察 3 月 10 日接受当地媒体采访时表示，乌当局主张通过外交手段和平解决克里米亚危机。杰希察澄清说，目前在乌克兰议会层面和专家层面确实针对俄罗斯黑海舰队驻扎乌克兰问题提出了各种建议，从废除驻军协议到加入北约的建议都有，但在政府层面目前并没有讨论这个问题。乌克兰当前的主要任务是避免紧张局势升级，完成这个任务后再去谈俄黑海舰队驻扎乌克兰的条件。

杰希察表示，乌方将会把有关俄罗斯军人违反乌克兰法律的照片和视频资料交给国际伙伴。他同时不排除就俄罗斯在克里米亚采取的行动诉诸国际司法机构的可能性。他表示，应该有人对在克里米亚发生的一切负责。

乌克兰最高拉达（议会）3 月 13 日表决通过一份呼吁书，请求联合国立即研究乌克兰克里米亚自治共和国目前局势。当天

与会的 334 名议员中，有 250 人投了赞成票。呼吁书说：“尽管乌克兰国家政权机关及其武装力量行动克制而温和，为和平解决冲突进行了各种尝试，但克里米亚局势近来却因俄罗斯武装力量和黑海舰队采取行动而急剧恶化。”呼吁书说，“鉴于这种情况，根据联合国宪章的相关条款，乌克兰呼吁联合国立即研究因俄罗斯粗暴违反国际法基本准则而在克里米亚形成的局势。”根据联合国宪章承认的自卫权，“乌克兰保留在恢复主权和领土完整方面向一些国家或地区集体安全体系寻求帮助的权利”。

3 月 15 日，乌克兰最高拉达（议会）表决通过决议，提前终止克里米亚自治共和国本届最高苏维埃（议会）的权力。乌克兰议会在 15 日的表决中，与会 296 名议员有 278 人投了赞成票。按照规定，决议只要达到 226 票的简单多数就可获得通过。决议说，根据乌克兰宪法和乌克兰《克里米亚自治共和国最高苏维埃法》的相关条款，考虑到乌克兰宪法法院 3 月 14 日就克里米亚决定举行全民公决一事作出的判决，克里米亚最高苏维埃的权力被提前终止。决议自通过之日起开始生效。决议责成乌克兰议会地方自治问题委员会提出关于确定克里米亚最高苏维埃选举日期的建议。

14 日，乌克兰宪法法院判决克里米亚自治共和国最高苏维埃（议会）3 月 6 日作出的举行克里米亚全民公决的决定违反宪法。克里米亚全民公决各级组委会应停止工作。宪法法院责成克里米亚自治共和国政府停止为举行全民公决的相关工作拨款，确保销毁选票和宣传材料。宪法法院说，这一判决在乌克兰境内必须得到执行。这是最终判决，不得上诉。代行乌克兰总统职责的议长图尔奇诺夫当天还签署命令，宣布终止克里米亚议会 11 日就“独立宣言”通过的决定之效力，指出该决定不符合乌克兰宪法和克里米亚宪法。

## 危机仍在持续

### 克里米亚举行公投 西方与俄较量加剧

乌克兰克里米亚自治共和国 3 月 16 日举行决定自身地位的全民公决，投票过程平稳有序。与此同时，西方与俄罗斯围绕乌克兰危机的较量白热化，俄在联合国安理会一票否决美国起草的乌克兰问题决议草案，法德等国则坚称克里米亚公投违法，并威胁对俄采取制裁。

克里米亚全民公决投票于当地时间 16 日上午 8 时开始，将持续至晚 8 时。全民公决的两个问题如下：一、是否赞成克里米亚在享有俄罗斯联邦主体权利的基础上与俄罗斯重新合并？二、是否赞成恢复克里米亚共和国 1992 年宪法并赞成克里米亚作为乌克兰的一部分？

克里米亚警方称，投票过程平稳有序，截至目前未发生任何意外事件。克里米亚全民公决组委会主席马雷舍夫说，最终计票结果可能于 17 日公布。

来自 23 个国家的 135 名观察员和克里米亚当地 1240 名观察员监督此次公投进程。非政府组织“公民监督”莫斯科首席代表亚历山大·布罗德表示，当天举行的克里米亚全民公决获得民众

积极参与，很多人在投票开始前就早早来到投票点排队，由此判断本次公投投票率将较高。

俄罗斯总统普京 16 日与德国总理默克尔进行电话交谈时重申，俄罗斯将尊重克里米亚人民的选择。他同时对乌克兰激进主义团伙在俄族人聚居的乌东部和东南部地区制造紧张气氛表示不安。

代行乌克兰总统职责的议长图尔奇诺夫 15 日呼吁克里米亚民众不要参加此次全民公决。图尔奇诺夫说，此次公投违反乌宪法和克里米亚自治共和国宪法，从头到尾都是“伪造”的，没有任何合法性，其结果不会反映出“当地居民的真实愿望”。

在公投前夕，联合国安理会 15 日就美国起草的一份乌克兰问题决议草案进行表决，该草案称 16 日的克里米亚公决“无效”，“不能构成任何改变克里米亚现状的基础”。当天俄罗斯投了否决票，中国投了弃权票，草案未获通过。中国常驻联合国代表刘结一在表决后说，乌克兰局势发展到今天，有着复杂的历史经纬和现实因素，偶然中有必然，处理起来需要全面权衡和考量。中国一直呼吁国际社会为缓和乌克兰局势做出建设性努力并开展斡旋。安理会此时搞决议草案，只能造成各方对立，导致局势更加复杂，这不符合乌克兰人民和国际社会的共同利益。

法国总统奥朗德 15 日在巴黎表示，法国和欧盟不会承认克里米亚 16 日的“假全民公决”，因为这不符合乌克兰的国内法律和国际法。他表示，如果局势未能缓和，欧盟 17 日的外长会议将确定对俄罗斯的制裁措施，包括签证和资产方面的制裁。

俄总统发言人佩斯科夫 15 日说，俄罗斯与西方国家不会因乌克兰问题爆发冷战，俄不希望加剧与西方国家的对立。他说，普京总统和其他俄罗斯领导人都愿与西方国家对话，不愿看到乌克兰问题影响双方合作。俄方希望各国领导人能以足够的政治智

慧和现实主义意识，不因乌克兰问题加剧意识形态等方面的对立。

德国一名政府发言人向新华社记者证实，德国已同七国集团其他伙伴国达成一致，停止准备原定今年6月在俄罗斯索契举行的八国集团峰会。另据德国《明镜》周刊网站15日报道，受克里米亚危机影响，俄罗斯可能失去八国集团成员地位，德方也可能取消原计划于4月举行的德俄政府间磋商。

### 普京表示将尊重克里米亚人民的选择

俄罗斯总统普京16日表示，当天在克里米亚举行的全民公投完全符合国际法准则和联合国宪章，俄罗斯将尊重克里米亚人民的选择。

据俄总统网站消息，普京当天应邀与德国总理默克尔通电话，双方就乌克兰危机和克里米亚公投问题交换意见。普京说，公投是克里米亚人民实现其意愿的行为，此举完全符合国际法准则以及规定了人民平等和自决原则的联合国宪章。

普京还对乌克兰现政权“纵容”激进团伙在俄族人聚居的乌东部和东南部地区制造紧张气氛表示不安。

此外，双方还对欧安组织向乌派出大型监督团问题“建设性地”交换了看法，双方同意就应对乌克兰局势问题保持沟通。

本月14日，普京曾与联合国秘书长潘基文通电话，强调克里米亚公投符合国际法准则和联合国宪章。俄外长拉夫罗夫15日在与美国国务卿克里通电话时也做出类似表示。

## 美国表示反对克里米亚公投

美国白宫 3 月 16 日发表声明，反对当日在乌克兰克里米亚进行的全民公投，并呼吁国际社会采取“切实措施”令俄罗斯付出代价。

白宫说，克里米亚公投违反乌克兰宪法，且在“俄罗斯军事干预带来的暴力与恐吓威胁之下”进行，国际社会不会予以承认。乌克兰的前途必须经由政府参与决定，乌克兰政府已愿意就克里米亚自治权问题展开讨论并将于五月举行总统选举，在此情况下，当日的克里米亚公投“没有必要”进行。

白宫说，多个国家和国际组织一直敦促俄罗斯允许国际观察员进入克里米亚半岛，俄方对此置若罔闻，反而加大其对克里米亚的军事干预，并在乌克兰东部边界地区开展“威胁性的”军演，这些“危险的”行为破坏了乌克兰局势的稳定。白宫还说，一国通过武力侵占他国领土，而国际社会对此袖手旁观，这样的时代已一去不复返。美国呼吁国际社会继续谴责俄方的行为，采取“切实措施”令其付出代价，同时共同维护乌克兰的主权与领土完整。

乌克兰克里米亚自治共和国决定自身地位的全民公决投票于当地时间 16 日上午 8 时（北京时间下午 2 时）正式开始，当晚 8 时结束。

克里米亚议会 6 日通过决议，宣布克里米亚将以联邦主体身份加入俄罗斯联邦，同时决定把关于克里米亚共和国地位的公投从本月 30 日提前到 16 日举行。乌克兰当局随即宣布克里米亚议会的决定非法，由美国、德国、法国等国家组成的七国集团也发表声明，称克里米亚公决没有“法律效力”，将不承认公决结果。

俄方则表示，将尊重并支持克里米亚人民的选择。

## 欧盟称克里米亚公投“非法”

欧洲理事会主席范龙佩和欧盟委员会主席巴罗佐 3 月 16 日发表联合声明，称克里米亚公投“非法”，不予承认。

声明称，欧盟认为，就乌克兰领土未来地位问题举行公投，与乌克兰宪法和国际法相违背，因此此次公投是非法的，其结果将不被承认。声明说，乌克兰危机的解决必须基于乌克兰领土完整和主权独立，必须在乌克兰宪法框架之内并严格适从国际准则。

声明说：“只有通过外交途径共同努力——包括乌克兰和俄罗斯两国政府间直接磋商，我们才能找到解决危机的方案。”欧盟对欧洲大陆的和平、稳定和繁荣负有特殊责任，将利用一切可以使用的渠道去追求这些目标。“我们重申，强烈谴责无故侵犯乌克兰主权和领土完整的行径，我们呼吁俄罗斯将其武装力量减少和撤离至危机发生前的、与相关协议规定相一致的数量和地点。”

声明最后称，“为实现这些目标”，欧盟成员国外长将于 17 日在布鲁塞尔评估当前的形势，并就是否采取进一步措施作出决定。



## 大国夹缝中的乌克兰

对于北约、欧盟等西方势力而言，乌克兰是抵御和遏制俄罗斯影响力向西方扩张的缓冲地带。如果能让乌克兰加入北约或欧盟，西方国家的影响力将直接深入俄罗斯边境。北约甚至可以将军事基地建在俄罗斯家门口。俄罗斯的西部邻国，几乎已经全部倒向欧洲和北约，只剩下白俄罗斯和乌克兰。2/3 民众亲西方乌克兰大约三分之二人口讲乌克兰语，主要生活在中西部地区，倾向于更亲近欧盟。乌克兰族约占人口的 77%。

“今天在乌克兰没人可打交道，那里整个权力机关的合法性引发很大疑问。如果认为那些带着面罩、手持卡拉什尼科夫冲锋枪走上基辅街头的人是政府，那么同这样的政府打交道我们很困难。”2014 年 2 月 24 日，在乌克兰政局发生“惊天逆转”后，俄罗斯总理梅德韦杰夫做出表态。

作为乌克兰“大国博弈”的重要一方，随着乌克兰反对派夺取政权成功，俄罗斯似乎正在输掉跟美欧在乌克兰的较量。

外界尤其关注俄罗斯总统普京的表态，因为轻易认输不是这位强势总统的一贯风格。25 日上午，俄罗斯总统普京紧急召集俄罗斯安全会议常任成员开会，集中讨论乌克兰局势发展。但普京的具体表态仍然并不明确。

与此同时，这场“拉锯战”的另外两方也没闲着。美国国务

卿克里 25 日表示，乌克兰目前的局势不是“零和游戏”，也不是东西方的对战场，而是乌克兰人民对未来选择的结果。而正在基辅访问的欧盟外交和安全政策高级代表阿什顿当日则说，欧盟内部正在讨论向乌克兰提供短期和长期贷款的可能性。

## 欧盟看上乌克兰资源与市场

乌克兰暂停与欧盟签订联系国协定——这是所有事件的第一张多米诺骨牌。

乌克兰位于目前欧盟边界的东部，欧盟近些年一直在加快东扩过程，并希望拉拢乌克兰。乌克兰拥有 4000 多万庞大人口，如果吸纳了乌克兰，欧盟将获得庞大的消费市场，以及东部宽广的地缘战略空间，乌克兰丰富的农业和自然资源也能够对欧盟形成有效补充。

近年来，乌克兰加快向西靠拢的步伐，将同欧洲一体化作为战略目标，并列入了法律。经过 4 年多谈判，乌克兰本计划去年 11 月同欧盟签署联系国协定。这项协定将准许乌克兰加入以欧盟为主体的欧洲经济区，是乌克兰迈向欧盟的重要一步。

不过，就在与欧盟签订协定联系国协定前一周，乌克兰当局突然宣布暂时搁置这项协议。乌克兰很多普通民众梦想加入欧盟，当局此举成为导火索，随即引发持续三个月的街头抗议示威。

冲突发生后，欧盟随即表态支持反对派，要求乌克兰当局结束对抗议者的镇压。而在调停乌克兰危机中，欧盟表现得相当积极，起到主导作用。在法国、德国和波兰三国外长参与下，乌克兰总统亚努科维奇与反对派签署危机解决协议。欧盟方面对这份协议相当满意，认为协议为解决政治危机开辟了道路。

## 美国欲直接当“调停主角”

面对乌克兰一夜“变天”，美国也早已“坐不住”了。

鉴于认为欧盟在处理乌克兰问题时过于“心软”，因此，在乌克兰当局与反对派领导人签订协议之时，美国虽让欧盟去挑了大梁，但自己也没闲着。早在示威者在基辅街头抗议时，美国高层政客就深入一线，卷入乌克兰局势。美国助理国务卿纽兰在美国驻乌克兰大使陪同下，在基辅街头分发甜点等食品，以对参加示威的抗议者表示支持，美国国内称她为“甜点女士”。

不过这位“甜点女士”一段录音随后被曝光，表明美国和欧盟在乌克兰问题上存在分歧。纽兰称，“联合国能够帮忙解决问题并教训欧盟”，她说到欧盟时甚至爆出粗口，这更表明了美国对欧盟作用嗤之以鼻。

此事曝光后，《俄罗斯报》刊文认为，美国根本就是在“统治乌克兰”。文章里讥讽地写道，“美国官员多次在各种场合表示，华盛顿没有干涉乌克兰内政。而如今谜底已经揭晓——白宫不是干涉，而是直接操控基辅发生的事件”。

## 俄权衡出兵还是举起制裁大棒

有分析认为，在欧盟与美国的作用下，乌克兰正一步步向西迈进。那么，这意味着俄罗斯输了吗？或许现在下此结论还为时尚早。

法国皇帝拿破仑曾经对自己的手下说过，“如果我占领了基辅，那就抓住了俄国的双脚”，可见乌克兰对于俄罗斯的重要性。不过，近年来，乌克兰寻求“向西看”，加快寻求同欧洲一体化，

这将会使得俄罗斯地缘空间受到西方直接挤压，俄罗斯对此感到很担心。

如今，一场动荡后，在欧洲三国外长参与下，乌克兰总统与反对派签订危机解决协议，而俄罗斯已几乎被彻底抛在一边。下一步俄罗斯将怎样出手？有舆论认为，出兵可能会是选项之一。

《俄罗斯商业咨询日报》2月25日援引俄政府的一名前经济顾问安德烈·伊拉里奥诺夫说，俄罗斯会在一周内吞并克里米亚的塞瓦斯托波尔港。不过，俄罗斯《独立报》当日援引俄国防部消息人士的话说，黑海舰队不会介入乌克兰国内局势。但由于担心局势动荡，黑海舰队各部队及家属驻地都已加强戒备。

在经济方面，贸易大棒也有可能成为俄罗斯的选项。俄经济发展部长乌柳卡耶夫在接受采访时就警告乌克兰，如果其下届政府与欧盟签订合作协议，莫斯科将提高乌克兰输俄货物的进口关税。

## 乌克兰命运未有定论

西班牙《国家报》网站认为，乌克兰让普京的梦想——在欧亚联盟基础上重建俄罗斯势力范围——遭受挫折。索契冬奥会结束后，普京政府不会再对乌克兰问题袖手旁观。乌克兰定于5月25日举行总统选举，而在这之前3个月一切未有定论，俄尚有可为空间。

不过眼下，对乌克兰而言，目前面临的紧要危机还是经济问题。法国兴业银行分析师给出数据，乌克兰的外汇储备已降至最低水平，正面临600亿欧元主权债务违约的“高风险”。在得不到任何援助的情况下，最迟两周后乌克兰就会发生经济崩溃，而且有可能引发临近东欧国家经济动荡。

乌克兰财政部已经向欧盟、美国和其他国家以及国际金融机构请求紧急财政援助。乌方建议国际伙伴在一至两周内向乌方提供贷款，并希望在今明两年获得总额约 350 亿美元的财政援助。

有分析认为，未来一段时间，大国的经济援助可能将成为左右其走向的重要因素之一。患上“大国博弈后遗症”的乌克兰无论最终选择向西还是向东或许都将举步维艰。因为，一方面以俄罗斯为主导的历史发挥着强大的影响力；另一方面，欧洲还远未准备帮助这个国家创造更加和平与繁荣的未来。

## 美国、俄罗斯的角力

美国总统奥巴马 3 月 12 日与到访的乌克兰总理亚采纽克在白宫举行会谈。奥巴马会后对媒体说，如果俄罗斯坚持走当前道路，美国将不得不与国际社会、欧盟和其他各方一道让俄罗斯付出代价。但他没有详细说明将采取何种措施。

俄罗斯专家认为，如果克里米亚公投结束后，俄罗斯很快完成批准克里米亚并入俄罗斯的进程，那么俄美之间就会产生外交途径无法解决的对抗。

在“新冷战”阴云中，双方当前各有哪些牌可打？将引发什么后果？

### 可能性一：美制裁俄罗斯？两败俱伤

俄罗斯联邦委员会（议会上院）3 月 1 日授权俄总统普京在乌克兰动用俄武装力量之后，美国等西方国家威胁对俄采取制裁措施。奥巴马 3 日表示，美方正在考虑在经济和外交上采取“全系列”措施“孤立”俄罗斯。

俄联邦委员会主席马特维延科 11 日说，美国和欧洲国家因乌克兰问题威胁对俄制裁没有足够根据。他认为，制裁不会达到西方国家预期的效果，而且俄罗斯已经融入世界经济和金融体

系，制裁不只是会给俄方带来损失，经济状况不佳的欧盟国家也会因此受损。

马特维延科说，美欧一些公司与俄罗斯合作紧密，在俄有投资项目，参与俄油气资源勘探开发，向俄出口大量商品。对俄实施制裁会给这些公司的经营活动带来严重负面影响。马特维延科强调，俄方不想搞对抗，希望继续就乌克兰问题与美欧对话，但俄方的立场和利益不容忽视。如果西方执意对俄制裁，俄方当然会予以回应。

## 可能性二：俄暂停核裁军？得不偿失

美国《华盛顿邮报》网站8日报道，作为对西方制裁威胁的回应，俄国防部将考虑停止对俄核武器的国际核查，中止接待前来检查《削减和限制进攻性战略武器条约》（下称《条约》）和2011年维也纳文件执行情况的核查小组。

莫斯科国际关系学院教授谢尔盖·奥兹诺比谢夫在接受新华社记者采访时说：“如果作出这样的决定（退出《条约》），俄国内可能会有人欢呼。但实际上《条约》首先削减的是美国的武器数量，退出《条约》将会对俄罗斯造成威胁。”

“俄罗斯退出条约将取消所有对美方的限制，而且从技术和资金来讲俄罗斯都无法与美国相比。这也是需要考虑的现实问题，”奥兹诺比谢夫说。

俄罗斯外交部安全与裁军司副司长安东纽克12日表示，乌克兰局势不影响俄罗斯和美国就包括裁军和防扩散在内的重要战略问题开展合作。安东纽克指出，与俄罗斯就裁军和防扩散问题开展合作符合美方利益，双方在该领域的合作不可能有任何退步，上述立场在美国国务院日前发表的声明中得到了体现。

### 可能性三：俄召回驻美大使？后果难料

俄罗斯联邦委员会 3 日正式向总统普京提议召回俄驻美国大使。

普京 4 日在记者会上提到，俄罗斯只会在极端情况下召回驻美大使，但如果需要，将会采取这一举措。他强调：“我绝不希望这种情况发生。”

奥兹诺比谢夫认为，如果俄美关系恶化，俄罗斯有可能会召回驻美大使。

“但在目前局势下，召回大使是最错误的一步，即使在古巴导弹危机时苏美两国大使也还在自己的岗位上，并且在很大程度上促进了局势的缓和，”他说。

观察人士认为，美俄两国虽然态度强硬，但如展开对抗，将面临“双输”局面，因此在采取实际敌对行动前多有顾虑，而外交途径仍是眼下的首选。

从美乌领导人 12 日会面来看，美国旨在向外界展示对乌当局的支持，以增强其在国际上的合法性，同时双方还希望继续向俄施压，以期在外交解决危机方面有所突破。

正如白宫发言人卡尼在当天的例行记者会上所说，亚采纽克访美向俄罗斯和全世界传递了一个明确信号，即美国“强烈”支持乌克兰、乌克兰人民及其具有合法性的新政府。

同时，值得注意的是，奥巴马和亚采纽克都在讲话中透露出对克里米亚自治权更加灵活的态度，这也为各方通过政治途径解决克里米亚危机提供了更多契机。



## 普京强势翻转乌克兰牌局

春寒料峭的 2014 年二三月，世界媒体报章的头条，再度被俄罗斯总统普京所占据，先是索契冬奥会遭西方领导人杯葛却大获成功。而后，乌克兰政局瞬息万变，人们从中看到了他的翻云覆雨手。

### 出招：滴水不漏撇清“师出无名”

虽然此次染指乌克兰倍受西方指责，但普京无论从国际法、逻辑还是伦理角度，都力图做到滴水不漏。先是克里米亚自治共和国议会对政府表示不信任，解除莫吉列夫的总理职务，而后选举俄罗斯统一党领导人阿克肖诺夫为新总理，阿克肖诺夫发表电视讲话，最初请求俄罗斯提供经济援助，再邀总统普京在保障克里米亚自治共和国的和平与安宁方面提供帮助。

2 月底，俄开始在克里米亚境内进行频繁的黑海舰队军力调动，之后，普京突下命令，要求与乌接壤的西部军区从当天起进入高度戒备状态并开始为期 6 天的演习，投入兵力 11 万，飞机、舰艇、坦克同时出动，还首次进行直升机登陆作战演练，矛头所指，人尽皆知，但他却气定神闲地告诉记者，这与乌克兰无关。

3 月 1 日，普京根据宪法，向俄罗斯联邦委员会提议在乌克

兰领土动用军事力量，上院召开紧急会议并全票通过。主席马特维延科言之凿凿：俄不排除向乌克兰克里米亚半岛派遣“有限兵力”的可能性，目的仍是黑海舰队和生活在克里米亚的俄罗斯公民安全。

## 俄议会同意在乌动用军事力量 乌克兰宣布军队进入完全战斗准备状态



新华社图表，北京，2014年3月2日 图表：俄议会同意在乌动用军事力量 乌克兰宣布军队进入完全战斗准备状态 新华社记者 孟丽静 编制

而后，乌克兰驻联合国代表、国防部以及西方媒体纷纷称俄军已挺进乌克兰……普京则将责任撇得一干二净，称那些是克里米亚当地的自卫队，仍大谈护舰、护侨，顺便讽刺美国对利比亚、伊拉克、阿富汗的师出无名。

普京让外长拉夫罗夫以强硬姿态亮相，反驳西方，强调不承认乌新政府，亟需重返之前亚努科维奇与反对派政府签署、由

德、波、法三国外长见证的协定，不承认将于5月召开的总统选举。

安理会则成了俄常驻联合国代表丘尔金的舞台，他向与会者及记者展示目前流亡俄罗斯的亚努科维奇的亲笔信照片。亚氏请求普京动用军队保护乌克兰法纪及国民。认定亚努科维奇未经合法程序遭受弹劾，所以仍是总统。丘尔金还举出里根政府当年为保护1000美国公民而悍然出兵格林纳达的例子，称俄在克里米亚的公民有数百万之多。

插手乌克兰非但没有损害普京的声望，相反，他的支持率竟在2月底达到了近年来的新高——67.7%。



新华社图表，北京，2014年3月1日 图表：乌克兰议长称乌遭俄“军事入侵” 俄称黑海舰队车辆调动不违反俄乌协议 新华社记者 孟丽静 编制

## 接招：西方制裁不太管用

华盛顿及其欧洲盟国纷纷放出狠话，要对俄罗斯祭出制裁大旗。

普京则并不惧西方，他早就意识到，俄美关系的重启已日暮途穷，俄已没有什么再可得到或是失去。俄已经加入世贸组织，双方签署了《新削减战略武器条约》，在阿富汗、伊朗、朝鲜、反恐等问题上也达成共识。何况此时的奥巴马政府既想抢占道德至高点，又忌惮美国多次出兵海外的原罪，更心疼钱包。

至于欧盟的谴责，就更底气不足。俄是布鲁塞尔的第三大重要贸易伙伴，也提供了欧盟天然气进口的 1/3。它们担心惹恼莫斯科，后者会切断天然气供应，后果不堪设想。何况乌新政权狮子大张口，给出了 350 亿美元的漫天要价。尚未从欧元区危机中完全脱身，布鲁塞尔自顾不暇，欧盟委员会负责预算与财经规划的委员莱万多夫斯基称，只打算给乌克兰 10 亿欧元经济援助，且必附加政治条件。

最近，西方已意识到，棘手的不仅是乌克兰的稳定、比稳定更脆弱的经济、与俄罗斯的复杂关系，还有乌克兰的极端民族主义组织“右区”。其 43 岁的首领亚罗什，才是基辅街头流血冲突的主要制造者。他曾在车臣接受过武装训练，他大量招募年轻人加入极端组织。他彻底反俄，同时仇恨西方，在社交网站上公然请求车臣恐怖分子首领乌马罗夫相助。直至基辅染血，西方才发现集会操纵者已易主，是乌克兰的“塔利班”。新政权根本不知如何让他们放下武器，乌克兰正沦为欧盟和北约边界上的火药桶。

## 胜招：五招制乌但见好就收

普京拥有对付乌克兰的五招棋。

首先是钱。乌财政部的报告直言不讳：截至 2013 年底，乌外债总额 1400 亿美元，占 GDP 的 80%，短期债务 650 亿美元，是国家外汇储备的 4 倍，“目前乌克兰正处于自独立以来最为深重的经济、政治和社会危机之中……”当初亚努科维奇之所以在签署联系国协定时突然反悔，并非如欧美所说，他是莫斯科的傀儡，只因欧盟援助太少，政治条件太苛刻，无法解燃眉之急。相比之下，莫斯科非常“慷慨”：从国家福利基金中拿出 150 亿美元，将天然气从过去的每千立方 400 美元骤降至 268.5 美元。

其次是俄乌两国的历史文化渊源以及乌克兰对俄以及独联体市场的高度依赖。俄罗斯是乌第二大出口市场，基辅若倒向欧盟，俄随时可以对乌农产品、钢材、食品等设置限制，令乌工业损失惨重。

其三是克里米亚半岛的亲俄情结。俄黑海舰队驻扎克里米亚半岛已 230 余年，当地居民中，俄罗斯族占六成，77% 的当地人以俄语为母语。

其四是乌克兰新政府的软肋太明显，从总理到部长，多为老政府成员，而乌又是个腐败严重的国家，这些人包括反对派领导人季莫申科等，都有把柄在俄情报部门手中，何况国家面临债务违约，总理亚采纽克被迫接受国际货币基金组织苛刻建议，大幅提高公共收费，削减补贴福利，势必导致民怨沸腾。

其五是乌军的落后，乌自今年取消应召入伍，军力将从 14 万减至 7 万，跟阿富汗军队人数差不多。每年军费仅 20 亿美元，军备仍然吃苏联老本，战斗力差，待遇低，难怪部署克里米亚的

军队纷纷倒戈。

普京为乌克兰棋局押上了俄罗斯和他个人的声望，以及国家的经济、股市和汇市。由于俄乌间战云密布，投资者对新兴市场、地缘政治的风险预期提升，俄股市巨幅下跌。央行不得不再三出手，将官方基准利率由 5.5% 大幅上调至 7%，以稳定贬值幅度创 4 年来新低的卢布。同时，他收获了油价上涨的利好，4 月交货的纽约轻质原油期货价格上涨 2.33 美元，收于每桶 104.92 美元。令以油气为支柱的俄预算非常利好。

孙子兵法说，“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城”。倘若俄罗斯军队长驱直入乌克兰，这势必是场冒险之战、背不义之名，普京怎会轻易这么做？震慑乌新政权、还西方以颜色、顺便警告国内的反对势力，他的目的已经达到。

见好就收。3 月 4 日，普京突然放低身段，召开记者招待会，安抚各方，称“目前尚无对乌动武必要”，不过，他仍不忘往西方伤口上撒盐，称动武“可能性仍存在”。

倒是俄罗斯周边的独联体国家，此次目睹西方的软弱和口惠而实不至，以及俄罗斯一被惹恼旋即强硬的作派之后，难免会人人自危，开始多边外交。

### 点评：大国博弈从来不靠耍嘴皮

克里米亚的局势在短短一周内风云突变，面对乌克兰的乱局，普京在索契冬奥会结束后立即强势出击，没有任何啰嗦和废话，直接出兵控制了俄罗斯人占多数的克里米亚半岛。

俄罗斯的超级强硬明显超出了欧盟和美国的意料，从随后两天欧美语无伦次的抗议来看，他们压根就没有想到普京会如此雷霆万钧，根本就没有准备好相应的预案。好不容易在两天之后，

美国政府才口头表达了“制裁”的威胁，即便这样，它的欧洲盟友英国、德国和法国仍然迟迟不对此有任何表态。

普京对于奥巴马制裁的回应则更为强硬，称俄罗斯不怕美国的任何制裁，并且会按计划继续准备 G8 峰会，但如果西方领导人不愿意，那就不必来！

美国这次明显低估了普京对于克里米亚的志在必得。从战略上讲，乌克兰是俄罗斯西部领土的最后一道屏障，乌克兰的稳定事关俄罗斯的核心利益。而扼守黑海的克里米亚半岛更是核心中的核心。

大国之间的博弈靠的从来不是耍嘴皮子，普京这次快速、坚定、强硬的反制措施，让美国措手不及。全世界都看到了普京坚决维护俄罗斯核心利益的决心和实力，而与俄罗斯相比，美国手里并没有什么牌可以打。它想通过联合国安理会谴责，俄罗斯会投否决票；它想呼吁欧盟国家联合制裁，德法等欧盟国家还得依赖俄罗斯的石油天然气；它想吓唬一下俄罗斯，却发现普京根本就不买账，早就摆开架势做出了大干一场的准备。

奥巴马在战略选择上很尴尬，进退不得。面对普京的强势，全世界都在等着看美国这次会如何颜面扫地。

俄罗斯在经历前苏联解体的阵痛之后，十多年来在普京的领导下强势回归。但凡涉及俄罗斯的根本利益，普京从不吝惜展示他的强硬和武力。1999 年的车臣战争，2008 年的格鲁吉亚战争，以及现在的克里米亚，皆是如此。在领土问题上，普京有一句名言：俄罗斯是世界上领土最大的国家，但却没有一寸土地是多余的。

在各种所谓的国际规则的背后，但凡涉及核心利益，实力和使用实力的决心永远都是最有威慑力的元规则，普京作为成熟的政治家当然深谙此道。日本同样与俄罗斯在北方四岛问题上存有

领土争议，但日本政治家每次几乎都是低声下气地求着俄罗斯谈判，而不敢有任何形式的挑衅言行，与对待独岛和钓鱼岛的态度明显不同。原因很简单，普京早就警告日本，未经同意进入北方四岛的任何船只飞机俄罗斯会坚决击沉。面对如此强硬的俄罗斯，在强大的实力对比下，日本只能接受现状。

普京这次对乌克兰的政策也是如此。没有废话，没有迟疑，面对危局迅速派兵介入。美国如果有当年肯尼迪处理古巴危机的胆略和决心，那就彻底再来一轮实力和勇气的大博弈。而奥巴马如果只是耍耍嘴皮子，那普京根本就懒得搭理你。普京的逻辑，其实就是实力和决心的逻辑。（原载于《国际先驱导报》，作者童师群、史欣）





## 狠辣先手棋

英国《金融时报》引述前克里姆林宫顾问伊格尔·尤尔根斯的话说，乌克兰的变局，让普京“对西方的幻想破灭了”，因为这只是一条漫长链条中的最新一环，“这条链条，就是西方企图围堵和削弱俄罗斯的阴谋链条”。

3月3日，也就是索契冬奥会闭幕一周之后，俄罗斯西北部列宁格勒州基里洛夫斯基训练场，白雪纷飞，一架直升机轰鸣而至。普京大步走下直升机，穿着剪裁合身的黑色棉服，在国防部长绍伊古陪同下，他现场观摩了俄西部军区突击演习的最后阶段，没有太多表情。

5天前，普京下令对俄中西部军区进行突击战备检查。这是一场声势浩大的演习，调动了15万军人、210余架飞机、约880辆坦克和80艘舰艇。

演习毗邻乌克兰边境。此时的乌克兰，正处于政权更迭后的动荡中——2月21日深夜，与俄罗斯关系密切的乌克兰总统亚努科维奇逃离基辅；23日，反对派掌控的乌克兰议会通过决议，废除赋予俄语第二官方语言地位的“语言法”。这引起了俄罗斯方面的强烈不满，23日俄驻乌大使被召回莫斯科。

德国《时代》周报说，乌克兰议会的做法，给了俄罗斯“合适的借口”。下一步，普京要亮剑了。

## 出兵克里米亚

2月27日，一群穿着迷彩服、戴着面罩、身上没有任何标识的武装人员突然出现在克里米亚政府大楼周围。他们迅速闯入大楼，并将白蓝红的俄罗斯三色旗插到楼顶。当天，克里米亚议会选举亲俄代表、阿克肖诺夫担任政府总理，并决定于5月25日就自治共和国的未来地位进行全民公投。公投时间，后又提前到3月16日。

克里米亚成了风暴眼。这个乌克兰唯一的自治共和国，曾经是俄罗斯的领土，1954年赫鲁晓夫执政苏联期间，被作为“礼物”赠送给了乌克兰。但这里约250万人口中，近三分之二居民仍为俄罗斯族。基辅“变天”后，这里的分离倾向日益明显。

自称克里米亚“自卫队”的武装人员行动迅速，他们几乎没费一枪一炮便控制了当地机场、公用设施和军营，封锁了通往克里米亚的道路。

西方和基辅新政权指责这些人是“俄罗斯军人”，但莫斯科从未承认。唯一能确定的是，俄罗斯在短短数日内实际控制了克里米亚。

28日晚，代行乌总统职责的议长图尔奇诺夫在基辅紧急召开新闻发布会，指责俄罗斯对乌克兰进行“露骨的军事入侵”。美国总统奥巴马当天也警告俄罗斯说，任何军事干预都将“付出代价”。

但普京似乎不为所动。3月1日，他向俄罗斯联邦委员会提出在乌克兰动用武装力量的请求，请求随即被批准。

这像一枚重磅“炸弹”，震惊了西方。

西班牙《世界报》问道：“俄罗斯真会选择控制克里米亚并

对乌克兰进行全面军事干预吗？这听起来很疯狂，但这种疯狂举动在普京的外交政策上可是屡见不鲜。”

当天，普京和奥巴马电话谈了整整一个半小时，两人各执己见，僵持不下。

与此同时，俄罗斯军队不断地朝克里米亚开拔。乌克兰新政府称，俄军增派兵力达到了 6000 人，这还不包括已驻扎在克里米亚港口城市塞瓦斯托波尔的俄罗斯黑海舰队。

对于乌克兰方面的“侵略”指控，俄外交部表示，这是俄黑海舰队装甲车在克里米亚半岛实施调动，是为了保障舰队在乌驻地的安全，这符合俄乌两国就黑海舰队问题签署的协议。

俄军方则迅速对要害部门实施控制。按照俄媒体的报道，俄军队随即接管了克里米亚的乌克兰空军防空导弹营地，军人被解除武装。对于拒绝交出武器的乌克兰海军舰队，俄出动约 1000 名军人将其包围，俄并通过凿沉战舰的方式，将乌舰队彻底堵死在港口。

被乌克兰新政权抛弃的“金雕”特警纷纷投奔克里米亚，获得俄罗斯国籍，组成“克里米亚特警部队”，守卫克里米亚通往乌克兰“大陆”7 公里宽的佩雷科普地峡。

3 月 4 日，普京举行记者招待会，为乌克兰事态定性：违宪政变、暴力夺权。他认为，乌克兰乱局的主要责任在独立以来的历代政治家。今天的乌克兰是 1990 年代俄罗斯的翻版：寡头买办掌权，社会分化，国家衰败，每况愈下。

“最让我们担忧的是什么呢？我们看到，新纳粹主义者、纳粹主义者、种族主义者、反犹太主义者在包括基辅在内的乌克兰许多地方群魔乱舞……一位州长被用链条和手铐锁在广场的某个建筑上，在如此酷寒的大冬天，被一次次地泼水，随后又被拖到地下室拷打。这是民主吗？”

关于俄罗斯出兵合法性的问题，普京强调，作为乌克兰合法总统的亚努科维奇向俄罗斯发出出兵的直接请求，“目的是保护乌克兰公民的生命、自由和健康”。至于西方可能抵制在索契召开的八国集团峰会，普京回答，俄罗斯正在做峰会的准备工作，“如果他们不想来，那就不必来。”

## 翻覆胜负手

按路透社去年年底时给予普京的评价，在当时的乌克兰问题上，普京似乎赢得的是“一场决定性的胜利”。

时光回溯至去年 11 月 21 日，时任乌克兰总统亚努科维奇作出了一个“急刹车”式的决定：暂停与欧盟签署联系国协定。按原来的计划，一周后，他该在这份文件上签下自己的名字。数百年来，乌克兰一直处于东西纠结之中，早先是在波兰贵族与俄国沙皇之间，现在，是在布鲁塞尔与莫斯科之间。

当时的乌克兰总理阿扎罗夫说，暂停入欧是一个“战术性”决定，言下之意，这只是权宜之计，将来还是要加入欧盟。但这仍被许多人解读为乌克兰选择靠向莫斯科——包括路透社和许多乌克兰国民。

乌克兰也不是一无所获。12 月 17 日，普京在莫斯科送给了亚努科维奇一个包括 150 亿美元贷款和廉价天然气的救急礼包。

但在另一些乌克兰人看来，政府靠近莫斯科是一个决策性错误，游行抗议接连不断；莫斯科的这笔交易更被当成了密谋与出卖，进一步刺激了示威者的情绪。反对党祖国党成员帕维尔·莫夫恰说：“亚努科维奇就像一个封臣，频频前往莫斯科，只会引起民众的怀疑和愤慨。”

后来的局势发展，让越来越多的人确信，这是乌克兰自

1991 年独立以来最大的一场政治动荡。失控的动荡最终导致了大规模的流血冲突，从 2 月 18 日至 20 日，至少 77 人死亡、600 多人受伤。

在国际斡旋之下，乌克兰政府和反对派于 2 月 21 日签署和解协议。协议几乎满足了反对派的全部诉求：恢复 2004 年乌克兰宪法，成立民族团结政府，提前举行总统选举，不得晚于 2014 年 12 月。按普京的说法，亚努科维奇实际上已经交权。

但协议墨迹未干，亚努科维奇逃离基辅，反对派接任议长，前总理季莫申科重获自由，基辅迅速“变天”。

如果说在第一个回合，俄罗斯占据了上风；那在随后的基辅动荡中，俄罗斯明显遭遇了挫折。法国《世界报》直言不讳地说，推翻亚努科维奇对克里姆林宫来说是一场“惨败”。

## 不能接受的进逼

在莫斯科看来，局势的逆转，可能与西方有着莫大的联系。一些西方政客频繁来到基辅，为示威者呐喊助阵。示威者的成分更加复杂，一些激进极端的力量混杂了进来。很多人来自乌克兰西部的农村地区，他们戴着头盔和面具，像是受过专门训练。

在 3 月 4 日的记者会上，普京说，外界都很清楚地看到，当“金雕”特警队员们手拿盾牌站立时，射向他们的可不是假枪，而是作战武器，把他们打穿了。“这一点我们都绝对看到了，谁下的命令我不知道，我只知道亚努科维奇所告诉我的：他没有发布那种命令。”

英国《金融时报》引述前克里姆林宫顾问伊格尔·尤尔根斯的话说，乌克兰的变局，让普京“对西方的幻想破灭了”，因为这只是一条漫长链条中的最新一环，“这条链条，就是西方企图

围堵和削弱俄罗斯的阴谋链条”。

在尤尔根斯看来，普京执政初期，“曾真诚而全心全意地提倡与西方接触”，2011年“9·11”事件爆发后，普京曾向华盛顿方面提议，允许后者使用莫斯科在中亚的军事基地，俄罗斯还放弃了古巴的一个无线电情报站和越南的一个基地，“普京本以为这些举措能换来某些回报，但最终却什么也没得到”——北约继续东扩至俄罗斯边境，欧洲导弹防御系统照建不误，2004年乌克兰在西方鼓动下发生“颜色革命”……

普京开始变得更加强硬，2007年，普京在慕尼黑安全政策会议上对美国进行抨击，并警告北约不要插手格鲁吉亚事务。但局势没有改观，2008年，格鲁吉亚和俄罗斯之间爆发了“五日战争”，普京强硬出击，格鲁吉亚军队受挫，境内的阿布哈兹和南奥塞梯被俄罗斯承认为独立国家。

“俄罗斯的激进做法与其说是针对乌克兰这个国家，不如说是针对欧洲和美国的影响力。在俄罗斯看来，欧美的影响力现在将要扩大到原本是莫斯科势力范围的地区……2008年红线在试图加入北约的格鲁吉亚，今天红线在乌克兰。”德国《时代》周报认为，对俄罗斯而言，乌克兰是一道不能逾越的红线，可是西方偏偏要越过这道红线。普京由此采取断然反击措施也就势在必行。

## 普京的底线与筹码

3月1日晚，代行乌克兰总统职责的乌议长图尔奇诺夫下令，乌克兰武装力量进入完全的战斗准备状态。

但相对于拥有强大军事力量的俄罗斯，乌克兰显然处于下风。乌克兰代理国防部长伊戈尔·杰纽克也再三澄清，乌克兰军

队没有向克里米亚调兵遣将的意图。

乌克兰试图通过西方向俄罗斯施压。作为对乌克兰的支持，美国国务卿克里日前造访基辅，并带去了 10 亿美元的贷款担保；而欧盟则开出了一个总额 110 亿欧元的救助单，数额基本等同于俄罗斯去年开出的援助价码。

美国和欧盟还宣布抵制将于 6 月在索契举行的八国集团峰会。美国总统奥巴马 3 日也表示，美方正考虑在经济和外交上采取“全系列”措施“孤立”俄罗斯。美国五角大楼当日宣布暂停与俄罗斯在包括双边会谈、军港互访、既定会议和演习等军事领域一切合作。与此同时，美国已暂停旨在加深美俄两国经贸联系的贸易投资谈判。

但在欧盟方面，尽管原先与俄罗斯渊源颇深的波罗的海沿岸国家和波兰都主张对俄采取强硬政策，但英、法、德三国则持谨慎立场。欧盟投鼠忌器，在于它们进口的天然气中有 35% 来自俄罗斯。正如普京所警告的：“那些打算对俄罗斯实施制裁的人应该慎重考虑，这将给双方带来损失。”

在军事方面，作为武力的一种展现，美国已派遣“特拉克斯顿”号核动力导弹巡洋舰等多艘舰船进入黑海。但俄罗斯方面则回应，俄军将可能停止履行有关武器条约的承诺，并禁止美国军方对俄罗斯核武器进行监督。

普京的强硬，有着俄罗斯民意的强烈支持。俄民调机构的调查显示，普京的支持率近期已涨至 69%，为两年内的最高水平。俄罗斯《观点报》感叹，“莫斯科恢复了自己作为世界力量中心之一的地位。”《华尔街日报》的文章也说，普京的行为触发了“俄罗斯人深深的乡愁”，因为“在前苏联时期，克里米亚是人们休假疗养和儿童夏令营的胜地”。

在 3 月 4 日的记者会上，普京表示，俄罗斯只有在最极端情

况下才会对乌克兰使用军队，如果确实做出这个决定，那也是符合国际法的。他强调，俄罗斯军队现在没有进入乌克兰的必要性，但是有这种可能性。

他这样解释俄罗斯一系列动作的用意：“我们应该向乌克兰东南部居民发出信号 A. 他们应该有安全感；B. 他们应该成为国家政局稳定的参与者。”

或许可以这样解读他的意图：首先，西方和基辅新政权要管好具有强烈反俄情绪的激进分子；其次，亲俄的乌克兰东南部地区人士应该有角逐总统的平等机会。

在一些分析人士看来，这是普京的两条底线，他打算在这个基础上与西方谈判。

在乌克兰问题上，俄罗斯还拥有诸多的筹码，比如天然气，如果俄罗斯掐断天然气，乌克兰和西方将面临能源危机；比如军事实力，几乎没有西方国家愿意为乌克兰与俄罗斯军队正面交锋，而乌军又无法与俄军相抗衡；此外，在乌克兰东南部，民众总体持亲俄态度，这也是基辅新政权不得不考虑的问题。

对于一些西方政要斥责普京的举措与现实脱节，有俄罗斯专家不以为然。

“西方人认为普京不理智或疯狂，实际上，按照他自己的逻辑，他非常理性，而且准备得非常充分。”曾担任普京顾问的安德烈·伊拉里奥诺夫说，“与现实脱节的不是普京，而是西方。”（原载《环球》，作者郝薇薇、盛世良、潘阳）

### 资料链接：克里米亚人的声音

克里米亚半岛辛菲罗波尔市，3月2日上午，街道寂静安宁，行人不多，偶有车辆驶过。初春时节的风吹面不寒，夹杂着海边空气的湿润味道，与离开基辅时的阴冷天气相比，给人的感



觉甚是愉悦。

出租车司机纳兹洛夫一边帮我们搬行李，一边说：“现在很平静，你们看一切都很正常。”谈及市中心的情况，他说，“听说市政府和议会大楼里有俄罗斯人。”

通向市中心的多个路口已经封锁，没拉封锁带，每个路口只守着两名警察和一辆警车，车辆禁止通行，行人则畅行不虞。

走向位于市中心的共和国议会大楼，远远地就听到扩音器里俄语歌曲的声音。数百人围在议会大楼前的广场上，处在中心位置的是一名手拿演讲稿的中年男子，他正在用纯正的俄语向广场上的人群介绍近几天的局势，当他讲到克里米亚共和国总理向俄罗斯请求经济援助时，广场上的人群立刻发出赞同的欢呼声。

随后发表演讲的，是当地统一俄罗斯党副主席波隆斯基。他说：“现在媒体和电视上有很多关于克里米亚动武的报道，但在我们这里，一切平静，我们知道那些都是谎言，那是我们的自卫队，我们要保卫自己，展示自己的意志，没有任何人强迫我们。”

站在记者身边的老奶奶不住点头，随着人群高喊“荣耀属于俄罗斯”、“辛菲罗波尔、克里米亚、俄罗斯”。不远处，议会大楼顶层高高飘扬着红白蓝三色的克里米亚自治共和国旗帜和由同样三种颜色组成的俄罗斯国旗。

从不谙世事的孩童到白发苍苍的老人，人们大都佩戴着俄罗斯国旗色彩带和苏联卫国战争胜利纪念彩带，这和“5·9胜利日”的莫斯科街头毫无二致。走在辛菲罗波尔市街头，俄语写就的招牌、门牌比比皆是，对应的乌克兰语说明则标注在旁边或者不太显著的地方。

在辛菲罗波尔机场持枪守卫的当地武装人员对我们说，我们就是当地人，保护自己的安全，对于独立或是加入俄罗斯或是留在乌克兰，我们要作出自己的选择。

动荡不定的政治形势，濒临崩溃的经济现状，四处求援的外交窘迫，口惠而实不至的虚假盟友，虎视眈眈的昔日老大哥，这是今日乌克兰之灰暗现状。这种黯淡的前景、割裂的政治格局，也加剧了民众的离心倾向。在基辅，乌克兰临时政权斥责俄罗斯正在分解乌克兰国土；而在辛菲罗波尔市，在纪念卫国战争胜利方尖碑下方的一块牌子上这样写着：“与其留在这样的乌克兰，我们不如和俄罗斯在一起！”（原载《环球》，作者赵嫣、贾宇辰）



## 西方是如何搞砸的？

对于不断出现在基辅的西方“调停者”，俄罗斯总统普京讽刺西方是在“搅浑水”。他说：“我不知道乌克兰是否需要调停。倘若需要，他们应当表明这一诉求。但在我看来，调停者越多，问题就越多。我们有句俗语，叫做‘7个保姆照看的孩子反而没了眼睛’。”

去年11月，在时任乌总统亚努科维奇的办公室里，美国驻乌克兰大使杰弗里·派亚特正襟危坐。很快，总统办公室主任谢尔盖·列沃奇金带来了一个“坏消息”：“我简直无法相信，总统说我们将暂停与欧盟签署‘联系国协定’。”

这是乌克兰危机演变中关键的第一回合。在这个回合中，美欧落在了下风。但经过一系列的密谋，三个月后，原先似乎稳如磐石的亚努科维奇政权在街头运动中被推翻，亲西方的反对派掌握了政权。这是第二个回合。

只是较量还没有结束。俄罗斯总统普京迅速采取反制措施，大批俄军开进乌克兰的克里米亚，这个俄罗斯族占多数的地区“脱乌入俄”的呼声不断高涨。

指责、抗议、制裁……美欧对俄罗斯怒目而视，却显得有心无力。毕竟，为克里米亚或乌克兰而与俄罗斯兵戎相见，不符合西方的利益。而反思乌克兰危机的演变过程，也与西方一系列误

判有莫大关系。

## 亚努科维奇为何“翻脸”

不得不说，乌克兰这个国家比较“悲催”，长期以来一直在欧盟和俄罗斯两个“巨人”中间左右权衡。甚至于，乌克兰已经形成东部“亲俄”和西部“亲欧”的格局，即使是本国的政党和民众，也无法在外交政策上形成统一意见。

乌克兰素有“小俄罗斯”之称，是莫斯科的“小兄弟”，不仅对“老大哥”有着先天的心理依赖，就连经济命脉也是握在人家手中。俄罗斯凭借巨额贷款援助和天然气供应两张“王牌”，就足以让乌克兰“低头”。

然而，融入欧洲的愿望在乌克兰也不乏民意基础。不少乌克兰人希望，未来入欧以后，可以获得赴欧免签待遇和更多的工作机会。

欧盟与乌克兰的对话可以追溯到苏联解体之时。近些年，乌欧之间的会谈聚焦于涵盖政治经济合作的“联系国协定”。如这项协定能最终签署，将大大拉近欧盟与乌克兰的关系。

美国媒体援引相关官员的话说，为了在不触怒俄罗斯的基础上拉近乌克兰同西方关系，美欧之间做了分工：欧洲的任务是在2013年11月的最后期限前与乌克兰签署协议；美国则与国际货币基金组织合作，促使乌克兰推行严厉的经济改革。

对西方的“挖墙脚”举动，俄罗斯表示了极大的愤怒。俄罗斯于2013年前三个月开始减少进口乌克兰商品。随后，针对那些倾向于与欧盟签署协议的乌克兰寡头，俄罗斯发起了一场贸易战。

去年10月，在白俄罗斯首都明斯克举行的独立国家联合体

会议上，亚努科维奇再次为乌克兰与欧盟签署协议辩护。当天，他与普京进行了简短的会晤。美国官员相信，正是从那个时候起，俄罗斯向乌克兰施加了更大的压力。

实际上，亚努科维奇也在打着自己的“小算盘”，那就是在两边都“不得罪”的基础上，尽可能多地获取经济利益。他曾在会见欧盟负责扩大和睦邻政策问题的委员斯特凡·菲勒时，开出了数百亿欧元的“天价”，菲勒断然拒绝。

但一些分析人士也认为，乌克兰政府拒绝签署“联系国协定”的根本原因，并非俄罗斯的压力，而是西方提出了亚努科维奇无法答应的政治条件——要求释放乌克兰前总理季莫申科，这将对亚努科维奇政权带来极大的威胁。

最终，亚努科维奇选择了“向东看”。去年12月17日，他飞抵莫斯科，出席俄乌国家间委员会会议，并获得来自普京的150亿美元财政援助以及廉价天然气的“救急礼包”。

## 西方惹普京“出手”

亚努科维奇的举动，触怒了乌克兰的大批亲欧人士。他们指责亚努科维奇将乌克兰“卖给”俄罗斯换援助，呼吁弹劾总统，解散议会。

在不少俄罗斯人眼中，反对派的背后，是西方的教唆和资助。对于不断出现在基辅的西方“调停者”，俄罗斯总统普京讽刺西方是在“搅浑水”。他说：“我不知道乌克兰是否需要调停。倘若需要，他们应当表明这一诉求。但在我看来，调停者越多，问题就越多。我们有句俗语，叫做‘7个保姆照看的孩子反而没了眼睛’。”

外界的插手，导致乌克兰局势迅速恶化。示威者不断与军警

发生冲突，大规模流血事件接连发生。在这一问题上，乌政府与反对派相互指责。反对派指责政府镇压和平示威，而乌总统府发表声明称示威者使用武器，包括狙击步枪，开枪杀人。

到底哪一方应对流血事件负责，目前尚无定论。但至少在俄罗斯政府看来，其间不乏西方的黑手。一段不久前被披露的爱沙尼亚外交部长佩特和欧盟高级代表阿什顿的谈话，似乎印证了俄罗斯人的疑虑。

在这段录音中，佩特说，他出访基辅期间听见一些示威者说，狙杀是反对派阵营狙击手所为。曾医治伤员的医生奥莉加·博戈莫列告诉佩特：“狙击手不是亚努科维奇的人，而是新联盟（现临时政府）的人。这种看法越来越强烈。”

俄罗斯普京在3月4日的记者会上也表示，亚努科维奇曾明确向他说，他从未向警察下达开枪镇压的命令，而遭遇枪击的还有乌克兰的“金雕”特警队员，而且枪手使用的是作战武器，“谁下的命令，我不知道”。

因此，当亚努科维奇政权被推翻后，俄罗斯迅速采取了反制措施。3月1日，俄罗斯联邦委员会（议会上院）授权普京政府在乌克兰动用军事力量。至于出兵的理由，普京认为，现在的基辅政权是非法的，“法律上，乌克兰只有一位合法的总统”，那就是亚努科维奇，而亚努科维奇请求俄罗斯出兵保护乌克兰民众的生活和安全。

与此同时，克里米亚分离倾向不断高涨。刚在乌克兰有所斩获的西方，随即面临一场新的地缘政治危机。

### “选边站” 恶化局势

对于乌克兰危机的演变，即使在一些西方资深政治家看来，

欧盟和美国也犯了严重的错误。德国前总理施罗德就指出，西方曾试图让乌克兰选边站，要么是俄罗斯，要么是西方，这种对乌克兰国家结构缺乏了解的方式，最终让危机不断恶化。

“我不知道，让乌克兰这样文化上分裂的国家作二选一的抉择——要么和欧盟结盟，要么和俄罗斯组建关税同盟——是否正确。”施罗德说，“如果欧盟当时能让‘两个方向’都成为可能，那就好了。因此欧盟一开始犯的错误导致了俄罗斯和乌克兰的冲突。”

他的看法，也得到美国前国务卿基辛格的认同。在《华盛顿邮报》撰写的一篇分析文章中，基辛格指出，西方必须认识到，对俄罗斯来说，乌克兰绝对不是简单的另一个国家。因为俄罗斯历史的开端，就是源自乌克兰的基辅罗斯公国，那里是俄罗斯宗教的发祥地；而且，在过去数百年时间，乌克兰一直是俄罗斯领土；而作为俄罗斯在地中海投射影响力的工具，黑海舰队按照长期租约驻扎在克里米亚的塞瓦斯托波尔。

“就连索尔仁尼琴和布罗茨基等知名持不同政见者都坚称，乌克兰是俄罗斯历史乃至俄罗斯这个国家不可分割的一部分。”基辛格说，“如果把乌克兰视作东西对抗的一部分，就会毁掉在今后数十年里把俄罗斯与西方（尤其是俄罗斯与欧洲）纳入国际合作体系的希望。”

换言之，西方不能逼迫乌克兰在西方和俄罗斯间作出“非此即彼”的选择，这样的选择只会害了乌克兰，还会加剧俄罗斯与西方的对立。正确的做法，在基辛格看来，那就是绝不能让乌克兰“成为一方与另一方对抗的前哨”，而应该让它“充当双方之间的桥梁”。

由此来看，在乌克兰局势愈加错综复杂之时，美欧必须要为之前的“失误”而负责，并与俄罗斯达成某种妥协。只有这样，

乌克兰危机方可能迎来柳暗花明的一天。（原载《环球》，作者刘莉莉）





## 美国在乌克兰危机中扮演了什么角色？

乌克兰正陷入深刻的社会、政治和经济危机中。乌克兰能否继续保持国家的统一和领土完整？克里米亚自治共和国 3 月 16 日举行全民公决后是否会实现独立或加入俄罗斯联邦？乌克兰临时政府日前宣布的 5 月 25 日总统选举能否顺利举行？乌克兰东部地区是否也会通过全民公决而成立一个独立国家？现在的乌克兰是否会解体为乌克兰西部、东部和克里米亚三足鼎立的国家？俄罗斯和乌克兰之间是否能够避免大规模军事冲突？连日来国际媒体对这些问题议论纷纷，莫衷一是。分析家们认为，不久的将来，在这些可能性中，其中某一两种也许会成为现实。乌克兰人们为此忧心忡忡，世界上关心和同情乌克兰前途的人们也捏着一把汗。

“冰冻三尺，非一日之寒”。目前围绕乌克兰进行的大博弈，实际上是苏联解体 20 多年来美欧处心积虑经营的结果，也很可能是美欧同俄罗斯在欧洲大陆进行的最后一次大决战，将改变欧洲的地缘政治版图。

苏联解体前夕，笔者正在莫斯科工作，亲眼目睹了美国在乌克兰加盟共和国背后推波助澜、使乌克兰成为压垮苏联解体的最后一根稻草的“闹剧”。苏联瓦解后，美欧对俄罗斯仍然很不放心，一直在利诱拉拢乌克兰，唆使它疏远俄罗斯，加入欧盟和北

约。1997年美国前国家安全顾问布热津斯基发表的《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》一书，毫无遮掩地吐露了美国的这一战略。他写道：“乌克兰是欧亚棋盘上一个新的重要地带。它作为一个独立国家的存在有助于改变俄罗斯，因此它是地缘政治支轴国家。没有乌克兰，俄罗斯就不再是一个欧亚帝国。少了乌克兰的俄罗斯仍可争取帝国地位，但所建立的将基本是个亚洲帝国，并且更有可能被卷入与觉醒了的中亚人的冲突而付出沉重代价……但如果莫斯科重新控制了拥有 5200 万人口、重要资源及黑海出海口的乌克兰，俄罗斯将自然而然重获建立一个跨欧亚强大帝国的资本。乌克兰丧失独立将立即影响到中欧，使波兰变为一体化欧洲东部前沿的地缘政治支轴国家。”近 20 年来，美国政府为达此目的做了大量工作，向乌克兰提供了 50 多亿美元援助，其中 8.15 亿用于“发展乌克兰民主和交流计划”，在乌克兰资助建立了数以百计伪装巧妙的“非政府组织”，为“颜色革命”打下了深厚的基础。

从 2004 年发动“橙色革命”到 2008 年乌克兰申请加入北约，从 2009 年欧盟启动“东部伙伴关系计划”到 2012 年 12 月前国务卿希拉里发誓美国要阻止俄罗斯“借助经济一体化方案重建新版苏联”，美欧始终把乌克兰作为其外交的重要战略支点，把支持乌克兰成为一个亲西方的“民主、自由国家”作为对抗俄罗斯的重要步骤。

2013 年 11 月 21 日乌克兰政府宣布“暂停有关与欧盟签署联系国协定的准备工作”后，乌克兰政治反对派立即掀起反对亚努科维奇总统现政权的浪潮。11 月 30 日，一万余名反对派示威者在基辅独立广场附近的一个地方举行集会，被警察驱散。美国国务院发言人立即“谴责”乌克兰政府的这一行动，实际上是鼓动反对派示威者进行更大规模的抗议活动。12 月 1 日，众多示

威者涌到独立广场等地举行抗议活动并冲击总统办公厅、基辅市政府等政府办公大楼，造成数百名群众和警察受伤。示威人群还在独立广场安营扎寨，在主要道路上设置路障，造成市中心交通瘫痪。12月10日，美国助理国务卿纽兰飞抵基辅并会见乌克兰反对派领导人。12月15日，美国参议员麦凯恩和墨菲参加在基辅独立广场的反对派集会并发表演讲。麦凯恩对1.8万名集会者说：“我们来到这里，为了表达对你们这一和平进程的支持！”

然而，美国对包括极端民族主义分子、暴力夺权者在内的示威者的支持以及对乌克兰政府的施压，终于导致2月18日基辅数十人死亡、数百人受伤的惨案。

曾记得，2011年11月，“占领华尔街”抗议活动示威者在曼哈顿科蒂公园安营扎寨时，美国当局动用警力将示威者强行驱散。那么对于基辅的违法者们，美国政府高官和国会政治家们为何要竭力支持呢？为什么在“民主”方面要采取双重标准呢？

西方媒体披露的美国助理国务卿纽兰2014年2月4日同美国驻乌克兰大使皮雅特的电话通话内容，更证明了华盛顿对乌克兰内政的深度干预。据报道，纽兰同皮雅特讨论了同乌克兰反对派领导人沟通的策略以及对一些反对派领导人的看法，指示不要让反对派领导人之一——拳王克利奇科入阁，表示美国国务院更欣赏“另一位懂经济的反对派领导人亚采纽克”。她在电话里还指责欧盟斡旋行动“迟缓”，爆出了“去他的欧盟”等粗口。脏话被媒体曝光后，纽兰只好向欧盟同事致电道歉。而亚采纽克则在2月27日被批准为乌克兰新政府总理，并于3月12日访问美国。这是他作为乌克兰总理出访的第一个国家。奥巴马会见亚采纽克时重申美国不接受克里米亚自治共和国即将举行的全民公决，警告俄罗斯：如果俄坚持现在的路径，美国将与国际社会、欧盟其他各方面一道，让它付出代价。

美欧为了自己地缘政治利益而对乌克兰内政进行的干预，不仅没有克服乌克兰危机，反而加剧了乌克兰局势恶化，把这个国家推到了战争和分裂的边缘。当俄罗斯采取反制措施后，美欧又扬言要抵制在索契举行的八国峰会和制裁俄罗斯。这很可能使欧俄关系进一步僵持，俄美关系雪上加霜，乌克兰进入一个更加动荡和险峻的时期，整个国际形势也将更趋复杂。

美国在乌克兰问题上扮演的角色，是其地缘政治战略“大棋局”所规定的，也是与其在民主、自由问题上一贯采取双重标准的行径相符合的。但是，华盛顿搬起的利用乌克兰极端主义分子和暴力夺权者遏制俄罗斯的这块石头会不会砸到美国自己的脚呢？美欧会不会在同俄罗斯的这场较量中得不偿失呢？今后一个阶段围绕乌克兰局势所发生的戏剧性演变将证明这一点。（王宪举，国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所副所长、研究员）

## 乌克兰危机挑战欧盟

欧盟作为一个国际政治实体的历史，是从寻求和平开始的。欧洲这块土地，历史上就一直战火不断。据统计，在第二次世界大战结束前，整个欧洲范围内从未有过连续 50 年以上的和平期。二战后，欧洲的有识之士意识到了这块大陆上的问题。他们认为，那些与国家相生相伴的狭隘的经济、社会等领域的权力观，是最先要打破的枷锁。在欧洲的千年历史上，以主权国家、民族国家为特征的冲突不断，正是血的教训。特别是，20 世纪上半叶源于欧洲，并造成数千万人死亡的两次世界大战，更让人记忆犹新。在这样的背景下，“欧洲煤钢联营”诞生了。随着形势的发展，欧洲又成立了“欧洲原子能共同体”与“欧洲经济共同体”，以形成统一的欧洲共同市场，继而又在此之上产生了“欧

洲共同体”。经过 50 多年的努力，欧洲人才一步一步逐渐打造出今天的欧盟。

寻求和平的大目标，保证了欧洲大陆自二战以来的平稳。成员国之间不再兵戎相见，哪怕是千百年的宿敌，比如英法、法德之间，也做到了“化干戈为玉帛”。同样令人欣喜的是，在寻求和平的过程中，欧盟也保障了成员国经济的发展和社会的进步。从一开始的“欧洲煤钢联营”创始六国（德、法、意、荷、比、卢），到后来欧洲共同体—欧盟的十二国（再加上丹、爱、英、希、西、葡），继而到包括奥、瑞（典）、芬在内的十五国，欧盟在西欧一扩再扩。冷战结束十几年之后的 2002 年，包括原苏联阵营内中东欧国家在内的 10 个国家相继成为欧盟的新成员（波兰、捷克、匈牙利、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、斯洛伐克、斯洛文尼亚、塞浦路斯和马耳他）。此后，罗马尼亚和保加利亚于 2007 年、克罗地亚于 2013 年分别加入欧盟。经历了 6 次扩大，欧盟成为一个涵盖 28 个国家、总人口超过 4.8 亿的世界第一大经济体。此外，欧盟还成功地在部分成员国内实施了统一的货币——欧元。

有了和平，还要求发展。如果说欧盟历史之初，是“求和平”；那进入新世纪之后，欧盟最大的任务就变成了“要发展”。和平曾经带来了发展、促进了发展，发展也曾经保障了和平的延续。但今天，新的形势出现了，发展需要和平，却也对既有的和平局面形成了压力。这个“发展”，既是成员国经济、社会的发展，也是欧盟作为一个组织的成长和扩大。一方面，自 2009 年 10 月始的欧洲主权债务危机，其发展过程很好地诠释了，在和平的保护下，成员国经济发展的动力可能会理性地得到释放；另一方面，欧盟的扩张是其继续存在的理由、支撑和动力，但这也不得不面临对和平的挑战。乌克兰危机，就是这样一个例子。

东欧集团的 11 个国家（波兰、捷克、匈牙利、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、斯洛伐克、斯洛文尼亚、罗马尼亚、保加利亚和克罗地亚）都能顺利地加入欧盟。轮到乌克兰，它却成为迄今为止欧盟最棘手的案子。从全球地缘政治的角度来说，也可以认为是，欧盟重新被推回到了国际关系舞台的中心。乌克兰与上述那些已经入盟的东欧国家情况不完全相同，而今天的俄罗斯与 15 年前的俄罗斯也不可同日而语。此外还有一层，就是欧盟也在变。这些都解释了为什么乌克兰入盟这么难。

冷战时代，取得优势靠的是军事实力、胆量和勇气。后冷战时代初期，能够成功地“跑马占地”，扩大势力范围，靠的是智慧、机敏、自信和意志。经过了 60 多年的不断扩充，欧盟对自己的“魅力”充满了信心。但是，一体化进程越来越难，欧盟的发展也面临更多的挑战。同时，欧盟自身的局限性、在全球地缘政治斗争中的无奈，也日渐清晰。在今天这样一个新兴国家不断崛起、经济全球化、国际关系“你中有我我中有你”程度越来越深的新时期，在没有公众的“共同敌人”的情况下，欧盟的政治领导人物们所面对的，不再是外敌入侵的威胁，而是本国的失业率高企和经济增长速度缓慢的问题。在相当长的一段时间内，在不继续加速向东、向南扩张的情况下，欧盟这辆“自行车”能否继续前行，或至少不倒下？欧盟的扩大和发展会不会以和平为代价？欧盟这个已经有 28 个成员国的庞大机器怎么继续保持活力？欧盟各成员国的领导人，面临着实实在在的考验。（原载《人民日报》，作者何农）

## 联合国积极斡旋乌克兰局势

联合国常务副秘书长埃利亚松 2014 年 3 月 6 日说，乌克兰正面临一系列快速变化中的严峻挑战。他呼吁各方努力避免局势再度升级。埃利亚松当天在乌克兰首都基辅通过视频向安理会报告了当地局势发展情况。据联合国发言人办公室通报，埃利亚松已与代行乌克兰总统职责的议长图尔奇诺夫、乌总理亚采纽克、代理外长杰希察，东正教领袖及有关外交人员等会面，并在会面时强调要缓和紧张局势、政治解决当前危机。埃利亚松说，各方应停止使用只会加剧紧张局势的刺激性言辞。

埃利亚松呼吁各有关方面进行有意义的对话，并表示联合国愿为促成对话发挥作用。他强调，需要找到一个有益于乌克兰人民及地区、确保国际和平与安全的解决方案。

埃利亚松称，首都基辅目前局势稳定，但从乌克兰其他地区特别是克里米亚传来的很多报告令人不安。埃利亚松还说，联合国负责人权事务的助理秘书长西蒙诺维奇已抵达基辅，将访问包括克里米亚在内的乌克兰东部、西部和南部地区，对当地人权状况进行评估。

联合国秘书长发言人内西尔基 3 月 7 日说，联合国秘书长潘基文呼吁各方冷静对待乌克兰克里米亚自治共和国议会决定举行的全民公决。

内西尔基当天在纽约联合国总部举行的例行记者会上说，克里米亚议会近日宣布将就克里米亚是否加入俄罗斯问题举行全民公决“是一个令人担忧的重大事态发展”，“潘基文就此呼吁包括克里米亚在内的乌克兰当局冷静对待此事”。内西尔基还说，“所有相关各方都应该考虑到在情急之下作出的任何仓促行动或决定可能产生的影响”，潘基文已一再强调维护地区和平与稳定的必要性。

内西尔基说，联合国秘书长顾问罗伯特·塞里目前仍在基辅同乌克兰及相关外交人士进行磋商，将于8日离开乌克兰，返回其担任联合国中东和平进程特别协调员的驻地耶路撒冷。此外，联合国负责人权事务的助理秘书长西蒙诺维奇已抵达基辅，开始对该国进行为期8天的考察，其间将访问包括克里米亚在内的乌克兰东部、西部和南部，实地评估人权状况。

针对乌克兰克里米亚自治共和国议会于3月6日通过决议，决定克里米亚以联邦主体的身份加入俄罗斯联邦，并决定16日就这一问题举行全民公决，联合国秘书长潘基文3月10日发表声明说，近日在克里米亚的事态发展使乌克兰危机加剧，他敦促各方避免挑衅言辞和草率行事。国际社会必须帮助各主要方面稳定局势，朝长期、公正的政治解决方向努力。局势进一步恶化将对乌克兰人民、该地区和国际社会带来严重后果。他再次呼吁各相关当局确保所有在乌克兰人员的人权，并对少数族裔的权利和保护给予特别关注。并强调，必须找到一个基于《联合国宪章》原则、和平解决争端、尊重乌克兰团结、主权和领土完整的危机解决方式。

3月15日，联合国安理会就美国起草的、有关乌克兰问题的决议草案举行投票表决，由于俄罗斯投票否决，决议草案未通过。俄罗斯常驻联合国代表丘尔金在投票前发言说明了俄罗斯的



立场，并回顾了克里米亚地区的历史。他说，俄方决定尊重克里米亚人民的意愿。当天投票结果为 13 票赞成、1 票否决、1 票弃权。中国对决议草案投了弃权票。

## 其他国际及区域组织应对乌克兰危机

### 北约

北约秘书长拉斯穆森 3 月 14 日在布鲁塞尔北约总部发表声明称，乌克兰克里米亚自治共和国公投直接“侵犯”乌克兰宪法和国际法，不具备政治合法性和法律效力。拉斯穆森说，公投与《联合国宪章》原则背道而驰，一旦举行，将破坏国际社会为和平和政治解决乌克兰危机所作的努力。拉斯穆森还敦促俄罗斯承担基于国际法的义务，在乌克兰问题上采取负责任的行动。他强调，应通过对话和磋商缓和当前紧张局势，寻求政治解决乌克兰危机。

### 世界银行将为乌克兰提供 30 亿美元贷款

世界银行 3 月 10 日表示，应乌克兰过渡政府的要求，世行已做好准备在今年为乌提供总计 30 亿美元的贷款帮助其进行全面的经济改革。

世行在一份声明中说，乌克兰经济正面临严峻挑战，既需要短期措施又需要中长期改革。目前最迫切的是要让宏观经济回到

稳定状态、加强银行系统、改革能源产业、治理腐败以及改善投资环境。

世行行长金墉表示，世行将帮助乌克兰人民走出困境，并希望地区早日实现稳定。

乌克兰经济近年来举步维艰，政局动荡更使经济雪上加霜。乌克兰财政部数据显示，乌目前至少需要 350 亿美元的资金援助以避免政府债务违约。此前，世行已向乌克兰提供了 37 亿美元的贷款帮助其改善供水、卫生、电力、道路以及支持私营部门发展。

国际货币基金组织派遣的工作组已在乌克兰展开经济评估工作，目前进展良好，并做好准备提供援助。

### 国际货币基金组织延长对乌克兰经济救助评估期

国际货币基金组织（IMF）3 月 13 日宣布，派往乌克兰的经济救助评估小组将把在乌调查时间延长到本月 21 日，期间将与乌克兰政府协商经济改革方案。

国际货币基金组织总裁拉加德在一份声明中说，派往基辅的工作组自 3 月 4 日以来进展顺利。基金组织执行董事会要求该小组继续留在基辅和乌政府共同商定改革方案，以改善经济治理，实现可持续增长。

工作组原定于两周内结束调查，主要任务是了解乌克兰经济的失衡程度和稳定经济所需的努力，与乌有关方面协商经济改革方案，这将成为对乌资金救助计划的基础。

国际货币基金组织新闻发言人格里·赖斯当天在例行记者会上说，救助方案将主要取决于工作组对乌克兰进行经济改革的决心和能力的评估情况，已有迹象显示乌克兰具有经济改革的决心

和诚意，这些都将反映在评估报告里。

2012 年 12 月底，国际货币基金组织对乌克兰为期三年总额为 150 亿美元的贷款计划到期。在这一贷款计划框架下，乌克兰共获得了两笔总额为 34 亿美元的贷款。由于乌方未能满足基金组织提出的贷款条件，该贷款计划从 2010 年 12 月起被冻结。2013 年初，乌政府向国际货币基金组织提出总额约为 155 亿美元的新贷款计划。基金组织代表团曾在 1 月底抵达基辅进行首轮谈判，但无果而终。

在全球经济不景气的背景下，乌克兰经济近年来举步维艰，改革工作严重滞后，近几个月的政局动荡更使经济雪上加霜。乌克兰财政部的数据显示，乌目前至少需要 350 亿美元的资金援助才可以避免政府债务违约。

### 默克尔建议扩大欧安组织斡旋我可懒危机的作用

德国总理默克尔 3 月 16 日与俄罗斯总统普京就乌克兰局势通电话，默克尔建议扩大欧洲安全与合作组织（欧安组织）在斡旋乌克兰危机中的作用，普京对此评价积极。

德国政府发言人赛伯特当天在政府官网就默克尔与普京通话发表声明。尽管双方对克里米亚半岛公决等问题意见相左，但双方仍就乌克兰安全局势交换了意见。

声明说，默克尔建议，迅速扩大欧安组织在乌克兰的存在，并派更多的观察员进入焦点地区，特别是乌克兰东部地区。17 日在奥地利首都维也纳举行的欧安组织常委会很有可能通过这一决议。声明说，普京对这一提议评价积极。他答应，委托俄罗斯外长拉夫罗夫处理相关事宜。声明还说，鉴于没有成立联络小组，默克尔强调了俄乌政府间通过直接对话解决现存问题的迫切

性和必要性。

俄罗斯总统网站当天就普京与默克尔通话发表声明。普京指出，克里米亚地区民众表达自我意愿完全符合国际法准则和联合国宪章。声明强调俄方尊重克里米亚民众意愿。

俄方声明说，普京与默克尔就派更多欧安组织观察员去往乌克兰的可能性“建设性地”交换了意见。双方同意在讨论乌克兰问题上保持联系。俄方声明还说，默克尔就索契成功举办冬季残疾人奥运会向普京表示祝贺。

默克尔与普京此前多次就乌克兰局势通电话。根据德国政府声明，本月2日双方通话时，普京接受默克尔建议，将即刻着手建立可能由欧安组织领导的旨在调查乌克兰紧张地区局势真相的“调查团”，以及旨在开展政治对话的“联络小组”。

## 中国对乌克兰危机的态度

2014年3月9日，中国国家主席习近平应约同德国总理默克尔通电话，就乌克兰局势，习近平指出，当前乌克兰局势十分复杂、高度敏感，处理起来需要全面考量和权衡。中方也在密切跟踪形势。我们呼吁各方保持克制，在法律和秩序框架内，通过对话和谈判政治解决有关分歧，避免局势进一步升级。中方支持国际社会为缓和局势所作的建设性努力和开展的斡旋行动。

3月10日，国家主席习近平应约同美国总统奥巴马通电话。两国元首就中美关系及乌克兰局势交换了意见。奥巴马介绍了美方对当前乌克兰局势的看法。习近平强调，中方在乌克兰问题上秉持客观公正的态度。乌克兰形势十分复杂，当务之急是各方保持冷静克制，避免局势进一步紧张升级。要坚持通过政治和外交途径解决危机。希望有关各方通过沟通和协调，妥善处理相关分歧，为推动乌克兰问题政治解决作出努力。中方对一切有助于乌克兰局势缓和的建议和方案持开放态度，愿同美方及有关各方继续保持沟通。

而在此前的2014年1月29日，外交部发言人华春莹表示，中方希望乌克兰有关各方能够从国家利益和人民福祉出发，通过对话协商消弭分歧。在当日例行记者会上，有记者问，据报道，28日，乌克兰总统亚努科维奇接受总理阿扎罗夫及全体内阁辞

职决定，乌克兰议会投票决定废止反示威法。但反对派称已赢得胜利一步，将继续抗议活动，不仅要求政府下台，还要改变“游戏规则”。中方对乌克兰当前局势有何评论？华春莹说，中方一直密切关注乌克兰局势的发展。作为战略伙伴，中方尊重乌克兰人民作出的选择，支持乌克兰政府和人民为维护社会和谐稳定所作的努力。她表示，希望乌克兰有关各方能够从国家利益和人民福祉出发，通过对话协商消弭分歧，尽快恢复局势稳定和社会秩序，也希望国际社会为此发挥建设性作用。

华春莹于2014年2月19日表示，希望乌克兰有关各方以国家利益和民族大义为重，通过协商对话消弭分歧。在当日例行记者会上，有记者问，18日，乌克兰抗议示威活动升级，示威人员与警方再次爆发激烈冲突，造成多人伤亡。中方对乌克兰局势最新发展有何评论？华春莹说，中方一直高度关注乌克兰局势的发展，对冲突造成人员伤亡表示遗憾。华春莹表示，希望乌克兰有关各方以国家利益和民族大义为重，通过协商对话消弭分歧，早日恢复社会正常秩序。国际社会应为此发挥建设性作用。

国务委员杨洁篪3月6日应约同美国总统国家安全事务助理赖斯通电话。赖斯介绍了美方对当前乌克兰局势的看法和立场。杨洁篪阐述了中方原则立场，强调处理乌克兰事务应充分照顾乌克兰各族人民的合法权益。当务之急是各方保持克制，坚持通过政治和外交途径解决危机，避免局势进一步升级。双方还就中美关系交换了意见。

外交部发言人秦刚3月6日表示，乌克兰境内各民族的合法权益都应予以尊重和照顾，有关各方的关切都应予以认真考虑。在当日例行记者会上，有记者问，美方称，美中同意支持乌克兰主权完整，那么中方在乌克兰问题上是否支持俄罗斯的立场？秦刚说，在乌克兰问题上，中方既坚持一贯的原则立场，也根据事

情的来龙去脉和是非曲直来做出决策。“当前形势下，我们希望有关各方的关切都应予以认真考虑，乌克兰境内各民族的合法权益都应予以尊重和照顾。”秦刚说，中方支持通过政治和外交途径妥善解决乌克兰危机。

秦刚3月7日表示，中方希望有关各方都能避免采取导致局势进一步紧张的行动，寻找政治解决危机的办法。当天例行记者会上，有记者问，乌克兰克里米亚自治共和国议会宣布将于10天内就是否加入俄罗斯举行公投，美国和欧盟等认为此举违反国际法。中方对此有何评论？秦刚说，中方呼吁乌克兰有关各方在法律和秩序框架下，通过对话谈判和平解决有关问题，切实维护乌克兰各族人民的合法权益，尽早恢复社会正常秩序，维护地区和平稳定。针对有报道称美国和欧盟正在讨论对俄罗斯进行制裁，秦刚表示，中方在国际关系中一贯反对动辄制裁或以制裁相威胁。“在当前形势下，我们希望有关各方都能避免采取导致局势进一步紧张的行动，共同努力，寻找政治解决危机的办法。这才是根本出路。”

中国外交部长王毅3月8日下午应邀再次同法国外长法比尤斯通电话，就乌克兰局势交换意见。王毅阐述了中方立场，希望各方冷静处置，保持协商，力争把乌克兰问题纳入政治解决的轨道。

中国常驻联合国代表刘结一3月15日在纽约联合国总部代表中国就政治解决乌克兰危机提出三点建议。他强调，解决乌克兰危机的关键是坚持政治解决的大方向，通过对话和谈判尽早解决有关分歧。

联合国安理会当天上午就美国起草的乌克兰问题决议草案进行表决，由于俄罗斯投了否决票，决议草案未获通过。中国投了弃权票。刘结一在表决后的发言中说，中国在乌克兰问题上秉持



公正、客观的态度。我们将继续劝和促谈，为政治解决乌克兰危机进一步发挥建设性作用。

刘结一说：“为此，我们提出三点建议：第一，尽快设立由有关各方组成的国际协调机制，探讨政治解决乌克兰危机的途径；第二，各方在此期间均不采取进一步恶化局势的行动；第三，国际金融机构应着手探讨，并协助乌克兰维护经济和金融稳定。”刘结一表示，当前，乌克兰局势十分复杂、高度敏感，牵动地区局势和国际全局。国际社会应共同致力于推动政治解决乌克兰危机，切实维护地区和平与稳定。乌克兰局势发展到今天这个地步，有着复杂的历史经纬和现实因素，偶然中有必然，处理起来需要全面权衡和考量。他指出，中国历来尊重各国主权和领土完整，这是中国始终坚持的外交基本方针。同时，我们注意到，外部干预也是导致乌克兰街头冲突、国家陷入危机的重要原因。“2·21 协议”未能得到执行，更使乌克兰深陷动荡，经济社会各领域受到严重破坏。我们谴责和反对一切极端暴力行为。

刘结一强调，解决乌克兰危机的关键是在法律和秩序框架内，通过对话和谈判尽早解决有关分歧，充分照顾各族和各地区人民的合法权益。各方都要从维护地区和平稳定大局出发，从维护乌克兰各族人民根本利益考虑，保持冷静克制，避免局势进一步紧张升级，同时坚持政治解决的大方向，尽快找到具体办法和路径。中国一直呼吁国际社会为缓和乌克兰局势做出建设性努力并开展斡旋。我们也注意到，在此方面出现了一些新进展，提出了一些新建议。安理会在这个时候搞决议草案，只能造成各方对立，导致局势更加复杂，这不符合乌克兰人民和国际社会的共同利益。他说：“基于上述考虑，我们只能对这个决议草案投弃权票。”

## 其他国家对乌克兰危机的反应

### 乌克兰危机激起波兰人反俄情绪

据参考消息 3 月 10 日报道【埃菲社华沙 3 月 8 日电】波兰对邻国乌克兰的局势感到不安。总理唐纳德·图斯克关于世界正处于“全面冲突”边缘的警告唤起了波兰人的反俄情绪。

很多波兰人因图斯克的讲话而感到恐惧。图斯克指出，这是一场潜在的具有灾难性后果的全面冲突，一旦爆发，对于波兰将是真正意义上的攸关生死存亡的问题。

对于大多数波兰人特别是经历过共产主义时代的人而言，俄罗斯军队进驻克里米亚地区让人回到了“俄国熊”的扩张主义无处不在的痛苦记忆。

伊莎贝拉·尤尔恰克 30 多岁，文化水平高，有丰富的国际经验。她的焦虑是大多数波兰人内心感受的真实体现。她说：“我很怕会发生什么事，我所有的家人都生活在这里。”

整个波兰的看法都是一样的：俄罗斯是“坏蛋”，想要摧毁乌克兰的民主和自由梦想，应该与俄罗斯对抗，阻止其进一步前进。

从某种程度上来说，正是这种害怕和反俄的传统情绪促使波

兰支持乌克兰反对派，并与德国和法国一道，在推动乌克兰反对派与总统亚努科维奇达成协议的过程中扮演积极的角色。

大部分波兰人都支持在保卫乌克兰的问题上采取积极的官方政策。最新的民意调查结果显示，图斯克政府的支持率上升了。

驻华沙的乌克兰记者泽尼娅·克利马金说：“波兰的作用至关重要，因为波兰不仅能够向世界传达乌克兰或克里米亚发生了什么，也是致力于解决问题的国际会议和会谈的推动者。”

波兰是基辅与布鲁塞尔之间联系国协定的推动者，这项协定最终未能签署，并成为乌克兰反对派上街抗议的导火索。

尽管对俄罗斯存在能源上的依赖，但波兰政府仍要求对俄罗斯采取严厉的制裁措施，向乌克兰新政府提供合作，在国际金融机构中进行调解，甚至叩响了北约的大门，指出美国曾经承诺在受到侵略的情况下保护波兰。

在反俄情绪高涨的同时，多年以来已经成为波兰政治特色的大西洋主义也进一步加强，其特征是在遇到困难时将华盛顿看作真正的盟友。

与此同时，乌克兰危机破坏了华沙与莫斯科近期在外交关系方面取得的进展，近年来两国之间的不断接近很快就会成为历史。

## 乌克兰局势令日本伤脑筋

日本于3月3日开始追随美国加入向俄罗斯施压的阵营。只是，对希望早日解决“北方四岛”问题、努力改善日俄关系的安倍晋三政府而言，如何应对乌克兰局势成为一道伤脑筋的难题。

就俄罗斯联邦委员会、即议会上院批准总统弗拉基米尔·普京在乌克兰使用军事力量的提议，日本外务省当天发表声明，指

认这一授权“加剧地区局势紧张，将损害国际社会的和平与稳定。就此，日方对这一决定表达严重忧虑和关切”。

日本首相安倍在政府和执政联盟会议上说，“日本强烈希望乌克兰局势以和平方式得到化解”，日方“强烈敦促相关各方保持克制，负责任地行动，以遵守相关国际法，尊重乌克兰主权和领土完整”。

按照法新社的说法，对日本而言，作为七国集团成员，在安倍与普京个人关系升温的情况下，批评俄罗斯成为“困难的平衡做法”。

在美国等西方国家领导人间接抵制俄罗斯索契冬奥会的情况下，安倍是少数出席索契冬奥会开幕式的西方阵营领导人之一。在访问俄罗斯期间，安倍与普京进行了自2012年12月以来第五次面对面会晤。普京则打算今年秋天访问日本。

日本官员相信，日俄首脑建立互信对改善日俄关系的进程有重要意义。在日本与中国、韩国关系恶化的情况下，日本希望在日俄关系上取得突破。安倍努力与普京建立个人关系，正是为了加快“北方四岛”问题谈判，最终签订日俄和平条约。另外，得益于进口俄罗斯天然气和日本企业在俄投资，两国近年来拓展了经济关系。

日本共同社报道，日本政府官员担心，俄罗斯眼下与美国等西方国家陷入对立，将无法避免地对安倍努力营建的日俄关系造成负面影响。

一些分析师说，从近期日俄关系发展势头看，两国今后几个月有望就解决“北方四岛”问题迈一大步，而眼下日本选择站在美国这一边，这一进程可能会“结冰”。

## 加拿大

加拿大总理哈珀当地时间 3 月 1 日说，加拿大将召回驻莫斯科大使商讨乌克兰危机，并暂停 G8 索契峰会的准备工作。哈珀当日早些时候曾与美国总统进行谈话，并表示加拿大以最强烈的言辞谴责俄罗斯“入侵”乌克兰的行为。

3 月 13 日，加拿大外交部长约翰·贝尔德宣布，加拿大将通过国际货币基金组织（IMF），向乌克兰提供 2 亿美元贷款。贝尔德表示，乌克兰正处转型的重要时刻，恢复乌克兰的经济稳定是加拿大及西方盟国的首要任务。他说，加拿大已准备好与欧洲联盟、美国及国际货币基金组织合作，帮助乌克兰度过难关。不过贝尔德强调，加拿大及盟国并非无条件支持乌克兰新政府，国际货币基金组织将提出严谨的条件。他表示，加拿大将要求，提供的贷款须有适当的保护措施及透明化。至于乌克兰究竟需要何种程度的资金援助，国际货币基金目前派驻在乌克兰的顾问人员将会进一步了解。这些人员在了解乌克兰的经济问题后，将提出解决方案。

除由国际货币基金转交的 2 亿美元贷款外，加拿大还会直接提供 2000 万美元给乌克兰新政府，由乌克兰新政府聘请专家协助乌克兰经济转型。贝尔德同时表示，加拿大不会承认俄罗斯支持的克里米亚半岛公投结果。报道说，加拿大及其盟邦在克里米亚公投后将会有新的动作，但贝尔德拒绝透露细节。

## 叙利亚

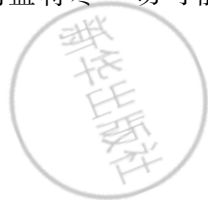
叙利亚总统巴沙尔·阿萨德 3 月 6 日致电俄罗斯总统普京，

表示叙利亚支持俄罗斯为恢复乌克兰的安全和稳定所作的努力。

据官方的叙利亚通讯社报道，巴沙尔在电报中说，他本人和叙利亚人民支持普京在乌克兰的合法民主政权面临颠覆企图时为恢复乌克兰的安全和稳定所作的努力。俄方所作努力是出于对国际法律法规的遵守。

巴沙尔说，他相信普京有能力帮助乌克兰人民“结束其境内的极端主义和恐怖主义”，为乌克兰局势恢复平静作出贡献。

俄罗斯总统普京3月4日说，在乌克兰问题上，西方国家是在“用老鼠做实验”，而俄罗斯只有在“最极端情况下”才会对乌克兰使用军队。普京说，乌克兰正在发生的事情是“违宪政变和武力篡权”，俄罗斯不承认基辅现当局的合法性。普京5日还表示，俄白哈关税同盟将尽一切可能帮助乌克兰摆脱当前经济危机。



## 克里米亚概况

克里米亚半岛是乌克兰境内唯一的自治共和国，它位于乌克兰最南端，南临黑海，东扼亚速海，与俄罗斯无陆地联系，面积约 2.7 万平方公里，人口近 260 万，其中 160 万是俄罗斯人（在塞瓦斯托波尔市，俄罗斯人口占 2/3 以上），60 万乌克兰人，20 万鞑靼人和其它少数民族，首府设在辛菲罗波尔。克里米亚属于亚热带气候，渔业发达，农产丰富，尤盛产葡萄，酿酒业发达。克里米亚冬无严寒，夏无酷暑，气候宜人，风景秀丽，是苏联著名的旅游疗养胜地。1945 年 2 月，苏、美、英三国首脑确定战后格局的克里米亚会议，便是在其疗养胜地雅尔塔召开的。

克里米亚的军事战略地位十分重要。在长达 200 年的沙俄帝国和苏联的统治下，这里建立了一整套军事和军港基地。它拥有刻赤、塞瓦斯托波尔、叶夫帕托里等天然良港，其中塞瓦斯托波尔为深水不冻港，建立了整套配套设施（港口、机场、铁路、仓库、维修基地）。苏联四大海军舰队之一——黑海舰队司令部驻扎塞瓦斯托波尔市，以保证苏联走向欧洲和世界的海上通道的安全。

历史上，1443～1783 年各民族建立了克里米亚国。1475—1774 年该国成为土耳其的仆从国。在 16—17 世纪，扎波罗热的哥萨克发动了反对土耳其鞑靼人的战争，俄国军队乘机进行了克

里米亚远征（1687～1689年），1783年，克里米亚正式被沙俄吞并。1918年，克里米亚归属俄罗斯。1921年10月建立克里米亚自治共和国，仍归俄罗斯联邦管辖。1946年苏联最高苏维埃发布命令，将克里米亚自治共和国降格为克里米亚州。1954年5月，为纪念乌克兰与俄罗斯联邦合并300周年，苏联最高苏维埃主席团下令将克里米亚州划归乌克兰。

克里米亚半岛一直归俄罗斯管辖。1944年，斯大林政府以“同希特勒占领者相勾结”的罪名强迫克里米亚的鞑靼人迁居它乡。这项政策不仅恶化了俄罗斯人与鞑靼人之间的关系，而且给克里米亚的经济造成了巨大的损失。赫鲁晓夫上台以后，为缓和这一地区的民族矛盾，振兴半岛经济，于1954年2月19日，以纪念乌克兰和俄罗斯合并300年（1654年乌俄签订了佩列亚斯拉夫协议，根据协议两国合并。）为由，将克里米亚州由俄罗斯划归乌克兰。1991年，苏联解体时，克里米亚以自治共和国的身份加入乌克兰，并得到了国际社会的承认。俄罗斯对此一直耿耿于怀。俄罗斯议会曾于1992年5月21日单方面通过了关于废除1954年2月将克里米亚由俄罗斯划归乌克兰的决议，1993年7月9日又通过关于收回克里米亚的重要海军基地城市塞瓦斯托波尔市的法令。虽然俄罗斯不便公开向乌克兰提出领土要求，但也不愿意放弃克里米亚。这是因为，从18世纪以来，克里米亚就是沙俄控制黑海沿岸、地中海、巴尔干地区的基地。克里米亚的地理位置使它成为控制黑海地区，特别是黑海西部的关键。失去克里米亚，俄罗斯在黑海的帝国地位和对地中海地区的政治影响将成问题。维护对克里米亚的影响力是俄罗斯保持大国地位，在政治、经济、军事方面制约乌克兰的重要因素。

克里米亚是以俄罗斯族为主的多民族地区，俄罗斯的文化影响一直占主导地位，乌克兰的文化影响很弱，绝大多数居民只讲



俄文，俄文报刊、杂志比乌文的多 20 倍，只有 7—9% 的克里米亚人看基辅电视台的节目。

苏联解体后，克里米亚要求独立或重返俄罗斯的呼声不断。在克里米亚独立倾向越来越强烈的情况下，乌克兰最高苏维埃通过了关于克里米亚实行自治的决定。1992 年 2 月，克里米亚州更名为克里米亚共和国；同年 5 月，克里米亚议会先后通过“克里米亚国家独立法”和“克里米亚共和国宪法”。此后，由于乌克兰政府的反对，该宪法被取缔。

由于与俄罗斯千丝万缕的联系，克里米亚归属问题不仅一度使乌克兰与俄罗斯以及克里米亚地方政府之间纠纷不断，而且长期困扰俄乌关系。

面对克里米亚的俄罗斯族人要求重返俄罗斯的呼声，俄罗斯一度给予积极回应。

1992 年 1 月，俄议会曾通过决议要求重新考虑克里米亚的归属问题；同年 5 月，俄议会通过决议，宣布 1954 年将克里米亚划归乌克兰的决议不再具有法律效力，并要求俄罗斯、乌克兰和克里米亚三方就半岛地位问题展开谈判。乌克兰则予以强硬反击，宣布俄议会的决定无效。

1992 年 6 月 1 日，乌克兰和克里米亚最高苏维埃主席团就克里米亚的地位问题达成协议。根据协议，克里米亚作为乌克兰的组成部分有权自主地利用其地理位置发展对外开放经济，同其他国家建立社会经济和文化关系。

1994 年 7 月，随着奉行对俄友好政策的库奇马当选乌克兰总统，有关克里米亚半岛归属的争执渐渐趋于沉寂。在库奇马总统执政十年期间，乌中央政府取缔了克里米亚宪法和总统制，并将克里米亚政府置于中央政府直接领导。此外，乌总统还通过克里米亚议长提名直接任命克里米亚政府总理等措施，进一步加强

了对克里米亚的控制。

1997年5月，俄罗斯与乌克兰正式签署俄乌友好合作伙伴关系条约，确立双边友好关系，原则上为解决克里米亚归属等问题奠定了基础，俄乌关系缓和。

### ◎资料链接：五个事实帮你了解克里米亚

在俄罗斯与乌克兰当前的对决中，争夺的“大奖”是一个名叫“克里米亚”的地区。一千年来，不管世事如何变迁，该地区始终占据着这样重要的位置。

克里米亚与俄罗斯结盟的军队控制着关键目标，其中包括机场、政府办公楼和军事基地，而俄罗斯军方领导人要求驻克里米亚的所有乌克兰军人彻底投降。

为什么该半岛会成为如此重要的地缘政治争夺目标？答案在于克里米亚独特的气候、多样的文化、地理和多舛的历史。

#### 1. 克里米亚是半自治地区

克里米亚在1954年划入乌克兰。当时，苏联领导人赫鲁晓夫把该地区“送给”了乌克兰（苏联1991年解体之前，乌克兰是苏联的一部分）。从那以后，克里米亚就是乌克兰的半自治地区，与乌克兰有着牢固的政治纽带，但同时与俄罗斯有着同样牢固的文化纽带。

克里米亚有自己的立法机构——由100名成员组成的克里米亚最高委员会。行政权力属于部长委员会，其主席由乌克兰总统批准任职。然而，作为乌克兰司法体系的一部分，法院不具有自治权。

#### 2. 俄黑海舰队已进驻200多年

克里米亚几乎完全被黑海包围，面积约为2.6万平方公里，大致相当于美国马里兰州的面积。该半岛通过狭窄的彼列科普地

峡与乌克兰大陆相连。

克里米亚位于俄罗斯索契西北大约 200 英里（322 公里）的地方，与 2014 年冬奥会的举办地有着同样全年温和的气候。俄罗斯领导人之所以如此迫切希望把克里米亚留在自己的势力范围内，气候是个重要原因：黑海是俄罗斯唯一的温水港。

尽管全世界都承认克里米亚是乌克兰的一部分，但俄罗斯海军从 18 世纪末就把黑海舰队驻扎在克里米亚南部塞瓦斯托波尔的海军基地。2010 年，俄罗斯通过谈判达成协议，可以把使用至关重要的塞瓦斯托波尔海军基地的时间延长到 2042 年，交换条件是把乌克兰从俄罗斯进口天然气的费用削减约 400 亿美元。

### 3. 牵动国际粮食与能源市场

除了克里米亚和乌克兰的战略重要意义，该地区局势的复杂性还在于某些自然资源非常丰富，而某些资源非常匮乏。

数百年来，乌克兰被称作“俄罗斯的面包篮”，因为该地区生产了喂饱沙俄帝国所需的大量粮食。即便到现在，乌克兰仍是全世界最大的玉米和小麦生产国之一，而其中许多玉米和小麦是通过克里米亚的港口运输的。（乌克兰政府的数据显示，克里米亚经济有 50% 以上依靠的是粮食生产和分销行业。）

不过，少雨的气候使得克里米亚成为广受欢迎的旅游目的地，同时也使该半岛严重依赖乌克兰提供水资源，以及大约 70% 的粮食。

克里米亚和乌克兰的能源形势也很复杂：克里米亚依靠乌克兰获取大量电力供应，欧洲依靠俄罗斯获取大约 25% 的天然气。此外，俄罗斯在很大程度上要通过乌克兰境内的管道把天然气输送到欧洲。

正因为如此，该地区一旦出现动荡，就会使国际能源市场发生波动：据美联社报道，由于俄罗斯出兵克里米亚引发不安情

绪，今天的原油价格每桶上涨了 2.33 美元。

#### 4. 几乎没有局势稳定时期

如果想找到克里米亚的地缘政治局势比较稳定的时期，那会很有难度。在漫长的历史时期，该半岛曾被古希腊人、古罗马人、哥特人、匈奴人、土耳其人、蒙古人、威尼斯人和纳粹德国占领过。

1853—1856 年，克里米亚战争搅乱了该地区局势：法兰西帝国、不列颠帝国和奥斯曼土耳其帝国与俄罗斯争夺克里米亚和黑海的控制权。俄罗斯最终战败，放弃了对该半岛的所有权，但在此之前先洗劫了克里米亚的城市和村庄。

尽管造成了巨大灾难，但克里米亚战争也带来了几个好处：南丁格尔和俄罗斯外科医生确立了护理和战地医疗的现代手法，至今仍在使用；俄罗斯很快废除了中世纪的农奴制（按照该制度，农民必须为地主服务，甚至要充当士兵冲锋陷阵）；摄影和电报技术的使用使这场战争具有了鲜明的现代面貌。

#### 5. 鞑靼人仍有相当影响力

要想证明历史其实并未远去，只需看看克里米亚就可以了。这里生活着一个古老的民族：鞑靼人。他们仍然发挥着相当大的影响力。

克里米亚的鞑靼人主要是穆斯林，在使该半岛成为伊斯兰文化中心的过程当中发挥了关键作用。他们还会以贩奴闻名，最远向北打到过今天的波兰。

据悉，在克里米亚战争和后来的冲突中，鞑靼人都不太走运，许多人逃离了该地区。苏联领导人斯大林对鞑靼人实施了最残忍的打击：斯大林在 20 世纪 20 年代把粮食从克里米亚运往俄罗斯中部，饿死了许多鞑靼人。

二战期间，大批克里米亚鞑靼人被遣送到俄罗斯，在极其不

人道的环境下做苦工。据报道，有一半左右的鞑靼人因此死亡。

苏联解体后，鞑靼人开始返回在克里米亚的故土。如今，那里约有 25 万鞑靼人，占克里米亚人口的 12%。

出于显而易见的原因，克里米亚鞑靼人对俄罗斯重新侵入他们的故土持悲观态度，很可能会采取某种抵制行动。克里米亚鞑靼人乌塞因·萨拉诺说：“如果爆发冲突，我们作为少数民族会首先遭殃。我们为家人和孩子感到担忧。”

然而，他们可能还是势单力薄：尽管乌克兰西部的许多人支持与西欧和美国建立更广泛的政治、经济和文化同盟，但乌克兰东部和克里米亚的大多数人（其中许多居民是俄罗斯族人）指望莫斯科充当领导者并提供支持。（原载《参考消息》，原文译自美国趣味科学网站，作者：马克·拉拉尼拉）

## 克里米亚的历史宿命

在相当程度上，克里米亚的地理位置决定了其历史命运。可以说，它的发展史就是不同文明、宗教、治理模式相继主导和塑造这一地理枢纽的复杂过程。

克里米亚半岛正吸引着越来越多的国际关注。亚努科维奇政府事实上被推翻，仅仅宣告了持续多月的乌克兰政局动荡第一阶段的终结。克里米亚的最终归属以及由此引发的乌国内外力量的复杂博弈，标志着危机第二阶段的高潮即将到来，这甚至有可能成为欧亚地区大国权力配置格局再度分化重组的另一个引爆点。

问题在于，为什么克里米亚问题会在乌克兰当下的重重危机中成为焦点？俄罗斯和西方为何都将克里米亚作为压制对方的一张战略牌？克里米亚的政治力量和普通民众为什么在这样一个敏感时刻选择对统独问题作出抉择？严格来说，克里米亚局势之所以出现前所未有的动荡，除了乌克兰危机的后续影响外，其自身的历史问题也是重要因素。

### 成吉思汗后裔奠定文化基调

克里米亚半岛位于黑海东北部，毗邻近东地区两大洲的咽喉，地理位置极具战略意义，历来处于各种文明、宗教以及大国

利益汇聚与冲突的关键场域，有着极其复杂的历史脉络与文化构成，见证了多次重大的种族及政治归属的兴衰递嬗。

在相当程度上，克里米亚的地理位置决定了其历史命运。正如研究克里米亚问题的著名学者萨斯（Gwendolyn Sasse）指出，这实际上构成了克里米亚自治或独立的最关键因素。可以说，它的发展史就是不同文明、宗教、治理模式相继主导和塑造这一地理枢纽的复杂过程。

古希腊诗人荷马在长篇史诗《奥德赛》中，曾提起过黑海北部居住着西米里人，这被认为是有史以来对克里米亚地区人类活动最早的文献记载，尽管当代学者对于西米里人到底是外来移民还是本土居民尚有争议。

公元前七世纪，斯基泰人将西米里人赶出了半岛，开始在此长期活动。约 200 年后，希腊“历史之父”希罗多德将这些人描述为说印欧语的游牧者。

随后的近两千年时间里，克里米亚半岛先后经历了希腊人、哥特人、匈奴人、可萨人及拜占庭帝国的征服和占领，而 1237 年，主要混合了蒙古和突厥血统的金帐汗国的征服，真正奠定了克里米亚今天的文化基调。也正是在这一时期，克里米亚获得了今日的地名。至 1783 年并入沙俄前，克里米亚主要处于自称为金帐汗国即成吉思汗后裔的鞑靼人的统治之下。

最早管理克里米亚的是秃花帖木儿。1430 年，成吉思汗的十一世孙哈吉·格来正式建立克里米亚汗国，定都巴赫切萨拉伊。哈吉·格来统治期间，致力于推动与当时不断向东扩张的波兰—立陶宛公国发展友好关系。1460 年，哈吉·格来突然病逝，使得克里米亚汗国内部围绕王权展开了激烈争夺，直至奥斯曼土耳其帝国取得政治霸业，才终结了汗国的内斗——土耳其人占据了半岛的部分领土并成立了行省。

1475年，克里米亚汗国大汗、哈吉·格来六子明里·格来被奥斯曼土耳其帝国俘虏，两年后获释。1478年，奥斯曼当局与克里米亚汗国签署了一项重要条约。根据该条约，克里米亚的统治者成为奥斯曼苏丹的封臣，苏丹统管汗国的对外事务，后者则参与前者的军事行动。

此后，克里米亚甚至一度成为莫斯科公国的噩梦之一，这个强悍的穆斯林鞑靼人国家曾攻占莫斯科，屠杀了那里的15万居民，以至于莫斯科公国在几十年时间里不得不在其南部驻扎数万大军，准备与克里米亚汗国进行生死决战。

有学者认为，即便是这一时期，克里米亚也绝不是像后来苏联史学家宣称的“鞑靼人成为奥斯曼的提线木偶”，相反，克里米亚汗国总是试图在波兰—立陶宛公国和莫斯科公国之间寻求平衡，以求自身利益的最大化。一方面，克里米亚与波兰—立陶宛公国共同对付莫斯科公国，另一方面，它又与莫斯科公国结盟对付喀山鞑靼人。而与奥斯曼土耳其的关系，克里米亚汗国并没有超出1478年条约的框架，始终参与土耳其帝国的对外军事行动。

克里米亚汗国当时一个重要的收入来源，就是捕捉斯拉夫人与罗马尼亚人为奴隶，并贩卖给南部的土耳其人，鞑靼人将这一奴隶贸易称为“草原民族的收成”。这种情形持续了很长时间。

## 克里米亚战争决定沙俄命运

奥斯曼帝国式微后，沙皇俄国的影响在克里米亚急剧上升，并利用汗国内部的不稳定竭力插手。

1774年，俄罗斯迫使奥斯曼帝国承认克里米亚独立，从1777年起，克里米亚汗国成为俄罗斯的附庸。1783年，叶卡捷琳娜大帝干脆直接兼并了克里米亚半岛。她回顾自己的成就时曾



说：“我两手空空来到俄国，现在终于给俄国带来了我的‘嫁妆’——克里米亚和波兰。”从此，克里米亚半岛就成了崛起中的沙俄帝国与占据了半岛南部、庞大而孱弱的奥斯曼土耳其帝国的角逐舞台。

此后半个多世纪的时间里，沙皇陆续发动了多次俄土战争，抢到了西起巴尔干、东至高加索，包括多瑙河出海口在内的大片领土。沙俄频频与奥斯曼土耳其帝国开战，主要目的是借黑海打通进入地中海的通道。

沙俄在近东的鲸吞蚕食，引来西方列强尤其是英法的强烈不满。它们担心沙俄彻底控制奥斯曼土耳其帝国，由此将势力深入地中海，并威胁英国通往印度的航路以及法国在北非的殖民地。于是，英法暗中支持土耳其对抗沙俄，克里米亚战争因此于1853年爆发。

英国、法国、撒丁王国等先后向沙皇俄国宣战，双方在克里米亚进行了惨烈战争，以长达一年的塞瓦斯托波尔围攻战最为著名。沙皇俄国最终大败，其海军的光辉时代也因此宣告落幕。正因为战事不利，当时的俄国沙皇尼古拉一世在1855年郁闷而死，而新沙皇亚历山大一世则不得不接受登基不满半年就遭遇一场大败的结果。

1856年3月30日，奥斯曼土耳其帝国、沙俄、撒丁王国、法国、英国、奥地利和普鲁士经过激烈的讨价还价，最终签署了《巴黎条约》，正式结束克里米亚战争。俄罗斯被迫把多瑙河口和比萨拉比亚南部割让给主要对手奥斯曼土耳其帝国，后者对摩尔达维亚、瓦拉几亚和塞尔维亚的宗主权获得了列强的共同保证。作为对战败者的一项惩罚，黑海被规定中立化，俄国则被禁止在黑海沿岸建立或保有兵工厂，也不得部署黑海舰队。

克里米亚战争是世界史上的“第一次现代化战争”，它极大

地影响和改变了俄罗斯的历史：一方面从军事上和政治上改变了欧洲列强之间的地位和关系，限制了之后数十年沙俄势力向南部的拓展，迫使俄国不得不实行战略退缩；另一方面，由于战败在沙俄内部激起的农奴制变革与军事、教育改革，很大程度上决定了俄罗斯的未来走向。

## “雅尔塔体系”影响世界格局

1917年十月革命的爆发，同样给克里米亚半岛带来了巨大影响，当地的鞑靼人公开提出了“克里米亚人的克里米亚”的口号。布尔什维克最初在此地影响并不大，但在1918年至1921年的内战中，克里米亚再次成为红军和白军争夺的一个焦点地区。1920年10月，布尔什维克最终取得了克里米亚半岛的控制权，直至1941年被德国法西斯占领。

苏联时期，克里米亚获得了苏维埃社会主义自治共和国的地位，属俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国的主权管辖范围。克里米亚实际上在教育、卫生等领域拥有自主权，塞瓦斯托波尔等军事要塞因为极其重要的战略地位由莫斯科直接管辖。

第二次世界大战期间，克里米亚半岛除塞瓦斯托波尔尔坚持到1942年7月才失陷外，其余领土从1941年至1944年一直被德国、罗马尼亚和意大利占领。在此期间，部分鞑靼人或主动或被动与法西斯占领当局合作。1944年，苏军重新解放塞瓦斯托波尔尔后，斯大林以此为由，把全部鞑靼人强行流放到中亚，约46%的被流放者死于饥饿或疾病。1945年，克里米亚改自治共和国为州，行政上仍归属俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国。

令克里米亚载入史册的当代国际史重要事件，莫过于二战结束时在此举行的雅尔塔会议。1945年2月，美、苏、英三国首

脑在此会晤，并达成了著名的《雅尔塔协定》。这一国际文件对缓和反法西斯盟国间的矛盾、加强统一战线、协调对德日法西斯的作战行动、加速世界反法西斯战争的胜利进程起到了重要作用。而在此次会议上制定的列强利益分配方针，对战后世界格局的形成产生了深远影响，构成了“雅尔塔体系”。

## 赫鲁晓夫“送礼”留下隐患

1954年，为“庆祝”乌克兰的哥萨克人与俄罗斯“结盟”300周年，当时的苏联领导人赫鲁晓夫主导苏联最高苏维埃主席团通过决议，称“鉴于克里米亚同乌克兰苏维埃社会主义共和国经济上有共同性、地域接近、经济和文化关系密切”，将克里米亚作为“恒久友谊的象征”划归乌克兰。

这一举动在当时看来，也许就是个“肥水不流外人田”或“左口袋进右口袋出”的游戏，毕竟俄罗斯与乌克兰同属苏联。但赫鲁晓夫绝对想不到，30多年后苏联这个牢不可破的联盟会分裂成15个国家，他的一时兴起事实上奠定了克里米亚成为当前乌克兰政治冲突重心的历史根源。

1976年，鞑靼人获得平反，但并未获准重返故土。苏联当局在驱逐鞑靼人的同时，动员和组织大批俄罗斯人移居至此，俄罗斯人开始超过乌克兰人，成为克里米亚半岛最主要的居民。从这时起，鞑靼人在克里米亚总人口中的比例大概在1/4左右。

## 分离运动的兴衰起落

在苏联当局的民族和宗教政策指导下的历史书写、记忆书写及象征符号工程，不仅没有消解各民族间的矛盾和分歧、完成

“苏联人”的认同构建，相反催生了三种不同的克里米亚认同：对于直至戈尔巴乔夫改革时期才得以返回“历史故乡”的克里米亚鞑靼人而言，十五至十八世纪的历史事实足以证明克里米亚才是他们唯一的家园；对于俄罗斯人而言，克里米亚先天就是俄罗斯世界的一部分，是叶卡捷琳娜大帝和沙俄帝国的荣耀，鞑靼人则是金帐汗国统治者的同族，是外来侵略者的一个重要组成部分；对于乌克兰人而言，克里米亚无论从地理还是从文化等角度看，都是乌克兰不可或缺的一部分，可以上溯至中世纪的基辅罗斯时期。

戈尔巴乔夫的改革最终激化了苏联内部被掩盖的种种矛盾，最终导致了苏联的骤然解体。在 15 个加盟共和国中，乌克兰被较为激进的独立主义思潮左右。1990 年 7 月 16 日，乌克兰议会通过《乌克兰国家主权宣言》。1991 年 8 月 24 日，乌克兰发表国家独立宣言，正式宣布脱离苏联。

而克里米亚在此前的 1991 年 1 月 20 日就举行过全民公投，结果在 81.4% 的合格选票中，有 93.3% 支持恢复克里米亚苏维埃社会主义共和国。这样一来，克里米亚就成了苏联最后一个成立的自治共和国，也是唯一以公民投票方式决定采用这种政体的地方主体。

此时，其他原苏联框架内的自治共和国体制正在受苏联解体的牵连，几乎分崩离析，而 1944 年被斯大林强制迁移至哈萨克斯坦等地的 20 余万克里米亚鞑靼人的回归，以及克里米亚的俄罗斯分离运动的逐渐壮大，都给这个半岛的未来带来了很大的不确定性。

从苏联解体初期直至上个世纪 90 年代中期，西方政界、商界、媒体和学术界几乎异口同声地认为，克里米亚势必成为冲突之岛。1993 年 7 月，《经济学人》杂志甚至警告，一场围绕克里

米亚的持久、剧烈、血腥及可以想见的核纷争或会出现。悲观主义者预测，克里米亚在最坏的情境下将重复南斯拉夫的内战模式。

不同的分析人士列举了诸多正在将克里米亚引入万劫不复前景的因素，其中包括诸民族对历史和文化遗产的不同诉求、急剧恶化的经济和社会条件、在乌克兰政治版图中的边缘地位、寻求获得高度自治乃至分离的普遍要求及支撑能力、外部大国尤其是俄罗斯的深刻影响等等。可以说，苏联的解体为克里米亚的认同重塑创造了最重要的外部条件，也使其自治或分离运动获得了与其他独联体国家不同的特征。

很多俄罗斯人至今仍把克里米亚半岛看作“自家地盘”，对赫鲁晓夫昔日的决定耿耿于怀。一些俄罗斯政治家也不时提起将克里米亚重新纳入俄版图的倡议，这进一步刺激了克里米亚内部的分离运动。

1993年7月，俄罗斯议会曾就是否赋予克里米亚的军事要塞塞瓦斯托波尔联邦地位的提案进行表决，结果166票赞成，仅1票反对。此后，出于国内政治的需要，俄政治家在多种场合都表示克里米亚半岛无论如何也不该成为乌克兰领土。

克里米亚的分离运动在1994~1995年逐渐陷入低潮。主要原因在于分离运动内部——克里米亚最高苏维埃和总统之间的权力斗争，以及俄罗斯受制于国内转型的多重困境而无法对克里米亚分离分子予以实质支持。乌克兰当局一以贯之的强大压力也是一个重要的外生变量。

## 俄罗斯的战略牌

普京执政以来，俄罗斯的大国意识重新崛起，并首先将目标

投向了整合后苏联空间。为此，俄罗斯试图以俄乌特殊关系为核心，通过统一经济空间等方式重组欧亚战略格局。

根据俄罗斯国防与外交委员会主席卢基扬诺夫等学者的研究，2011年以来，普京当局积极倡导的欧亚联盟一体化方案的首要目标，并非哈萨克斯坦与白俄罗斯，而恰恰是乌克兰。这一时期，克里米亚的分离运动同样受到俄罗斯的深刻影响，亲克里姆林宫的青年组织纳什等参与了当地的反北约或反美游行等活动，名为“突破”的青年亲俄组织在后苏联空间其他几个“未被承认的国家”，如德涅斯特河左岸、南奥塞梯等地甚至还设有分支机构。

其实，对俄罗斯而言，克里米亚的分离运动始终是一张压制乌克兰“西倾”的战略牌。到底克里米亚是独立、维持现状还是并入俄罗斯，更多会取决于其时俄的战略需求，取决于乌克兰能否保证俄的战略底线不被突破。无论是叶利钦时代还是普京时代，俄罗斯的立场首先是要在保障乌克兰领土完整的前提下，将乌克兰纳入自己的利益体系。一旦基辅在疏俄亲欧的方向上渐行渐远，俄罗斯就可以利用克里米亚问题向其施压，促使其作出符合俄罗斯利益的理性选择。

对包括欧盟和北约在内的西方阵营而言，为防止将俄罗斯逼入墙角，避免欧亚地缘政治和地缘经济板块因乌克兰危机急剧重组，让乌克兰保持乱而不倒、在现阶段不完全“去俄罗斯化”，是一个最符合其利益的选择。而一旦与俄正面相撞，美国和西方也难以承担其庞大成本和潜在损失。（原载《环球》，作者杨华，华东师范大学国际关系与地区发展研究院俄罗斯研究中心副主任、《俄罗斯研究》副主编。）

## ◎资料链接：尘封的克里米亚战争

两百年前的这个季节，1814年4月，拿破仑宣布无条件投降，签署退位诏书，旋即被流放地中海里的厄尔巴岛，法兰西第一帝国覆灭。俄国沙皇亚历山大一世率领50万盟军浩荡通过巴黎凯旋门，巴黎市民在俄军命令下默默敬礼。

此后40年，直至1854年英法联军在克里米亚对俄宣战，英国海洋称雄，沙俄则是欧洲大陆上当仁不让的第一军事强国，拥有最大的疆域、最多的人口和最高的国民生产总值。

强大的表象，往往最能掩藏虚弱的体征。这是近代欧洲最和平的时期，列强忙于维持均势、发展经济，殖民海外。但沙俄与英法等国的差距，在这40年里，每一天都在拉大。这不是因为沙俄没有积极“向西看”，而是因为西欧国家实在走得更快，快到它无力跟上。

40年的和平带给欧洲惊人的繁荣，英国基本完成了工业革命第一波——“煤与铁的革命”，法国迅速跟上，西欧各国纷纷大规模使用机器生产。

同样在这40年，沙俄仍固步自封于封建的农奴制经济，工业的基本形式是手工工场。其结果便是美国史家保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》中指出的那样，沙俄从欧洲最大的铁生产者和出口者，变成一个日益依靠进口工业制成品的国家，一个为先进国家提供初级原料的国家。1830年沙俄人均收入为英国的一半，30年后只及英国的三分之一。

问题在于，沙俄并没有意识到自身相对实力在剧烈衰落，自恃强大，一心扩张，特别是对“欧洲病夫”奥斯曼土耳其帝国虎视眈眈。1853年，俄挑起第九次俄土战争，在锡诺普港彻底摧毁了更弱的土耳其舰队。

为了阻遏沙俄，1854年3月，英法对俄宣战，同年秋在克里米亚登陆。某种程度上，克里米亚战争对沙俄的意义有类于甲午战争之于满清王朝，用保罗·肯尼迪的话说，它“证明了俄国的落后十分惊人”。俄军使用木制帆船，而英法是蒸汽炮艇；俄军的老式燧发步枪射程仅200码，英法联军的来复枪却可以射到1000码；英法联军从本国经海路到克里米亚只需三周，而莫斯科以南没有铁路，俄军靠两条腿走路，有时需要三个月。

实力之所在，即胜利之所在，沙俄最终战败，同意不再在黑海沿岸设军事基地，失去对黑海的控制权。

克里米亚战争在历史云烟深处尘封已久。其实，这不仅是沙皇俄国由盛转衰的一道历史分水岭，也被后人视为“第一次现代化战争”。除了诸多新式武器的首次使用，这也是世界上第一场使用无线电通信设备的战争、第一场由报纸记者进行文字和摄影报道的战争，它甚至直接催生了世界上第一张实时气象图和1863年欧洲每日天气预报的问世。

在医学护理史上，克里米亚战争也意义非凡。战争爆发后，南丁格尔带领38名志愿护士奔赴克里米亚，差点病死在那里。3年间，她每晚手提油灯巡视病房，伤兵们甚至俯下身去亲吻她的影子。

但克里米亚战争最残酷的“现代性”，在于死亡的规模：英军约2.2万人，法军约9.5万人，俄军约48万人！

文豪列夫·托尔斯泰年轻时，参加过克里米亚战争最核心最著名的战役——塞瓦斯托波尔保卫战，并荣获勋章。他后来写道：“你们将看到可怕的、惊心动魄的景象……战争不是排列整齐、美观雄壮的队伍，不是激昂的音乐和战鼓，不是迎风招展的旗帜和骑姿矫健的将军，你们看到的将是战争本来的样子：流血、苦难、死亡……”（原载《国际先驱导报》，作者徐剑梅）



### ◎资料链接：乌克兰独立始末

以“罗斯城市之母”基辅为首都的乌克兰，由于其重要的地理位置历来是周边大国争夺的对象，以第聂伯河为界国家中西部为农业区，经济落后，居民多数说乌克兰语，对相距不远的欧洲发达国家心生倾慕，一直追求脱俄入欧；而乌克兰东南部地区工业化程度高，经济较发达，是传统俄语地区，与俄罗斯渊源深厚，在此次乌克兰危机中扮演了脱欧入俄的急先锋角色。

在苏联风雨飘摇的1991年8月，乌克兰宣布独立。苏联解体后，乌克兰成为主权国家，其国土版图始得形成，包括了曾被波兰、立陶宛等国占领、深受西方文化影响的西部地区和早已成为俄罗斯势力范围的东部地区。

苏联解体后，乌克兰继承了包括武装力量和重工业设施在内的大量遗产，同时也遗留了一系列棘手难题，经济危机首当其冲。此前依附于苏联一体化经济的乌克兰工业体系濒临瘫痪，国家经济政治转型缓慢，国民经济持续滑坡，人民生活水平下降。经济问题一直是乌克兰困扰各届政府的老大难问题，国家经济不振，政府便寄希望于外界金援，历届乌克兰政府都在利用手中筹码寻求在欧洲和俄罗斯间达到平衡，使本国利益最大化，而导致他们下台的根本原因也往往是经济不济、俄欧失衡。

苏联解体后，重工业集中的东南部地区受冲击最大，而中西部原本就是农业区，影响不大，加之久已存在民族差异、宗教差异，本已对立的东西部地区对立加剧。

另外，与昔日老大哥——俄罗斯的关系更是剪不断理还乱，其中一个重要的问题就是克里米亚归属问题。克里米亚半岛，位于乌克兰南部边陲，临黑海，扼咽喉，俄罗斯的海军基地就位于半岛最南端的塞瓦斯托波尔。此地历史上与俄罗斯多有渊源，分

分合合，现在说俄语的居民也占当地居民的大多数，对俄罗斯“向心力”很强，这一地区是俄乌关系演变的晴雨表，而黑海舰队的部署也是双方讨价还价的一个重要筹码。（原载《环球》，作者赵嫣）



## 赫鲁晓夫将克里米亚“馈赠”给乌克兰

60 年前，苏联的领导人、苏共中央第一书记将本属于俄罗斯联邦的克里米亚“馈赠”给了乌克兰。这样的“馈赠”在世界历史上无有先例，在俄国和苏联则是社会主义体制下的“首创”。但在讲这段有趣的大国领袖小事件之前，也许有必要先简短回顾一下克里米亚的历史。

克里米亚三面被黑海之水所包围，是一个具有重大战略意义的半岛。历来是俄国与土耳其、英国和法国等国家争夺之地。自从叶卡捷琳娜二世在克里米亚西南端建立了塞瓦斯托波尔军港之后，这里就是俄国黑海舰队的驻扎地和司令部。为了争夺塞瓦斯托波尔和整个克里米亚，俄国与土耳其进行了旷日持久的战争。在 1854 年开始的那场克里米亚战争中，土耳其和英法联军在塞瓦斯托波尔的港湾外遭到了黑海舰队的奋力抵抗 349 天，黑海舰队在危急关头甚至在港口外炸沉自己的舰船，来堵塞联军的航道。结果虽然是俄军撤退到乌克兰的内地，但“塞瓦斯托波尔保卫战”却成了俄国的光荣与骄傲。

十月革命后，这里的政权转归社会革命党人和孟什维克。布尔什维克在这里击退了最后一个白卫将军弗兰格尔后，1921 年 10 月 18 日，成立了“克里米亚苏维埃社会主义自治共和国”，1946 年 6 月 25 日，改组为俄罗斯属下的“克里米亚州”。1948

年，塞瓦斯托波尔升格为俄罗斯联邦的直辖市，换言之，那就是在克里米亚半岛上有两个平等的直属俄罗斯联邦的政治结构，一个是克里米亚州，另一个是塞瓦斯托波尔直辖市。

转眼间就到了 50 年代了，从乌克兰的底层奋斗而起，并在乌克兰担任了近 10 年的苏共乌克兰中央第一书记的赫鲁晓夫在大规模地批判了斯大林的个人崇拜后，开始多方面巩固自己的权力和个人威信。在执政的几年中，他的“唯意志论”的专权方式不仅对苏联的政治上层，而且对对整个国家的社会、经济生活产生了重大对影响。赫鲁晓夫反对了斯大林的个人崇拜，同时也滋长起自己的个人崇拜。在他所想得到的支持中，来自乌克兰的支持对他来说是至关重要的、有决定意义的。

对俄罗斯人和乌克兰人来说，1954 年是个很有意思的年份。300 年前，即 1654 年，在乌克兰西南部哥萨克人居住的地区，爆发了大规模的反抗波兰人占领的起义。起义的领导人赫麦尔尼茨基组织了自己的政府——“盖特曼”，但由于力量不足以抗衡波兰人，于是向俄国沙皇求助。而这时正是俄国罗曼诺夫王朝第二位沙皇在位的时期，他也陷于与波兰争夺乌克兰的搏斗之中，但又担心自己的力量斗不过波兰，所以，对于赫麦尔尼茨基的请求犹豫观望。直到赫麦尔尼茨基派出代表，向沙皇表示愿意臣服俄罗斯，沙皇才接受了起义者的请求。这年正是 1654 年。自那时起，俄罗斯人就把这一年写成是“俄乌统一之年”。

300 年后的赫鲁晓夫抓住了这个难得的机遇，在乌克兰的基辅及其他一些地大立纪念碑，大书“俄乌统一”或者“俄乌合并”的意思与成就。1954 年，一个更好的主意出现在了赫鲁晓夫的脑海里，这就是把克里米亚划归乌克兰。在一次苏共中央主席团会议的休息期间，主席团的成员们都去喝茶、饮酒了。两杯科涅亚克（俄国威士忌酒）下肚，赫鲁晓夫兴奋起来，想乘机在

笑谈中让这个主意被大家所接受。但他也深知在这个以俄罗斯人为主体的领导集团中，让大家接受这个主意并非易事。他在人群中走了一阵，打量了一阵，最后像是顺便提及似地说道：“嗨，同志们，有人建议把克里米亚转交给乌克兰。”大家睁大了眼盯住他看，似在询问：“这是什么意思？”赫鲁晓夫解释说：“是这样，没有什么了不起。”众人问：“为什么？什么叫没有什么了不起？”赫鲁晓夫噤着回答：“没有什么了不起，没有什么了不起。”

这种会议休息期间的对话很快变成了国家真正的立法行动。1954年1月25日，赫鲁晓夫向苏共中央主席团正式提交了一份草案，让主席团批准：《关于将克里米亚州从俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国转归乌克兰苏维埃社会主义共和国的问题》。好在文字不长，全文如下：“1，批准会议所采纳的修正案，附苏联最高苏维埃主席团关于将克里米亚州从俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国转归乌克兰苏维埃社会主义共和国的命令草案。2，认为苏联最高苏维埃主席团举行专门会议审议俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国最高苏维埃主席团和乌克兰苏维埃社会主义共和国最高苏维埃主席团关于将克里米亚州从俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国转归乌克兰苏维埃社会主义共和国的联合报告是适宜的。苏联共产党中央委员会书记尼·赫鲁晓夫。”

这样，赫鲁晓夫的主意就通过俄罗斯与乌克兰两个共和国自己提出的建议方式提交立法机构了。1954年2月19日，第三届苏联最高苏维埃主席团第35次会议通过了这种“转归”。会议上，作为主席团成员的赫鲁晓夫并没有讲话，但是为数不多的几个人的讲话都是重复了他的意见：一是“转归”是在“俄乌统一300周年这一意义重大的日子”实现的，二是“转归”“符合加强伟大的苏联各族人民友谊的利益”，“俄乌人民牢不可破的友谊

将是沿着共产主义道路发展的苏联经济进一步巩固的保证”，三是“转归”受到苏联人民的欢迎，并使他们受到极大的鼓舞。“因为他们把这视为共产党英明领导的典范和苏维埃政府对苏维埃乌克兰进一步发展和繁荣的关心”。最后，主席团主席伏罗希洛夫还加了一点：“苏联的各主权社会主义加盟共和国之间的关系是建立在真正平等和相互理解的及尊重各加盟共和国繁荣的相互利益的基础之上的。历史上过去没有，也不可能有国家间的这种关系。”于是，“转归”从此生效。

当然，关于赫鲁晓夫突然将克里米亚转让给乌克兰还有其他说法，比如说他是鉴于当时美国政府对克里米亚的争夺，欲减轻俄罗斯所承担的来自美国的外交压力。但此话，目前尚没有足够的（或者说解密的）档案材料来加以证明。在当时的情况下，经过乌克兰拥有相对的外交权，但如果美国针对在实际行动上采取分裂克里米亚的措施，那就是得有苏联中央政府来处理了。因此，苏美之间的外交关系不会简单到如此程度。还有说，赫鲁晓夫把克里米亚交给乌克兰是为了让这个半岛得到进一步的发展。这个并没有说错，因为在当年“转归”的文件中，所有人都说到了，强调了这一点。

在苏联期间，与乌克兰陆地紧密相连的克里米亚半岛，在政治归属和国家管理体制上一直听命于莫斯科中央政府。在苏联存在的70多年中，乌克兰是一个在联合国拥有代表席位的大加盟共和国之一，俄罗斯与乌克兰之间始终大体上保持国家发展路线和外交方针的一致。因为克里米亚半岛三面环黑海，那里的沙滩是由金色的细粒所组成的，环境优美，环保很好（连俄罗斯人待客的上品——烤羊肉串，在雅尔达等城市度是不允许露天烧烤的），所以是苏联各族人民休养度假的圣地。克里米亚尽管最早是一系列当地民族居住的地方，比如，克里米亚在沙皇俄国时代

就叫“塔夫里达”，这个名称就渊源于当地最古老的居民——塔夫尔人。在苏联的卫国战争中，中央政府将这里的鞑靼人等一些被怀疑可能成为希特勒“第五纵队”的杀害少数民族迁往内地的边疆地区，随之大量的乌克兰人和俄罗斯人迁入。尤其是在塞瓦斯托波尔，由于黑海舰队的关系，俄罗斯的居民超过了当地居民的半数。不少乌克兰人俄罗斯人都在这个半岛上置了房产，建造起了民族风格的别墅。

对于这种“转归”，乌克兰是非常高兴的。参加会议的乌克兰最高苏维埃主席团主席科罗特钦科这样表示：“乌克兰人民将会怀着十分满意和万分感激的心情欢迎乌克兰转归乌克兰的决定。这是俄罗斯人民对乌克兰人民无限信任和真诚友爱的又一明显的体现，是俄乌两国人民牢不可破的兄弟友谊的新见证，”

在苏联是一个强大的统一国家的时期，克里米亚由俄罗斯划归乌克兰管辖，无论是高层领导，还是平民百姓，都没有产生过太大的怀疑与担心，也都没有想到过苏联有一日不复存在后这种领土的重分会产生怎样的严重后果以及由此而来的矛盾与冲突。直到苏联解体，俄罗斯和苏联成了两个独立的国家，克里米亚的问题才提上了议事日程，并逐渐发展成越来越尖锐的国家间的、民族间的、政治上的、经济上的、社会上的以及人心上的分歧、对抗和争斗。

2008年，在布加勒斯特的北约峰会上，普京说了这么一番话：“乌克兰——这是个历史误会，是一个建立在俄国土地上的国家。”

现在的克里米亚，起码有三种趋势，一是回归俄罗斯，持这种意见的大多数是俄罗斯人，理由是克里米亚一直属于俄罗斯。在这种趋势下，塞瓦斯托波尔问题成为焦点。二是不能与乌克兰分开，持这种意见的大多是乌克兰族人，理由是克里米亚与乌克

兰不仅土地相连，而且民族相同。三是要求克里米亚的独立，体现这种趋势一部份是当地的“土著居民”，比如鞑靼人，一部份甚至是俄罗斯人。

由于赫鲁晓夫的这一首倡是在自己的沙皇般专权的情况下生效的，因此这种“转归”一直在俄罗斯被讥讽为是“沙皇的馈赠”；又因为赫鲁晓夫是在科涅亚克影响下作出这一决定的，所以这一“转归”又被称为“醉汉的慷慨”。事实上，这种“转归”是大多数俄罗斯族人不能接受的。所以，亚历山大·索尔仁尼琴这样评价克里米亚的“转归”乌克兰：“有多少俄罗斯人怀着愤怒与惊骇经历了我国当时那种意志薄弱的、无从声辩的、不可能有任何抗议的、优柔寡断的外交，那种在 24 小时内就把克里米亚交出去了，那种在以后的每次克里米亚冲突中都会有的背叛。”

很长时间以来，在克里米亚的“转归”问题上人们只注意到了赫鲁晓夫的专横独断，而忽略了一个重要的事实，那就是当年的“转归”并没有一句话，一个文字明确塞瓦斯托波尔的去留问题。作为一个直属于俄罗斯中央政府的直辖市，塞瓦斯托波尔地位（主要是黑海舰队的驻扎地和司令部）的特殊性并没有在 1954 的这次最高苏维埃会议上得到明确。尽管“塞瓦斯托波尔市苏维埃执行委员会主席”参加了这次会议，但他没有发言权。

还有一个问题是，在赫鲁晓夫将克里米亚转归乌克兰时，俄罗斯也从乌克兰将原属于乌克兰的一些地区并进了俄罗斯：乌克兰与俄罗斯交界的斯摩棱斯克、库尔斯克、别尔哥罗德的部分地区，并且将塔甘罗格并进了罗斯托夫州。这种领土的交换似乎和克里米亚的“馈赠”有着密切的联系。

对于俄罗斯和乌克兰来说，克里米亚是个不解之结。核心问题不完全在民族关系上，而在于塞瓦斯托波尔这个曾经的和现在的黑海舰队的军港。苏联解体后，俄乌间关于克里米亚的争执大



都基于这个塞瓦斯托波尔。在现实世界中，塞瓦斯托波尔仍是解决克里米亚问题的关键，也是俄乌间关系的症结所在。

回顾历史，1954 年的赫鲁晓夫这些英雄人物谁都没有想过苏联有一天会不复存在，他们曾经赞颂过、信仰过和依赖过的社会主义民族关系原则会烟消云散。这是谁的悲剧？是执政者的悲剧？是造反者的悲剧？还是只不过是历史发展的一种悖论？（原载《环球时报》，作者闻一，中国社会科学院世界历史研究所研究员。）

## 黑海舰队：刀尖上的刀尖

黑海舰队的战略地位十分重要，它可扼守地中海，封堵航道，可对欧洲南翼形成包围态势，还可南下印度洋，牵制美海军太平洋舰队。与俄北方舰队和太平洋舰队的战略地位相比，黑海舰队可起到战略平衡作用。

如果从版图上来看，乌克兰港口城市塞瓦斯托波尔就像是一块楔入黑海的刀尖。在前苏联时代，这里是苏联黑海舰队前进欧洲的重要基地。这种地缘与军事传统，并没有随着苏联解体而发生改变——苏联解体之后，俄罗斯从乌克兰手中租借了这里的军港，使之继续成为抗衡欧盟东扩的桥头堡。

黑海舰队，也成为俄罗斯在乌克兰发挥影响力的重要筹码。事实上，最初在克里米亚部署的俄罗斯军队，在俄军方的口中，这是黑海舰队维护自身安全的必要举动。在黑海舰队问题上，乌克兰过渡政府也格外小心。乌克兰代理外长安德烈·杰什查 3 月 10 日表态，乌愿意通过外交途径解决克里米亚危机，而且乌政府没有考虑与俄罗斯解除关于俄黑海舰队驻扎克里米亚半岛的协议。

这一外交表态耐人寻味，一方面它代表了乌克兰在现阶段对俄、美、欧关系的现实判断。另一方面，其实也折射出黑海舰队的震慑力：它从来就是刀尖上的刀尖。

## 驻扎在“自古兵家必争之地”

说起黑海舰队，要追溯到十八世纪的沙皇俄国时代。

300 多年前，彼得大帝在圣彼得堡组建了一支强大的俄罗斯海军舰队。经历了 1714 年 7 月 27 日的甘古特战役和 1853 年的锡诺普战役等著名战役之后，海军成了俄罗斯民族的骄傲，成了俄罗斯军队中极其重要的武装力量。

于是，不论国家政权怎样兴衰更迭，这片横跨欧亚大陆、面积永保世界第一的国度，总有着一副不可一世的霸气。

然而，在世界的版图上，这个庞大国家土地面积虽广，又号称濒临北冰洋、太平洋以及波罗的海、黑海等十多个大海，但却缺少通往这些海洋的关键性港口。

在这个国家，往北，漫长开放海岸线通向北冰洋终年被海冰包围；往东，到太平洋不仅陆路遥远，而且温暖的出海口有限；往西北，要穿过狭长的波罗的海才能连上大西洋；国土上最佳海上通道，只有西南面的黑海。

黑海是一个封闭海域，出口是狭窄的土耳其海峡，因而，黑海对于俄罗斯来说，从彼得大帝以后就成为一个战略要地和必争的势力范围。

黑海舰队的浮浮沉沉，恰好勾勒出俄罗斯的大国兴衰史。

1762 年，叶卡捷琳娜女皇登上历史舞台后，她的目光聚焦到黑海及其心脏克里米亚。其实，在女皇继位之前，俄国从 1753 年开始就计划在黑海建立一支舰队。

1783 年，沙皇叶卡捷琳娜大帝下令建立黑海舰队，基地就设在克里米亚的塞瓦斯托波尔。舰队的基础还是 1695 年彼得大帝建立的舰船，此后兵力不断扩充。在十八和十九世纪里黑海舰

队主要对土耳其和法国舰队作战。

1853年，克里米亚战争爆发，黑海舰队在世界史中的“第一次现代化战争”登场。战争以沙皇俄国战败收场，俄方被迫签署了巴黎和约，黑海被中立化，俄不准在黑海上拥有多于土耳其的舰只。但欧洲格局风云变幻，没过多久，于1871年在伦敦召开的会议上，这个限制又被取消。

## 靠租借得以存在的“全天候舰队”

一战时，俄国爆发“十月革命”，黑海舰队进入了苏联时期。这个时候的舰队擎起布尔什维克的红旗。但在此后内战中，为防止黑海舰队落入敌军之手，列宁于1918年6月18日下令舰队自沉。

苏联国内战争结束后，黑海舰队重建。过去被自沉的舰只被打捞上来后修复，新的舰只也建成下水。二战时，黑海舰队发挥了重要作用，除海战外，黑海舰队的水军也在陆地上英勇杀敌。

二战后，黑海舰队被扩建为一支现代化的战略舰队。除黑海外，其行动范围还向南扩展到地中海。黑海舰队逐渐成为苏联发展和巩固海上霸业不可替代的力量。

苏联解体后，黑海舰队的命运变得扑朔迷离，其归属问题一直是困扰俄乌关系的难题，双方争斗一直持续到1997年。

1997年，俄乌两国达成俄黑海舰队在克里米亚半岛驻军的协议及补充条款协议，规定俄舰队驻扎期限为20年，前者每年向后者支付9800万美元作为停泊费。自此，黑海舰队在冷战后的地位才明了起来。

但这个时候的黑海舰队已不复往日规模。多年来经济的凋敝和财政的拮据，让舰队年久失修。此外，1995年，俄乌两国又

将舰队一分为二，乌克兰接收了不到五分之一的舰只，其余归属乌克兰的部分则折价售给俄罗斯。

协议归协议，俄乌之间仍然时有矛盾发生，而俄黑海舰队的驻扎问题经常成为两国关系紧张的焦点。

在 2010 年亲俄派亚努科维奇执掌乌克兰政权后，俄乌两国随即开始解决影响双边关系发展的黑海舰队等问题。当年 4 月，俄乌两国总统在乌克兰哈尔科夫签署了延长俄黑海舰队在乌境内驻扎期限的协议。根据这一协议，俄黑海舰队基地的使用期限在 2017 年后延长 25 年，并可能继续延长 5 年，即到 2042 年或 2047 年。

俄罗斯虽然拥有海军 4 大舰队，但出海口的稀缺让海军地位略显尴尬。黑海舰队是海军中唯一不怕冰冻围困的全天候舰队，主要基地和舰队司令部就设在克里米亚半岛的塞瓦斯托波尔。

### 藏在俄罗斯底线之下的刀尖

“俄罗斯虽大，但已无路可退！后面就是莫斯科。”莫斯科保卫战时，苏联红军中流传着这样一句话。

如今，在军事上，在美国领导的北约步步紧逼之下，俄罗斯依然面临着这样不利的国际大环境。可以说，黑海舰队是维系莫斯科向黑海乃至地中海拓展力量的支点。

黑海舰队的战略地位十分重要，它可扼守地中海，封堵航道，对欧洲南翼可形成包围态势，还可南下印度洋，牵制美海军太平洋舰队。与俄北方舰队和太平洋舰队的战略地位相比，黑海舰队可起到战略平衡作用。

此外，俄罗斯每年出口的外贸货物中，有 60% 是经过黑海进入地中海运出国门，对俄罗斯经济也极其重要。

即使当年苏联因为冷战几乎耗尽了经济能量，在其解体后，俄罗斯也从未放松过对黑海舰队的重视。1992年，刚上任不久的俄罗斯总统叶利钦就说，如果有谁试图单方面改变黑海舰队地位，俄罗斯“将不得不把舰队置于自己管辖之下，并把它纳入独联体战略部队”。

但黑海舰队也有弱点：一是出海口易被封锁，战略机动不便。黑海是封闭水域，仅有土耳其境内的博斯普鲁斯海峡和达达尼尔海峡与地中海相通。土耳其是北约成员国之一，因此，舰艇出入海峡受制于人。

二是与其他舰队相距甚远，战略支援不便。俄罗斯的北方舰队、波罗的海舰队、黑海舰队和太平洋舰队在地理位置上各自独立，不能联成一片，且相距数千海里，使得4个舰队部署在互相分隔的12个海区，彼此间的海上联系要经过漫长的海上航线。地理上的分隔造成黑海舰队与其他舰队之间的兵力机动和支援甚为困难。

为克服这些弱点，俄罗斯近年来开始着手把其西面的三支舰队联系起来。使之在黑海舰队行动范围之内的地中海成为一个最佳选择。冷战时期，地中海就曾西方与苏联争夺的重要战略区。如今叙利亚塔尔图斯港是俄在原苏联地区外唯一的军事基地。

在叙利亚危机中，俄罗斯舰船频繁造访塔尔图斯港，展现了俄罗斯在该地区的影响力，这也增强了普京在叙利亚问题上向西方说不的底气。

黑海舰队是俄罗斯国家力量的重要组成部分，而黑海舰队又同克里米亚密不可分。在一些观察家看来，克里米亚这个200多年历史的俄罗斯桥头堡，不容有失，是俄罗斯的底线。这或许也足以说明为什么乌克兰变局后，克里米亚会成为风暴眼。（原载

《环球》，作者柳丝)

## 苏联解体后的克里米亚半岛

1954 年，赫鲁晓夫将克里米亚从俄罗斯划归乌克兰。当时这只是苏联内部加盟共和国之间的领土流转，并未引起更多关注。两国关于克里米亚的归属问题，就这样长期潜藏在苏维埃联盟的内部，直到苏联解体后才浮出水面。

苏联解体后，克里米亚加入了乌克兰，并得到了国际社会的承认。俄罗斯不甘于就这样失去克里米亚。俄罗斯一些政党和团体认为，克里米亚自 18 世纪以来就属于俄罗斯，1954 年苏联最高苏维埃的决议缺乏法律依据，甚至违背宪法。此外克里米亚自古是交通要冲、兵家必争之地，军事地位极其重要，半岛南部的塞瓦斯托波尔是黑海舰队司令部驻地。同时，克里米亚虽是多民族聚居地区，但俄罗斯族占多数，乌克兰族是少数民族。特别是塞瓦斯托波尔市，俄罗斯族占到三分之二以上。无论从历史渊源、军事需要还是当地民族构成来看，俄罗斯都认为自己有足够的理由索回半岛。自苏联解体后，俄罗斯多次要求重新判定克里米亚的归属问题。

乌克兰也一直在谋求解决克里米亚问题的途径。乌坚决反对克里米亚脱离乌克兰，因为克里米亚的分离活动，可能会触发聚居在乌克兰工业发达地区的东部地区的俄族人的分离运动，关乎国本。在这项原则问题上，乌克兰政府寸步不让。1995 年 3 月



17日，乌克兰议会通过了《克里米亚自治共和国法》明确规定克里米亚自治共和国是乌克兰版图内的一个行政区或自治单位，明确指出中央法律高于克里米亚法律。乌政府虽允许克里米亚成为自由经济区，建立自己的财政体系，但是克里米亚和乌克兰应有统一的武装力量、海关和货币—信贷体系，从而否定了克里米亚提出的实行卢布区的要求。为防止克里米亚局势失控，乌克兰一直向克里米亚派总统代表和内务部队常驻，并设有安全机构，还下令将克里米亚共和国政府置于乌克兰中央政府的直接领导之下。同时，乌克兰政府增加了对克里米亚的经济援助。

乌克兰中央采取上述强硬措施以后，克里米亚局势一度出现了有利于乌克兰国内稳定的积极变化，但这些过于强调“乌克兰化”的政策民族沙文主义色彩浓厚，反映了独立后的乌克兰的民族主义情绪高涨的事实。民族主义势力一度在乌社会政治生活中扮演了举足轻重的地位。乌克兰语成为国语，大多数当地人因不通鸟语在升学、就业、晋升等方面受到了种种限制。苏联时期被迫迁至中亚定居的克里米亚鞑靼人此时也趁机回迁，加剧了当地俄罗斯族人的不安情绪。独立之初乌克兰政府的激进政策，让克里米亚当地人、特别是俄罗斯族人倍感失望。克里米亚居民对乌克兰政府的不满情绪促成了与当地亲俄势力的抬头，因此自苏联解体之初，克里米亚的分离活动就不曾平息。

此外，克里米亚问题之所以吸引各方关注，并非只因为半岛自身地位的重要性与半岛自身局势复杂的复杂性。克里米亚半岛理论上乌克兰领土，但俄罗斯在此地的政治影响力和军事力量都大大超过乌克兰中央政府。故克里米亚问题不仅影响着俄乌关系，其本身也是俄罗斯对乌克兰施加影响的重要筹码。俄乌就克里米亚半岛的交涉争端已经持续二十余年，可以看到，乌克兰与俄罗斯的关系的改善，是解决克里米亚问题的前提条件。由于克

里米亚问题直接牵扯到俄罗斯，是乌俄关系中的敏感问题，在双方不希望克里米亚问题影响乌俄关系时，两国都会对克里米亚问题比较谨慎。库奇马任乌克兰总统以后，在对俄政策上，主张恢复同俄罗斯的经济和文化联系，同俄罗斯建立战略伙伴关系，两国关系有了大的改善。而俄罗斯一直希望抵制北约东进，不可能坐视乌克兰与俄离心离德，故俄乌关系良好时，俄罗斯对克里米亚议会请求俄罗斯帮助的要求基本上进行低调处理。俄罗斯总统、议会、政府均在各种场合表示，克里米亚问题是乌克兰的内政。在俄乌关系处于低谷时，双方又会借助克里米亚问题吸引国际关注，向对方施压。这一点在克里米亚半岛上的塞瓦斯托波尔军事基地续租问题上反映最为明显。

苏联解体后，俄罗斯、乌克兰克里米亚争端的焦点便是塞瓦斯托波尔军事基地续租问题。塞瓦斯托波尔是黑海舰队司令部驻地，俄国经过了数百年苦心经营。苏联解体后，俄罗斯虽然也在努力建设刻赤、新罗西斯克、苏呼米等军港，力图摆脱对塞港的依赖，但塞港拥有不可替代的战略地位，以及天文数字般投入下建成的要塞群和后勤保障体系。1995年6月9日，乌克兰与俄罗斯签署了关于黑海舰队分割问题的协议，然而，该协议终未能彻底解决塞瓦斯托波尔的法律地位，也不涉及俄罗斯租赁该港的条件和期限等问题，故毫无约束力。经过反复的磋商谈判，1997年5月28日，俄乌两国总理签署了三份协议，最终在法律上明文规定了解决黑海舰队分割及俄黑海舰队驻扎在乌克兰的细节问题。根据协议，俄黑海舰队在克里米亚驻扎期限为20年，至2017年，总租金25亿美元。俄黑海舰队司令部驻扎在塞瓦斯托波尔，并有权使用半岛上的格瓦尔苏伊斯卡耶机场等多个军事基地和军事后勤设施。这份协议在“颜色革命”后俄乌关系低谷时期被反复提及。当时，俄乌双方就天然气价格等问题爆发激烈冲

突，在俄罗斯中断天然气供应威胁下的乌克兰尤先科政府为向俄施压，遂多次要求提高基地租金，并坚决反对俄罗斯续租军港的要求。当时乌方甚至多次派行政、司法人员进入军港军管区要求行使权力，但被俄罗斯黑海舰队士兵一一逐出。亚努科维奇上台后，俄乌关系缓和。

2010年4月21日，俄乌双方在天然气价格和黑海舰队驻扎等一系列问题上达成协议，俄罗斯同意在原合同价格基础上降价约30%向乌克兰出售天然气，而乌克兰同意把俄罗斯黑海舰队在乌境内驻扎的期限延长25年，并且在该期限届满后双方有权选择是否再延长5年。所以直到2014年乌克兰政治危机爆发时，俄罗斯黑海舰队仍在克里米亚半岛塞瓦斯托波尔等地拥有强大的军事力量。

由此观之，2014年，俄乌最激烈的冲突发生克里米亚，完全在情理之中。2014年2月22日，乌克兰反对派掌握议会权力并解除亚努科维奇的总统职务。政局的剧变在支持亚努科维奇的克里米亚地区引发了强烈的不满和不安。26日，克里米亚大批民众开始举行示威，要求扩大克里米亚自治共和国权力，并要求举行全民公决以决定克里米亚继续保留乌克兰自治共和国地位还是成为独立国家，或并入俄罗斯。从27日晚开始，克里米亚地区两个机场被不明身份的武装人员占领。28日晚，乌克兰临时政府紧急召开新闻发布会，指责俄罗斯派遣军人进入克里米亚，称俄军不仅占领克里米亚议会和政府大楼，还试图控制公用设施，封锁克里米亚军人的驻地。他称，俄罗斯是打着演习的幌子对乌克兰进行“露骨的军事入侵”。对于乌方指责，俄外交部表示，俄黑海舰队装甲车在克里米亚半岛实施调动，是为了保障舰队在乌驻地的安全，这符合俄乌两国就黑海舰队问题签署的协议。梳理整个事件脉络，不难发现这样一些事实：克里米亚半岛居民亲

俄倾向明显，当地议会自主权利极大，俄国在半岛的军事存在远强于乌克兰中央政府。这都是苏联解体以来俄乌两国角力的反映。（作者周天一，中国人民大学历史学院研究生）



## 乌克兰“叫停”入欧背后有何详情？

乌克兰政府 2013 年 11 月 21 日决定，暂停有关与欧盟签署联系国协定的准备工作，同时表示将加强与俄罗斯等其他独联体国家的经贸关系。

分析人士认为，在综合考虑政治和经济等多重因素后，乌克兰最终作出这一艰难决定，但这并不意味着其“脱俄入欧”战略思想发生根本改变。

### 决定背后的考量

去年 3 月，乌克兰与欧盟草签了联系国协定，双方打算今年 11 月底正式签署此文件。然而，就在乌克兰入欧努力即将取得实质性进展的情况下，乌方却“主动”提出放缓入欧进程。

乌克兰政治学家芬科认为，乌政府暂停有关与欧盟签署联系国协定的准备工作是因目前国内复杂的经济形势而“被迫采取的步骤”。

俄罗斯是乌克兰的主要贸易伙伴，俄方一直希望俄乌关系走得更近，但是乌入欧导致与俄经贸关系恶化。今年以来，两国贸易额大幅减少，乌经济因此受创。8 月份以来，乌克兰工业生产大幅下降，工作岗位每月减少 1.5 万到 2 万个。

俄罗斯政治行情中心主任米赫耶夫在接受新华社记者采访时说，乌克兰政府已经意识到，如果与欧盟签署联系国协定，俄方将有可能在经贸方面对其采取限制性措施，这将给乌经济造成重创。

乌克兰副总理博伊科解释说，乌方在放慢入欧进程同时，加强与俄罗斯等其他独联体国家的经贸合作，目的是解决包括就业在内的乌国内问题，提高乌经济抗风险能力。

事实上，乌克兰入欧也不是没有代价的。为签署联系国协定，欧盟曾向乌克兰提出了一系列要求，其中包括要求乌议会通过相关法案，保证正在狱中服刑的乌前总理季莫申科去国外治疗。

欧盟在这一问题上态度强硬，但乌方也没有作出让步，就在乌政府决定暂停与欧盟签署联系国协定的当天，乌议会否决了有关允许季莫申科出国治疗的提案。

一些分析人士认为，乌现总统亚努科维奇希望在 2015 年总统选举中获得连任，如果答应被视为反对派旗帜的季莫申科赴国外治疗，那么她有可能东山再起，这无疑给两年后的选举带来变数。

## 各方反应不一

针对乌克兰暂停签署联系国协定，欧盟外交和安全政策高级代表阿什顿 21 日发表声明说，这一决定不仅让欧盟失望，也让乌克兰人民失望。她强调，乌克兰的未来在于和欧盟保持密切关系，乌克兰人民将是协定的主要受益者。

欧洲议会负责与乌克兰谈判的两位特使——欧洲议会前议长考克斯和波兰前总统克瓦希涅夫斯基 21 日也发表声明，对乌克

兰的“单方面决定深表失望”。

与此同时，俄总统新闻秘书佩斯科夫对乌克兰有意加强与俄经贸伙伴关系表示欢迎。他表示，乌方暂停签署联系国协定纯属乌克兰内政。

俄罗斯总统普京 22 日表示，俄乌有自贸区协定，许多商品零关税。如果乌欧签署相应的自贸区条约，这一机制就会自动延展至俄关税区，可能扼杀整个俄罗斯的经济系统。他说，这不是政治问题，而是经济问题。

普京说，乌建议举行俄、乌、欧盟三方谈判，俄准备参加，这在某种程度上将检验欧洲伙伴是否准备进行平等谈判。

乌克兰反对派人士认为，政府决定暂停与欧盟签署联系国协定是非法的。他们还威胁弹劾总统。

## 入欧目标未变

乌克兰东部与俄罗斯接壤，西部紧邻欧盟国家，地缘政治地位非常重要，因此成为俄罗斯和欧盟极力争取的对象。近年来，乌克兰一直将发展与欧盟关系作为外交重点，但由于在经济和能源等方面与俄罗斯存在紧密关系，乌克兰在推进与欧盟一体化的同时，也希望与俄保持传统友好关系。

针对乌政府单方面决定放缓入欧进程，一些乌克兰政治学家认为，政府此举是国家“地缘政治转向”。不过乌官方表示，政府决定不意味外交政策转向，乌克兰不会加入俄罗斯主导的关税同盟。

乌总理阿扎罗夫 22 日在基辅说，乌克兰暂停与欧盟签署联系国协定是目前情况下唯一可行的决定，不过这一决定是“战术性”的，乌克兰的战略仍是与欧盟实现一体化。

俄罗斯高等经济学院教授波尔坦斯基认为，乌政府的上述决定是“普京暂时的胜利”，乌克兰不会加入关税同盟，也不会拒绝与欧盟一体化。乌克兰在俄罗斯的压力下临时后退，是担心莫斯科会采取更加强硬的措施。

乌克兰政治学家弗拉季米尔·费先科认为，乌克兰的决定会令欧盟感到不快，但欧盟不大可能对乌采取制裁措施，相关入欧谈判迟早会恢复。他认为，乌克兰希望在向欧盟靠拢过程中不与俄罗斯产生摩擦，但是在欧盟和俄罗斯之间找到恰当的平衡点并非易事。（新华社记者岳连国、刘越）





## 乌克兰难解“哈姆雷特式难题”

“乌克兰正开始一场革命。”乌克兰反对派自由党领导人奥列格·季亚尼博科在电视直播画面中说，“我们正在独立广场设立‘帐篷城市’……举行全国罢工。”

原定2013年11月底与欧盟正式签署联系国协定的乌克兰，在11月21日突然宣布暂停与欧盟签署协定，并恢复与俄罗斯的积极对话。消息一出不仅让欧盟大失所望，还在国内引发自“橙色革命”以来最大规模的抗议活动。

或许是由于国内抗议和外界的压力，乌克兰外长科扎拉12月1日宣布，乌代表团将赴布鲁塞尔，恢复与欧盟有关签署联系国协定的对话。

向东，还是向西，对于夹在俄罗斯和欧盟两大阵营之间的乌克兰来说，一直是个哈姆雷特式的问题。处在大国博弈的漩涡中，乌克兰试图在有限的空间内自主决定外交战略，但结果可能难以如愿。

### 反对派欲再掀“橙色革命”

2013年12月2日凌晨，乌克兰首都基辅的气温接近零度，但在基辅市中心的独立广场，数千名民众仍不愿散去，并且时有

民众冲过警方设置的路障进入独立广场，广场中心也搭起了集会舞台，并列摆放着乌克兰国旗和欧盟旗，场边的巨型 LED 屏幕循环播放欧盟旗，显示着示威人群的诉求。

尽管基辅法院 12 月 1 日同意市政府申请，即日起到 2014 年 1 月 7 日禁止在主要广场和街道举行集会，但当天仍有数千名反对派人士和民众涌向市中心的独立广场等地举行示威，要求总统下台。

当天的暴力活动首先发生在总统办公厅大楼附近。当时，几百名蒙面示威者向警方投掷石块和燃烧瓶，并驾驶一辆推土机冲破警戒线，企图冲击总统办公厅，警方则发射催泪瓦斯予以阻止，双方冲突持续数小时。一些示威者还试图驱车前往总统官邸，但遭警方拦截。

“任何糟糕的和平都胜过一场正义的战争。”在踏上飞往中国专机的前一天，乌克兰总统亚努科维奇在电视台采访中呼吁民众和平集会，并呼吁抗议者和警方都遵守法律。

2 日，基辅市中心的抗议活动继续进行，但规模较前几目有所减小，未发生严重冲突事件。当天下午，本报记者赶到基辅市政府，发现那里已经俨然成为反对派大本营。整栋建筑对所有公民和记者开放，出入口有人维持秩序。二层大厅作为参与集会人员用餐、休息和接受医疗救助的地方。

对于参与示威的人数，各方说法不一。俄罗斯新闻社报道，示威者数以十万计，但组织者声称有大约 50 万民众参与示威，远远超过了 9 年前爆发“橙色革命”时 15 万的抗议人数。

“乌克兰的事态更多使我想起动乱，而非革命。”就在抗议人群高喊“革命”时，俄罗斯总统普京称，基辅街头的抗议活动“是国内政治进程，是反对派企图动摇合法现政权之举。现在发生的一切说明，这完全不是革命，而是精心策划的行动。它并非

着眼于今天，而是着眼于 2015 年 3 月的总统选举”。

## 暂停“入欧”步伐是导火索

这场抗议活动的导火索是乌克兰突然暂停“入欧”步伐。

2012 年 3 月，乌克兰和欧盟在布鲁塞尔草签了联系国协定文本。这份协定一旦正式签署，将意味着乌克兰“脱俄入欧”战略取得实质进展，乌克兰未来将与波兰、罗马尼亚等东欧国家一样，最终成为欧盟一员，从而彻底改变现有的地缘政治版图。

然而，随着协定正式签署日期临近，原本似乎板上钉钉的事情变得扑朔迷离。欧盟方面一直要求乌克兰释放反对派领导人季莫申科，让其前往海外治疗，并将此作为签署协议的一个先决条件，但乌克兰议会却否决了相关法案。

同时，乌克兰也面临俄罗斯方面的巨大压力。乌克兰地处欧盟和俄罗斯的接合部，地缘政治的重要性不言而喻，俄罗斯绝不希望看到欧盟在自家门口扩张地盘。今年夏天以来，俄罗斯和乌克兰更是贸易纷争不断。俄方警告说，如果乌克兰与欧盟签署联系国协定，俄罗斯将采取保护性措施，禁止进口乌克兰产品。此外，普京和亚努科维奇近期接连举行两次会谈，虽然两国政府均未透露具体内容，但外界认为，俄希望利用政治和经济筹码让乌克兰改变立场。

俄罗斯的策略最终取得效果，乌克兰 21 日决定暂停签署协议。乌政府同时要求相关部门采取措施，活跃与俄罗斯及其他独联体国家的贸易和生产合作。

对此，欧盟方面深表失望，在告诫乌克兰错失良机的同时，更是将矛头指向俄罗斯。欧盟委员会负责扩大与睦邻政策的委员斯特凡·菲勒称，乌克兰改变立场是因为俄罗斯采取“不正当

的”经济和贸易措施。瑞典外交大臣比尔特则将此形容为“乌克兰政府突然向克里姆林宫屈服”。

作为欧盟口中的“恶人”，俄罗斯反指欧盟对乌克兰施加强压力并进行恫吓。俄罗斯国家杜马国际事务委员会主席普什科夫认为，乌克兰拒绝立刻与欧盟签署联系国协定要归咎于欧盟。他21日在微博中评论说，“欧盟对乌克兰施压明显做过火了”。

俄罗斯表示，俄愿意响应基辅的建议，与乌克兰和欧盟就经贸问题举行三方对话，以制定和完善经贸合作模式，但欧盟目前并未同意。

观察人士普遍认为，与欧盟暂停签署协议并不意味着乌克兰今后将完全倒向俄罗斯，彻底放弃“脱俄入欧”的长期战略。欧盟方面没有放弃争取乌克兰，乌克兰也未放弃欧洲一体化进程，乌克兰总理阿扎罗夫强调，乌克兰的决定是“战术性”的，不意味着外交政策的转向。有乌克兰官员表示，乌克兰不会转而加入由俄罗斯主导的关税同盟。

## 经济困境令乌左右为难

不少分析人士认为，对于乌克兰来说，暂停与欧盟签署协定更多是处于短期的经济利益考虑，并不能代表政治上的彻底转向。

虽然素有“欧洲粮仓”的称誉，但乌克兰经济状况并不容乐观——连续5个季度经济持续萎缩，重要的工业产业每年萎缩6%。在没有从欧盟获得实际好处的同时，脆弱的乌克兰在经济上无法再承受来自俄罗斯方面的损失。

根据欧盟提供的数据，欧盟和俄罗斯都是乌克兰重要的贸易伙伴，在2012年分别占乌总出口的25.3%和24.1%。俄罗斯

称，如果乌克兰和欧盟签署协定，俄罗斯将立即对乌克兰产品设置壁垒，从糖果到重型机械，这将对乌克兰经济产生重创。

有专家预测称，如果签署联系国协定，乌克兰经济在长期内将额外增长 12%。但联系国协定所带来的利益可能需要数月或数年才能体现，而且短期内可能会对乌克兰一些行业造成一定冲击。对于乌克兰所要承担的经济风险和损失，欧盟方面却没有明确表示要予以补偿或帮助，这让基辅开始打退堂鼓。

阿扎罗夫 22 日在议会发言时说，做出暂停签署协定的决定非常艰难，但在乌克兰目前经济情况下这是唯一可行的办法。对乌政府来说，首要任务是恢复与俄罗斯的正常关系以及解决所有争端。

乌克兰副总理博伊科 21 日在新闻发布会上说，乌暂停与欧盟一体化是由于欧盟没有发出补偿乌克兰损失的明确信号。他表示，乌克兰期待从欧盟得到的不是货币补偿，而是向乌克兰商品开放市场。他同时表示，在经济形势改善后，与欧盟签署联系国协定的工作可能恢复。

“欧洲忽视了它必须至少在一定程度上补偿乌克兰因签署协定所承受的经济损失。亚努科维奇没有别的选择。”外交政策杂志《全球政治中的俄罗斯》编辑费奥多尔·卢基扬诺夫说，与普京的会谈让亚努科维奇意识到，与欧盟签署联系国协定将会立即带来许多负面影响，而换来的却是“不确定的好处”。

### 哈姆雷特式问题难以解答

由于历史原因，在选择欧盟还是俄罗斯这一问题上，乌克兰国内民众态度分化，素有亲欧派和亲俄派的阵营划分。亲欧派主要集中在乌克兰西部地区，对北约和欧盟有认同感，希望乌克兰

可以向一些东欧国家一样加入欧盟，真正成为欧洲的一员；而亲俄派则集中在东部地区，倾向于认同俄罗斯，主张加强与俄关系。

2004年至2005年，乌克兰爆发“橙色革命”，亲西方的领导人尤先科上台，改变了过去平衡和全面外交的战略，推行“脱俄入欧”，在经济上向欧盟靠拢，在安全上谋求加入北约。乌克兰和俄罗斯的关系降至冰点。

2010年，普遍被认为亲俄的亚努科维奇在当选乌克兰总统后，一直将发展与欧盟关系作为外交重点，就职后不久就首先访问了欧盟总部。

鉴于乌克兰在经济和能源等方面与俄罗斯关系密切，乌克兰并没有完全倒向西方，改善与俄罗斯关系也是其战略重点。为安抚俄罗斯，乌克兰表示将不再寻求成为北约成员国。外界曾将把亚努科维奇的政策形容为在欧盟和俄罗斯之间“走钢丝”，搞利益平衡。

然而，对于乌克兰来说，能够在大国之间做到左右逢源，只是理想中的一种状态。在大国利益冲突的领域，乌克兰必须做出非此即彼的抉择，找到恰当的利益平衡点并非易事。

在这种争夺乌克兰的拔河中，克里姆林宫只是暂时占了上风，但地缘政治的游戏还会继续上演，乌克兰最终如何解答哈姆雷特式难题，让人关注。（原载于《国际先驱导报》，作者张伟、蒋超）

## “橙色革命” 以来的乌克兰政局

回顾乌克兰独立以来 20 余年的政治进程，2004 年爆发的“橙色革命”无疑是其中极为重要的历史节点。那年冬天，总统候选人维克多·尤先科的支持者在独立广场高擎橙色的旗帜，通过持续的大规模非暴力抗议示威活动，最终改变了乌克兰的政治走向。

### “第一次橙色联盟时期

乌克兰独立后前两任总统列昂尼德·马卡罗维奇·克拉夫丘克和列昂尼德·库奇马执政时期，乌克兰政局总体尚属平稳，但 2004 年底的总统选举却严重加剧了各政治力量之间的冲突和东西部的对立。在 10 月 31 日举行的第一轮总统选举中，反对派领导人维克多·尤先科和时任总理维克多·亚努科维奇分别以 39.87% 和 39.32% 的得票率进入 11 月 21 日的第二轮投票，最终亚努科维奇以 49.46% 的得票率战胜尤先科。但尤先科阵营拒不承认选举结果，强烈质疑选举公正，认定受库奇马“内定”的接班人亚努科维奇存在严重舞弊，并极力渲染“二恶英中毒”的阴谋论以博取同情。独立广场的示威人群持久麇集，美国和欧盟也对乌政府施加压力，最终乌克兰宪法法院作出了第二轮选举无效

的裁决。如此，在普京已向亚努科维奇致当选贺电的情况下，乌克兰仍然于12月26日重新举行了第二轮选举投票，尤先科以51.99%的得票率胜出，并于次年1月23日宣誓就任乌克兰新总统。亚努科维奇则于2004年的12月30日黯然辞去总理职务。

尤先科上任后，积极奉行亲西方的政策，于2005年2月4日任命“橙色革命”时最重要的盟友尤利娅·季莫申科为政府总理。但仅仅过了七个月，尤先科便以“内阁成员以及其他一些高级官员缺乏团队精神”为由，于9月8日解散季莫申科政府，任命其亲信尤里·叶哈努罗夫为新政府总理。盛怒之下的季莫申科宣布其所在政党“季莫申科联盟”成为议会反对派，当年独立广场上的政治盟友从此分道扬镳。从2004年11月“橙色革命”爆发至2005年9月季莫申科被解职，可视为“橙色革命以来”乌克兰政局演变的第一阶段，即“第一次橙色联盟时期”。

### 议会乱象时期

2006年1月11日，乌克兰政坛又一次风暴骤起。当天，乌克兰最高苏维埃（议会）趁尤先科赴阿斯塔纳参加哈萨克斯坦总统纳扎尔巴耶夫就职仪式之机，投票通过了对政府的不信任案，上任仅四个月的叶哈努罗夫内阁因此倒台。这一事件看似突兀，但偶然中有必然。根据尤先科在“橙色革命”期间与库奇马达成的修宪妥协，乌克兰政体已于2006年1月1日悄然改变，从总统一议会制转为议会一总统制。在新的政治体制下，除任命外交部长和国防部长的人事权外，总统直接提名和解散政府的权力被议会接管。换言之，未来新总理的提名和罢免，均取决于议会内各政党联盟的“合纵连横”。因此，在“季莫申科联盟”议员与亚努科维奇及其他在野势力的共同推动下，对叶哈努罗夫内阁的



不信任案自然得以高票通过；而新总理人选，则将在新宪法框架下，首次由 2 个月后举行的最高苏维埃选举结果决定。

3 月 26 日，乌克兰“橙色革命”后的首次最高苏维埃选举顺利举行，尤先科、亚努科维奇、季莫申科这先后三任“乌克兰前总理”竞相率领自己的政党参加角逐。根据选举结果，5 个党派进入新一届最高苏维埃，其中亚努科维奇领导的地区党获得 186 席，“季莫申科联盟”获得 129 席，尤先科领导的“我们的乌克兰”获得 81 席，社会党获 33 席，乌克兰共产党获 21 席。此次选举过程虽然波澜不惊，但此后的组阁谈判却历尽艰辛，先后僵持了三个多月。由于亚努科维奇及其政治盟友乌克兰共产党获得的总席位不足半数（207 席），原本外界普遍分析认为，尤先科和季莫申科很可能“破镜重圆”，拉拢社会党领导人亚历山大·莫罗兹联合组成议会中的“橙色联盟”（243 席），季莫申科甚至一度对外表达了即将二度担任总理的讯息。

表一：2006 年 3 月 26 日乌克兰最高苏维埃选举  
主要政党得票一览表

政党	领导人	政党得票率	获得席位
地区党	亚努科维奇	32.14%	186 席
“季莫申科联盟”	季莫申科	22.29%	129 席
“我们的乌克兰”	尤先科	13.95%	81 席
社会党	莫罗兹	5.69%	33 席
乌克兰共产党	西蒙年科	3.66%	21 席

然而，进入 7 月后，社会党领导人莫罗兹却突然倒戈，加入由地区党和乌克兰共产党组成的“反危机联盟”，并在二者议员

支持下于7月6日当选乌克兰最高苏维埃新任主席。7月11日，莫罗兹宣布议会中的“橙色联盟”接替，季莫申科随即在议会发起无限期抗议活动，而尤先科则陷入了犹豫不决的长考之中。他既不愿承认亚努科维奇的总理地位，又不愿承担解散议会的风险；既不能允许乌克兰共产党进入执政联盟，又不愿随季莫申科的抗议活动起舞。权衡良久后，尤先科于提名期限的最后时刻，即8月2日深夜，召集议长莫罗兹、地区党领导人亚努科维奇、“我们的乌克兰”联盟领导人别斯梅尔特内、看守内阁总理叶哈努罗夫等人进行了5个多小时的会谈并草签了一份“民族团结宣言”。随后，尤先科于3日凌晨向媒体宣布：提名亚努科维奇担任政府总理，“我们的乌克兰”同时加入议会执政联盟。至此，尤先科似与昔日仇雠和解，乌克兰政坛进入“尤、亚共治”时代，季莫申科则变成议会中唯一的反对派。

8月4日，亚努科维奇的总理提名获得议会多数通过。虽然亚努科维奇阵营称尤、亚二人在议会上的握手“不仅是两名领导人的握手，而且是乌克兰两部分的和好”，但亲总统政党的多人缺席仍将两人之间的嫌隙不加掩饰地表达了出来。从短期来看，尤先科在这场以背叛政治盟友为代价的博弈中，还是保住了一些既得利益。除了在宪法规定范围内保留了其阵营内的外长塔拉修克和国防部长格里岑科的职位，而且还在亚努科维奇的首肯下获得了内政部长和司法部长的职位；另一方面，他通过《民族独立宣言》的签署，将加入北约、联邦制、俄语地位等对立问题暂且搁置，以期塑造一个“橙蓝共主”的形象。

然而《民族独立宣言》毕竟不是宪法，只是各政见不同的党派实现“妥协下的联合”的粘合剂。再者，8月4日议会投票时，“季莫申科联盟”的议员集体拒绝出席，一面巨大的乌克兰国旗覆盖在他们空出的座椅上。如果说乌克兰的政治秩序已经恢

复正常，显然是过于乐观了。

果然，政见不和的尤先科和亚努科维奇的合作注定荆棘密布。府院政令不同调，内阁会议上双方阵营的部长也时常意见相左。进入2007年后，尤先科在最高苏维埃接连折戟沉沙。先是其爱将塔拉修克被议会投票免去外长职务，继而旨在限制总统权力的《内阁法》又于1月12日在议会通过。更令他气恼的是，昔日独立广场上的“亲密战友”季莫申科竟然在《内阁法》投票的关键时刻与其头号政敌亚努科维奇联手，齐心协力地把他推向“孤家寡人”的宝座。

此次季莫申科选择与政坛宿敌亚努科维奇短暂合作，原因有二：第一，通过立法削弱总统，从而使“季莫申科联盟”在下一步与之结盟的政治谈判中占据主动。同时，与亚努科维奇的本次联手也使“季莫申科联盟”获得了丰厚的回报，其致力推动的《影子内阁法》、《反对派法》一并获得通过。第二，鉴于尤先科在“我们的乌克兰”中的影响力已大不如前，以《内阁法》打击尤先科势力的同时，积极加强和“我们的乌克兰”议会党团的关系，甚至收编其中一些对尤先科失望或不满的议员，最终以反对派共主的身份投入可能提前到来的选举。

2007年4月2日，尤先科趁最高苏维埃主席莫罗兹出访中国之际，突然签署解散议会的总统令，决定在5月27日提前举行新一轮议会选举，令各方倍感错愕。以亚努科维奇为首的议会多数派拒绝承认总统令，并向宪法法院提出违宪审查申请，季莫申科阵营则对解散议会的决定大力支持，乌克兰再次陷入政治僵局，橙色的飘带和蓝色的旗帜也重新在独立广场的上空猎猎作响。5月下旬，局势持续恶化，甚至有媒体报道称，听从尤先科调动的2000多名内卫部队士兵，26日向基辅进发途中被支持亚努科维奇的警察部队拦截，乌政治纷争正滑向武装对峙的边缘。

27 日，即原定提前议会选举之日，尤先科和亚努科维奇在各方斡旋下再次达成妥协，共同宣布于提前议会选举的时间改至 9 月 30 日，“府院之争”至此暂告一段落。从 2005 年 9 月季莫申科被解职到 2007 年 9 月最高苏维埃提前选举举行，可视为“橙色革命”以来乌克兰政局演变的第二阶段，即“议会乱象时期”。

“第二次橙色联盟”时期

9 月 30 日，乌克兰一年多以来的第二次最高苏维埃选举如期而至。这次选举后具体席位分配如下：地区党 175 席，“季莫申科联盟” 156 席，“我们的乌克兰” 72 席，乌克兰共产党 27 席，利特温人民联盟 20 席，莫罗兹的社会党则未超过议会 3% 的门槛。亚努科维奇、季莫申科和尤先科所领导的政党选票较之去年都有提升，但由于未进入议会的小党派此次获得的选票锐减，地区党和“我们的乌克兰”所获席位反而小幅下降，只有“季莫申科联盟”大涨 27 席，成为此次选举最大的赢家。且由于“我们的乌克兰”和“季莫申科联盟”议员人数正好组成微弱的议会多数（228 席），“二次橙色联盟”呼之欲出。

表二：2007 年 9 月 30 日乌克兰最高苏维埃提前选举  
主要政党得票一览表

政党	领导人	政党得票率	获得席位
地区党	亚努科维奇	34.37%	175 席
“季莫申科联盟”	季莫申科	30.71%	156 席
“我们的乌克兰”	尤先科	14.15%	72 席
乌克兰共产党	西蒙年科	5.39%	27 席

利特温人民联盟	利特温	3.96%	20 席
---------	-----	-------	------

经过再度漫长的组阁谈判，乌克兰最高苏维埃于 12 月 18 日以 226 票的微弱多数批准季莫申科第二次出任政府总理。在 12 月 11 日的第一次投票中，因一名新议员错按表决器，季莫申科的总理提名一度未获通过。为防止议员“跑票”，议会于一周后采用了乌克兰独立以来的首次举手表决方式，批准了新内阁名单，由总理季莫申科领导的新内阁随后宣誓就职，亚历山大·图尔奇诺夫担任第一副总理。同时，“我们的乌克兰—人民自卫”联盟年仅 33 岁的议员阿尔谢尼·亚采纽克以 227 票的微弱多数当选最高苏维埃主席。地区党、乌克兰共产党和利特温人民联盟的议员没有参加投票。

季莫申科第二次担任总理期间，与尤先科在国家战略方面的立场愈行愈远。尤先科继续奉行投向西方的政策，在 2008 年的南奥塞梯战争中大力支持格鲁吉亚，且在俄罗斯黑海舰队基地问题上与俄方龃龉不断。8 月 13 日，尤先科颁布总统令限制俄黑海舰队调动，要求有关舰艇和飞机必须至少提前 72 小时通知乌海军司令部；其并不止一次强调，黑海舰队应当在 2017 年年底前撤离塞瓦斯托波尔港。俄罗斯方面也强硬回击，梅德韦杰夫总统决定，因乌克兰领导层执行反俄方针，暂不向乌克兰派遣新大使，并向尤先科总统致公开信予以确认。俄方还特别强调，“致函对象是乌克兰总统维克托·尤先科本人，而不是乌克兰人民”。

相较之下，季莫申科第二任期内明显采取了现实主义、兼顾东西的外交政策，在继续表达加入欧盟愿望、积极参加布鲁塞尔欧盟总部的对话活动同时，开始逐渐修补同俄罗斯的关系。针对尤先科签署的限制俄罗斯黑海舰队调动的做法，季莫申科则认为

该命令违反了乌俄之间的有关协议，可能会对俄乌关系产生不利影响。笔者统计，季莫申科第二次出任总理的两年多时间内，季莫申科从未访问美国，访问最多的国家是俄罗斯，达5次之多，次为波兰；与美国领导人会见数为3次（2008年4月，在基辅会见布什，2009年2月，在慕尼黑会见拜登，2009年7月，在基辅会见拜登），而单与普京见面就有近10次。此外，季莫申科完整出席了所有4次独联体国家首脑会议（2008年5月白俄罗斯明斯克，2008年11月摩尔多瓦基希讷乌，2009年5月哈萨克斯坦阿斯塔纳，2009年11月乌克兰雅尔塔），最后一次更是作为峰会的东道主。正如她自己所说：“我们永远准备倾听东西方伙伴的意见，考虑它们的利益，但不允许干涉我们的内政。”东西平衡外交的意图清晰可见。

可以说，季莫申科第二次担任总理以来，总统与总理几乎很少“用一个声音说话”，反而各行其事，互相攻讦，国家政策的讨论、实施常常呈现两派拉锯状态。2008年9月2日，“季莫申科联盟”再次联合反对派阵营的地区党以及乌克兰共产党的议员，在最高拉达<sup>①</sup>通过一系列削弱总统权力的法案，新一轮“府院之争”再次总爆发。9月3日，尤先科和季莫申科分别发表全国电视讲话。尤先科宣布“橙色联盟”解体，指责季莫申科总理与反对派地区党领袖亚努科维奇联合搞阴谋，事实上发动了“国家政变”，实行“总理独裁”；季莫申科则认为民主联盟再次遭到破坏的真正的罪魁祸首是尤先科本人。9月16日，乌克兰最高

---

<sup>①</sup> 2008年9月之前，中华人民共和国政府将“乌克兰议会”译成“乌克兰最高苏维埃”；2008年9月4日起，中华人民共和国政府按照乌克兰官方人士的意见将“乌克兰议会”译成“乌克兰最高拉达”2008年9月4日起，中华人民共和国政府按照乌克兰官方人士的意见将“乌克兰议会”译成“乌克兰最高拉达”。参见新华社译名室发布的最新常用外国译名，2008年8月4日。

拉达主席亚采纽克正式宣布，鉴于亲总统的“我们的乌克兰一人民自卫”联盟退出执政联盟，议会多数派不复存在。根据乌克兰宪法，各方应在一个月内组成新的执政联盟，否则总统有权解散议会。亚采纽克本人也于次日宣布辞职。

10月8日，乌克兰总统尤先科发表电视讲话，两年内第二次解散议会，后确定于12月7日提前举行议会选举。但季莫申科阵营立即向基辅区行政法院提出抗告，后者裁定解散议会的总统令暂停生效，选举筹备工作一度中止。加之2008年夏秋以来，由于受到全球金融危机的强烈冲击，乌克兰经济陷入困境。为促进议会通过拯救经济的反危机法案和获取国际货币基金组织的贷款支持，尤先科被迫收回执行解散议会的命令，重新谋求组成新的执政联盟。12月9日，“季莫申科联盟”、“我们的乌克兰一人民自卫”联盟成功拉拢利特温人民联盟组成议会多数派，作为回报，该党领袖弗拉基米尔·米哈伊洛维奇·利特温接替亚采纽克出任最高拉达主席，季莫申科则保住了总理职位。有分析认为，在“我们的乌克兰一人民自卫”联盟支持度并不被看好的情况下，尤先科此次未必真正希望议会版图重组，其总统令更像是对联合执政的季莫申科的一次威慑和警告。

在此轮政治危机中，俄罗斯已开始支持季莫申科，普京公开称赞她“加强了乌克兰和俄罗斯的关系”。季莫申科在稳固总理权力后，随即与俄罗斯方面在能源领域达成了一项重要协议。2009年1月19日，季莫申科与在莫斯科普京共同见证了俄罗斯天然气工业股份公司与乌克兰石油天然气公司签署2009年至2019年天然气购销合同。此前，由于在2009年供应价格和过境费用等问题上未能达成协议，俄罗斯天然气工业股份公司于2009年1月1日中断对乌克兰供气，1月7日停止经乌向欧盟供气，导致严重依赖俄罗斯出口天然气的欧盟国家出现“气荒”。1

月 19 日的协议在欧盟斡旋和双方各有让步的基础上达成，俄方同意 2009 年对乌供气价格将在欧洲价格基础上给予 20% 的折扣，而乌方同意 2009 年俄过境乌对欧洲输气的费率维持 2008 年标准不变，总体上考虑了各方利益。但尤先科对此却颇不以为然，甚至于 2 月 10 日主持召开的国家安全与国防委员会会议上，当面公开指责季莫申科总理和普京签署的俄乌天然气协议是真正出卖国家利益的犯罪行为，季莫申科则在反唇相讥后愤而离场。尽管府、院双方抵牾不绝，但 2008 年 12 月新组建的执政联盟一直勉强维持到 2010 年总统大选之后。



2009 年 1 月 19 日，俄罗斯总理普京（右）与乌克兰总理季莫申科在天然气购销合同签署仪式上握手。新华社记者沈伯韩摄

2010 年 1 月 17 日，乌克兰举行独立以来第五次总统选举拉



# 乌克兰总统选举18人参选

当地时间1月17日 乌克兰自2004年年底“橙色革命”后举行首次总统选举

乌克兰总统

总理

反对党地区党领导人



尤先科



季莫申科



亚努科维奇

等18名候选人将参与角逐

首轮投票中

获得全部选票50%以上的候选人将赢得总统选举

如果所有候选人首轮得票率均未超过50%

得票数居前的两位候选人进入第二轮投票，获得多数选票的候选人当选总统

曲振东  
编制  
新华社发

新华社图表，北京，2010年1月17日 图表：乌克兰总统选举18人参选  
新华社发

开帷幕，总统尤先科、总理季莫申科和前总理亚努科维奇三人展开5年来的第一次直接对决。当天举行的第一轮投票中，亚努科维奇和季莫申科分别以35.76%和24.72%的得票率进入第二轮；尤先科则仅以5.33%的得票率排名第五，随后宣布退出乌克兰政坛。在2月7日举行的第二轮总统选举中，亚努科维奇最终以48.95%击败季莫申科的45.47%，当选乌克兰新总统。最终结果公布后，季莫申科公开质疑选举结果有效性，表示要诉诸法律。不过这次，“橙色革命”时的逆转性判决并未重现。2月20日，季莫申科表示，由于“法院拒绝提取书面证据和听取证人证言，只是进行形式上的审理”，她认为继续审理该案已无意义，决定撤回对亚努科维奇阵营“选举舞弊”的起诉，间接确认了亚

努科维奇当选乌克兰总统的合法性。

2月25日，亚努科维奇宣誓就职，季莫申科仍然拒绝辞去总理职务。但因最高拉达原执政联盟中大批议员、尤其是亲尤先科的部分议员，在亚努科维奇获胜的大背景下纷纷选择退党甚至倒戈。3月2日，乌克兰最高拉达主席利特温宣布，总理季莫申科领导的执政联盟已不存在。次日，乌议会以243票赞成，通过了对总理季莫申科领导的内阁不信任案，季莫申科随即离职休假，由第一副总理图尔奇诺夫代行总理职权。从2007年9月最高苏维埃提前选举举行，到2010年3月议会“橙色联盟”最终瓦解，可视为“橙色革命”以来乌克兰政局演变的第三阶段，即“第二次橙色联盟时期”。

### 亚努科维奇完全执政时期

2010年3月11日，地区党领导人之一尼古拉·阿扎罗夫被议会选举为政府总理，亚努科维奇基本实现了对府、院的掌控。当年10月1日，乌克兰宪法法院宣布2004年底通过的“政治改革”宪法修正案违宪。此举意味着乌克兰1996年宪法效力得以全面恢复，国家政体重归总统一议会制，亚努科维奇进入完全执政时期。

亚努科维奇执政后，俄乌关系迅速拨云见日。为摆脱国际金融危机的冲击，并筹集资金承办2012年欧洲杯足球赛，乌克兰新政府在急需外援的驱使下再次投向俄罗斯的怀抱。4月21日，上任不满两个月亚努科维奇和俄罗斯总统梅德韦杰夫在乌东部城市哈尔科夫签署了一份重要的协议。俄方同意将以低于欧洲市场30%的价格向乌出售天然气，相当于变相为乌克兰提供巨额经济援助；作为回报，乌克兰同意把俄黑海舰队在乌境内驻扎期限延

长 25 年至 2042 年，并且在该期限届满后双方还可决定是否再延长 5 年。4 月 27 日，乌克兰最高拉达就俄罗斯黑海舰队驻扎问题进行讨论时出现混乱，数千人在议会外示威，议会内有人施放烟雾弹，但该议案最终以 236 票的微弱多数获得通过。



2010 年 4 月 21 日，乌克兰总统亚努科维奇和俄罗斯总统梅德韦杰夫在哈尔科夫交换协议文本后握手。新华社发（莫西恩科摄）

2012 年，多位欧美领导人因政治因素宣布采取抵制措施欧洲杯后，亚努科维奇的亲俄立场更加凸显。当年 7 月 3 日，欧洲杯刚刚闭幕两天之际，乌克兰最高拉达以 248 票赞成的结果通过了由地区党主导的《国家语言政策基础法》。根据该法案，在超过 10% 居民以俄语为母语的地区，俄语将获得与乌克兰同样的官方语言地位，即俄语将在乌克兰 27 个州中的 13 个州成为地区官方语言。上述地区当地居民有权在法庭、医院和其他官方机构使用俄语，也有权要求用俄语接受基础教育。这一法案再次引



2010年4月21日，乌克兰总统亚努科维奇和俄罗斯总统梅德韦杰夫在哈尔科夫交换协议文本后握手—2。新华社发（莫西恩科摄）

发了乌克兰国内的激烈对峙，中西部民众表示坚决反对，东南部民众则普遍拥护。尽管利特温以辞去议长职务相抗议，亚努科维奇仍然于8月8日签署了法案。

当年10月28日，乌克兰如期举行了新一轮最高拉达选举。这次议会选举首次采用了“单一选区两票制”，地区党和季莫申科领导的“祖国党”依旧名列前两位，分别获得185席和101席。尤先科所属政党出局，由前世界拳王克利奇科领衔的“打击党”异军突起，成为拥有40席的议会第三大党，极右翼自由党和乌克兰共产党分别获得37席和32席。12月13日，地区党副主席弗拉基米尔·瓦西里耶维奇·雷巴克当选为新议长，阿扎罗夫则继续担任总理。这一选举结果显示，亚努科维奇执政近三年内，乌克兰政治版图并未发生重大变化。应该说，较之尤先科时代，亚努科维奇执政前期，直至2013年11月21日宣布放弃与

欧盟签署联系过协议之前，乌克兰政局总体保持稳定态势。尽管部分政策引发反对党和部分地区民众抵制，但此前频繁解散议会或内阁长期难产的情况再未出现。

表三：2012 年 10 月 28 日乌克兰最高拉达选举  
主要政党得票一览表

政党	领导人	政党得票率	获得席位
地区党	亚努科维奇	30%	175 席
“祖国党”	季莫申科	25.54%	156 席
“打击党”	克利奇科	13.96%	40 席
乌克兰共产党	西蒙年科	13.18%	32 席
自由党	佳格尼博克	10.44%	37 席

然而，许多政治分析家也指出，亚努科维奇执政期间最大的“败笔”，当属处理季莫申科“滥用职权”案的策略和态度。自2011年4月起，乌克兰总检察院对季莫申科进行刑事立案，指控她2009年与俄罗斯签订的天然气协议让国家蒙受约15亿格里夫纳（1美元约合8格里夫纳）的经济损失。2011年8月5日，乌克兰首都基辅一家地区法院宣布，季莫申科因干扰庭审而被捕。此举激起了议会反对派和季莫申科支持者的强烈抗议，美国和欧盟多国要求乌政府立刻释放季莫申科，俄罗斯对此也持严重保留态度。俄罗斯外交部当即发表声明称，对季莫申科的司法调查应该公正、冷静，按照乌克兰法律进行并遵循基本的人道主义准则，并再三强调两国2009年签署的天然气协议是完全合法的。尽管亚努科维奇多次表达司法中立的态度，但欧美各国普遍认为行政力量在其中施加影响，属于典型的“政治迫害”事件。10

月 11 日，基辅一家法院对季莫申科滥用职权案做出裁决，判处 7 年有期徒刑。季莫申科服刑期间，关于其健康状况恶化、在狱中遭到虐待和殴打的消息层现错出，欧盟多国要求亚努科维奇准许季莫申科保外就医，普京也表示愿意接受季莫申科赴俄罗斯治疗。面对巨大的压力，乌克兰政府于 2012 年 5 月将季莫申科转入了哈尔科夫一家医院接受治疗，但亚努科维奇始终拒绝给予其出国就医的权力。

必须指出的是，季莫申科“滥用职权”案与 2013 年 11 月爆发的导致亚努科维奇倒台的大规模抗议示威事件之间，存在密切的关联。首先，此案使亚努科维奇与美国和欧盟国家交恶，却也未获得俄罗斯的青睐，外交空间遭到重压。西方国家长期视亚努科维奇为“政治迫害”的主谋，对其信任度始终有限。其次，欧盟多次将释放季莫申科作为与乌克兰签署联系国协定的条件，这一无法接受的要求不啻亚努科维奇中断谈判的重要因素。最后，季莫申科在狱中多次通过展示伤痕、绝食抗议等方式大打“悲情牌”，其女儿叶甫根尼娅·季莫申科发起“全球上诉救母”行动，代替其母出席国际会议和论坛，收到西方多国领导人接见、慰问和声援，成功争取到乌克兰国内民众和国际社会对季莫申科的同情。乌国内要求无罪释放季莫申科的请愿活动从未停歇，2013 年 11 月后，季莫申科巨幅肖像更被置于独立广场中央显著位置，俨然化身为反对派的精神领袖和政治诉求的象征。故 2014 年 2 月 22 日反对派掌控乌克兰议会权力后，当天即投票通过了立刻释放季莫申科的决议；季莫申科从哈尔科夫获释后，亦马不停蹄赶往独立广场发表演讲，向广场上反对亚努科维奇、支持她无罪获释的人群高喊“英雄永垂不朽”。而此时的亚努科维奇，却已在人们的视野中黯然消失，直到近一周后在俄罗斯顿河畔罗斯托夫再度露面。从 2010 年 3 月季莫申科辞去总理职务，到 2011 年



11月乌克兰反对派举行大规模抗议示威，可视为“橙色革命”以来乌克兰政局演变的第四阶段，即亚努科维奇完全执政时期。



## 乌克兰政体演变

### 1996年6月28日 议会通过独立后的第一部宪法

确定乌为主权、独立、民主的法制国家，实行共和制。总统为代表国家的最高元首，最高拉达（议会）为立法机关，内阁为行政机关，对总统负责。

### 2004年底 议会通过宪法修正案

总统选举期间爆发“橙色革命”，对立双方达成妥协，推动议会于12月8日通过宪法修正案，规定自2006年1月1日起，国家政体由总统议会制过渡为议会总统制。

根据该宪法修正案，总统权力被削弱，议会权力得到实质性扩大。议会多数派负责组建内阁。总统有权提名外长和国防部长人选，其他内阁成员人选由总理提名，议会批准任命，议会拥有解散政府的权力。

### 2010年2月 地区党领导人亚努科维奇在总统选举中当选新总统

### 2010年10月1日 宪法法院裁决全面恢复1996年宪法效力

宪法法院裁决2004年12月8日通过的宪法修正案违宪，全面恢复1996年宪法效力。这一判决得到议会执政联盟的支持，但遭到反对派的强烈批评。

### 2014年2月21日 总统和反对派代表签署了解决危机的协议

协议签字后不久，乌克兰议会迅速投票恢复了2004年宪法，乌政体回归议会总统制。这意味着总统权力将被削弱，议会权力得到实质性扩大。

这也是乌克兰自1991年宣布独立以来经历的第三次政体改变。



新华社记者 秦迎 编制

新华社图表，北京，2014年2月22日 图表：乌克兰政体演变 新华社记者 秦迎 编制

纵观乌克兰自“橙色革命”以来近十年的历史，乱象交织，变局丛生，真可谓“天上浮云如白衣，斯须改变如苍狗”。在对乌克兰政局演变做详细梳理后，可以归纳出其中的几个特点。一是政体变化频繁，总统与议会、政府关系有欠成熟，2004年颁布的“议会—总统制”宪法在实施过程中特别容易造成府、院分庭抗礼、互相掣肘的局面；二是各政治力量针对国家外交优先方向分歧巨大，难以调和，容易出台极端政策、摇摆政策和权宜之计，外交稳定性较差；三是各党派在议会斗争激烈，部分议员投机性强，退党、倒戈现象屡见不鲜，导致议会时常空转，执政联盟往往组建艰难，瓦解迅速；四是国内政局受地缘政治影响深远，俄罗斯、美国、欧盟等强权的立场，往往会改变乌克兰国内选举结果或政策走向；五是尤先科、季莫申科、亚努科维奇三人间的个人积怨深重，为政治斗争增加了更多复杂性和不确定性，这也是观察乌克兰政局演变发展时不可忽视的因素。（作者江天岳，北京师范大学历史学院世界史专业博士）



## 乌克兰危机背后的经济因素

乌克兰反政府骚乱抗议已经持续了两个多月，并造成双方超过 82 人死亡和 1000 余人受伤。就在总统亚努科维奇和反对党在 2 月 21 号签署解决危机协议之后，形势却急转直下。议会突然罢免了亚努科维奇总统，并释放了反对党领袖季莫申科。亚努科维奇匆忙出逃，亲西方政党完全控制了国家局势。

突如其来的政权更迭是乌克兰社会诸多因素综合作用的结果。这里既有国内强烈的民族主义因素，也有一直困扰乌克兰社会的国民身份认同分歧，也有大国的地缘政治竞争在作祟，同时我们也不能忽略经济因素在乌克兰政治危机中的作用。

### 为什么紧急叫停欧洲一体化？

2013 年 11 月，就在维尔纽斯峰会召开前夕，时任总统亚努科维奇和总理阿扎罗夫就曾公开表示，如果欧盟不能够提供经济援助和贷款的话，乌克兰经济就难以承受与欧盟经济一体化的经济成本，国家经济有可能迅速崩溃。

众所周知，自独立以来的乌克兰经济转型较为波折，在经历了 20 余年之后，经济发展水平仍然没有恢复到 1990 年水平。特别是 2008 年国际金融危机爆发之后，乌克兰经济更是陷入危机，

预算和经常帐户赤字日益扩大，国际收支面临压力巨大。乌克兰在 2013 年预算赤字已经逼近国内生产总值的 5%、经常帐户赤字则逼近国内生产总值的 8% 之际，乌克兰亟需更多实质性的外援。2014 年 6 月到期的美元债券利率近日涨至两成以上，国债违约保险价格大幅上涨。乌克兰主要潜在的外援来源是国际货币基金组织或俄罗斯。

自亚努科维奇总统执政以来，乌克兰政府就持续与国际货币基金组织进行谈判，但是由于在乌克兰本币汇率调控和社会公用产品定价上的立场差距较大而迟迟不能达成协议。到了 2013 年四季度，乌克兰的外汇储备已降至 178 亿美元。用乌克兰财政部官员的话来说，如果国内形势得不到好转，现有的外汇储备仅够维持 2 周时间。可见，就在乌克兰与欧盟签署联系国地位协定之前，乌克兰的财政已经处于崩溃的边缘，如果没有后续的贷款支持，乌克兰经济将难以为继。

乌克兰曾敦促欧盟，确保如果乌克兰与欧盟签订协议，国际货币基金组织将迅速提供支持。乌克兰脆弱的财政状况是目前的大规模抗议活动与 2004 年“橙色革命”的一个重要不同之处；橙色革命之前乌克兰经济经历了强劲增长。疲弱的财政状况是目前乌克兰政治动荡的核心，而且可能因为政治动荡引发的动乱遭到进一步破坏。

## 欧盟与俄罗斯都是乌克兰重要经济伙伴

乌克兰位于欧盟与俄罗斯两大经济体之间，与两大经济体有着密切的经济联系。首先，俄罗斯是乌克兰最大的贸易伙伴和主要的能源供应国。由于地缘和历史的原因，俄罗斯一直是乌克兰最大的贸易伙伴和主要能源供应国。虽然近年来欧盟的比重有所

上升，但是乌克兰经济仍然离不开俄罗斯。天然气价格的波动也是影响乌克兰经济发展的一个重要指数。2004 年之后，乌克兰与俄罗斯就曾多次爆发过天然气之争，危机也波及到欧盟国家，造成乌克兰和东欧国家居民在严冬中挨冻。

因此，此次政权更迭必将导致亚努科维奇总统与俄罗斯的贷款协议和天然气降价协议搁浅。就在乌克兰局势恶化以后，俄罗斯已经停止提供贷款，并且声称要提高天然气价格。根据该协议，俄罗斯每年给乌克兰的天然气价格优惠达到 70 亿美元。此外，俄罗斯是乌克兰商品出口比较重要的市场之一，在其出口比重达到 23%。因此，如何修复与俄罗斯的关系是亲西方的新政权上台的主要外部挑战。

其次，欧盟对于乌克兰经济的影响逐渐扩大。欧盟不仅深度地介入到乌克兰政治，而且在经济上也关系日益密切。苏联解体后，乌克兰引进了西方政治经济制度，欧盟通过塔西斯计划和东方伙伴关系持续地帮助乌克兰建立符合西方标准的市场经济制度和社会发展计划。培训了大量的乌克兰官员和学者，这些经济援助计划也逐渐显现效果。乌克兰在经济发展和对外政策上也主动靠向欧盟。在经历了 20 余年的发展之后，乌克兰经济基本上融入全球经济，欧盟也超越俄罗斯成为乌克兰最大的投资来源地和最大贸易伙伴。

2013 年，欧盟与乌克兰的进出口贸易达到了 32%。每年乌克兰政府也是通过欧洲债券市场发行主权债券。欧盟还是乌克兰企业获得技术和融资的主要渠道，多数的乌克兰大企业都是在欧盟股票交易所上市。这次引发乌克兰国内政治危机的导火索就是由于亚努科维奇总统暂停签署与欧盟的联系国地位协定和自贸区协议。

## 乌克兰人区域认同背后的经济因素

源于苏联时期的东西部经济的巨大落差导致独立后的乌克兰西部地区经济进一步萎缩。乌克兰有着自己特殊的资源禀赋和产业布局。乌克兰以第聂伯河为界划分为东西部，东部地区是乌克兰重要的工业基地。

二次大战之后，苏联在乌克兰东部和南部建立了完整的重工业基地和机器制造业基地。独立后的乌克兰继承了苏联时期的航空航天工业和原材料基地。东部占乌克兰经济总量的三分之二，成为独立以后的乌克兰经济的顶梁柱。

乌克兰西部经济主要以农业和轻工业为主。但是，由于乌克兰在独立后采取的经济自由化政策，开放市场导致西部的轻工业完全破产，仅剩下农业和服务业。产业空心化导致乌克兰西部失业率居高不下，大量的劳动力开始通过合法或非法的渠道流向俄罗斯、波兰和德国。

进入 21 世纪以后，乌克兰劳工流出到工资水平更高的欧盟国家趋势更加明显。目前，在波兰、德国和意大利等欧盟国的乌克兰劳工数量已经超过 120 万人。可以说，乌克兰西部地区不仅在文化上亲近欧洲，在经济上更是离不开欧洲。西乌克兰人从自身经济利益的角度出发，特别希望通过欧洲一体化获得更加合法进入欧盟劳动力市场的机会。

## 巨大的经济社会反差导致民众怀抱“欧洲梦”

在独立二十余年来，乌克兰的政治经济转型模式越来越令民众所失望。乌克兰政治一直受困于腐败和党派纷争之中，并曾爆

发过颜色革命。乌克兰经济发展也差强人意，人均 GDP 至今未恢复到苏联解体前水平，是原苏联国家中最差的国家之一。

苏联解体后，乌克兰的经济遭受重大打击，一直没有恢复到解体前的水平。根据乌克兰国家统计局 2 月 4 日对 1990 年—2012 年的国内生产总值数据进行了修订。修订数据显示，2012 年，乌克兰名义 GDP 从 14088.89 亿格里夫纳上调至 14112.38 亿格里夫纳，实际增速从 0.2% 上调至 0.3%，人均 GDP 从 30901 格里夫纳上调至 30953 格里夫纳。修订后数据显示，2012 年，乌克兰实际 GDP 相当于 1990 年的 69.5%，得益于人口的逐年减少，人均实际 GDP 相当于 1990 年的 81.1%。与原来水平相仿的波兰比更是天壤之别，人均 GDP 仅为波兰的四分之一。

巨大的发展反差坚定了乌克兰社会的欧洲一体化信心，近年来欧洲一体化的民调支持率一直超过 60%。这也就不难理解欧洲一体化政策在乌克兰社会有着广泛的支持，独立后与邻国经济的巨大落差无疑促使乌克兰人希望加入欧盟。（作者张弘，中国社科院俄罗斯东欧中亚研究所副研究员）

### ◎资料链接：俄乌天然气之争

俄乌天然气争端由来已久。乌克兰东部与俄罗斯接壤，西部紧邻欧盟国家。在文化、历史等方面，乌克兰与俄罗斯渊源颇深。但乌西部居民脱俄入欧心切。

乌克兰天然气储量匮乏。多年以来，乌克兰消费的天然气大部分从俄罗斯进口，对俄罗斯能源依赖很大。同时，乌克兰又是俄罗斯天然气输往欧盟国家的主要过境国。俄曾以远远低于国际市场价格的价格向乌提供天然气。目前，乌克兰正试图逐渐摆脱对俄罗斯天然气的依赖，削减俄罗斯天然气进口，实现天然气进口多元化。2013 年乌克兰预计从俄罗斯进口 110 亿立方米天然

气，进口量仅为3年前的四分之一。而乌总理阿扎罗夫也曾表示，如果乌克兰不能就天然气定价问题与俄方达成一致，乌克兰可能在未来数年内彻底停止从俄罗斯进口天然气。



俄罗斯经乌克兰境内输往欧盟的天然气管道示意图。

2004年乌克兰“橙色革命”后，由于乌克兰开始奉行“脱俄亲欧”政策，俄乌关系开始恶化。2005年12月，俄罗斯开始要求乌克兰以市场价格从俄购买天然气。从此，俄乌在天然气供应价格、过境费用和债务偿还等问题上争执不断。

2009年1月初，两国因天然气供应价格、过境费用和债务偿还等问题爆发争端，俄罗斯停止对乌克兰的天然气供应，并一

度中断经乌向欧洲的供气。后经谈判，双方签署了2009年至2019年天然气购销合同。此后，乌克兰方面认定合同定价过高，一直希望修改协议内容，降低天然气价格。2010年4月，俄乌签署了哈尔科夫协议，俄同意在原合同价格基础上降价约30%向乌出售天然气。作为回报，乌同意把俄黑海舰队在乌境内驻扎期限延长25年。

自2010年2月乌克兰总统亚努科维奇上台以来，乌克兰修改前任亲西方政策，俄乌关系迅速回暖。2010年4月，俄乌签署了哈尔科夫协议，俄同意在原合同价格基础上降价约30%向乌出售天然气。作为回报，乌同意把俄黑海舰队在乌境内驻扎期限延长25年至2042年，并且在该期限届满后双方还可决定是否再延长5年。

乌克兰虽积极改善与俄罗斯的关系，却没有放弃加入欧盟的外交政策，对于加入由俄罗斯、白俄罗斯和哈萨克斯坦组成的关税同盟问题一直含糊其辞。

2012年3月30日，乌克兰与欧盟草签了联系国协定，双方计划于2013年11月28日签署联系国条约。此举遭到俄罗斯强烈反对。此后，双方贸易摩擦不断。俄罗斯总统普京甚至警告说，如果乌克兰与欧盟签署联系国协定，以俄为首的关税同盟将被迫采取保护性措施。

2013年10月31日，俄罗斯天然气工业公司董事会副主席戈卢别夫证实，如果乌克兰欠款问题得不到解决，俄将从11月开始对乌供气采取预付款机制，届时乌克兰须在11月提前支付12月份的全额费用。俄乌天然气争端再起。据俄联邦政府新闻局消息，俄天然气工业公司至今未收到乌方8月份的天然气供应费，这笔费用总额达8.82亿美元，最后支付期限为10月1日。11月5日，俄气发言人库普里亚诺夫证实，乌克兰已开始向俄

方偿还 8 月的供气欠款；乌克兰能源和煤炭工业部长斯塔维茨基 7 日表示，乌方已向俄气支付 8 月份供气欠款的 20%，而今年 10 月的天然气供应费用已结清。另有数据表明，乌克兰此前已向俄方全额支付了 9 月的供气费用。

2013 年 11 月 11 日，俄罗斯媒体报道说，乌克兰石油天然气公司已从该月 8 日起完全停止从俄罗斯天然气工业公司（俄气）购买天然气。

### ◎资料链接：乌克兰危机背后的页岩气因素

由于“美国式的生活方式”消耗了大量的能源，美国长期以来十分依赖中东的石油，而美国在中东的石油利益也与反恐一起成为美国干预中东地区局势的重要原因。

但是在最近 10 年成功开采页岩气后，美国能源格局正在悄然发生变化。2009 年，美国取代俄罗斯成为世界第一大天然气生产国，占世界天然气总产量份额达到 20%。2012 年，美国天然气销售量更达到 7160 亿立方米，比 2006 年增加 30%。能源利益的变化使国会游说的内容发生了变化，外交的方向自然也产生了变化。

《华尔街日报》3 月 10 日报道称，西方政治家正在尝试多种方法以求“放松俄罗斯对乌克兰的能源控制”，其中包括“加大美国天然气的出口”。而在此前一天，《纽约时报》也刊文指出，“天然气出口可以服务于美国在欧洲的外交政策利益。”更有分析人士指出，俄罗斯总统普京出兵克里米亚无意中帮美国平息了是否应该出口油气的争论。

以天然气作为突破口使乌克兰远离俄罗斯，这显然不是从基辅广场示威才开始的。2013 年 3 月，美国驻乌克兰大使泰福特在主题为“危险世界中求安全”的第六届乌克兰安全论坛上便公



开表示，页岩气开采将提高乌克兰能源安全并为其带来可观的经济利益，美国将帮助乌克兰开采页岩气，使其复制美国的成功。

由美驻乌大使向乌克兰输送页岩气开发的概念，由雪佛龙向乌克兰输出资金与技术，再由媒体造势鼓吹向乌克兰出口美国页岩气，美国这种三管齐下的方式正一步步地让乌克兰摆脱对俄罗斯的依赖，甚至让亲俄的亚努科维奇也不得不兴奋起来。

页岩气在美国是个时髦的概念，也是个颇具争议的议题。页岩气的开采有许多方法，但其中争议最大、同时也是最为重要的方法是水力压裂技术。这种技术需要把大量水注入地下，压裂岩层，以使地下岩石缝中的天然气释放出来。

人们担心注入地下的水会污染已有的地下水，如果发生页岩气泄漏，空气就会被污染。而在开采页岩气的同时还会产生采出水和钻井液，这两种污水处理不好的话又会污染地表水。由于存在多种安全隐患，美国联邦政府也没有针对页岩气开发进行集中立法，而是把这块烫手山芋推给了州政府。

但正是水力压裂技术才使得页岩气开采获得了前面提到的快速增长。美国《福布斯》杂志一名专栏作家表示，“如果没有水力压裂就没有美国页岩气产业的繁荣，这是一个简单的事实。”

乌克兰同样存在类似风险。当地民众普遍担心水力压裂将导致森林大面积砍伐，生态遭到破坏，地下水受到污染。乌克兰东部的页岩气勘探造成的水污染甚至将影响北顿涅茨河下游的俄罗斯地区，污染俄罗斯居民的饮用水。

种种忧虑将使乌克兰政府在进行页岩气开发时面对来自民众和俄罗斯方面的更多压力。而在此前，民间阻力已经迫使雪佛龙退出了立陶宛的一个页岩气项目招标，在罗马尼亚的页岩气钻探也遭搁浅。

除了环境因素，政治因素亦同样不可忽视。在过去10年里，

亚努科维奇、尤先科和季莫申科“轮流坐庄”，政府的频繁更迭和不同派别之间的强烈对立，使得政策很难平稳延续。投资方因此也面临巨大的政治风险。

雪佛龙投资的气田位于亲西方的利沃夫州及伊万弗兰科州，而利沃夫州已经于2月19日宣布独立，给这个项目的未来蒙上了阴影。壳牌的项目则位于亲俄的哈尔科夫州和顿涅茨克州，一旦乌克兰出现更深的裂痕，壳牌的项目恐怕也难以顺利进行。

一个页岩气田开发项目从签字到收益往往需要为期5年到10年，但这对现已动荡不堪的乌克兰来说或将太长太长。面对环境与政治的双重压力，亚努科维奇的豪言还能真正实现吗？  
(新华社记者林杉)



## 大国博弈下的乌克兰乱局 政治对话是上策

几个月前，这不过是一场关于“向东”还是“向西”的争论，乌克兰首都基辅不少民众走上街头，抗议政府暂停与欧盟签署联系国协定，呼吁政府重回“西进”的路上。谁料到，抗议一旦开始，便如决堤之水，一发不可收拾，民众转而将矛头直指现任政府贪腐，总统亚努科维奇被迫出逃。

随后，议会推举反对党祖国党第一副主席图尔奇诺夫为新议长，反对派随即全面掌控议会。反对派领袖、前总理季莫申科被释放，而总统亚努科维奇被解除总统职务。到此，冲突似乎演变为执政党与反对党之间的斗争。

但事情并没有这么简单，直到俄罗斯议会上院授权普京可对乌动武，欧美国家纷纷警告要对俄发起制裁。人们发现，这其实也是俄罗斯与欧美国家之间的博弈。

对俄罗斯来说，乌克兰是俄罗斯文明的摇篮，是俄罗斯人民的面包篮，是阻挡西方势力的最后一道屏障，失去乌克兰就仿佛失去了灵魂；而对欧美来说，控制了乌克兰，俄罗斯将不再可能成为帝国。

当然，俄罗斯和欧美既然能插得手，就证明乌克兰本身已有分裂，即“亲欧”还是“亲俄”力量的分裂。乌克兰东、南部地区与俄罗斯接壤，人们多信仰东正教，在文化和心理上普遍认同

俄罗斯，重工业发达，所需能源多来自俄罗斯；而西部地区民众多信奉天主教，不少地区历史上曾归属波兰、罗马尼亚等国，有强烈的亲西方传统，对外贸易业发达，希望尽快加入欧盟。

因为内部分裂，外国势力才可以借机干涉；而外国势力施加影响，又使得内部分裂难以消弭。二者相互作用，形成恶性循环，乌克兰才陷入今天这个局面。在历史上，外国势力介入导致国家走向分裂的情况并不罕见。南北朝鲜，东西德国，不正是冷战时期苏联与美国介入的产物吗？那么，乌克兰会不会重蹈覆辙？

从俄方来看，普京又一次表现出强硬的立场。他强调总统亚努科维奇的合法地位，拒绝承认乌克兰新政府，不放弃武力介入的可能性，又不断强化对克里米亚地区既有的“占领”行为，似乎有着将所有筹码押注的气魄。

而反观欧盟，不仅自身深陷欧债危机的泥沼，能源上还要依赖于俄罗斯的供给，其内部意见也不统一，领头羊德国的态度就非常模糊。美国虽也有所表示，如承诺向乌克兰提供能源补助款，对俄罗斯进行政治、经济和外交制裁，但基于其亚洲再平衡的战略部署，以及在很多世界性问题上，如伊朗和朝鲜核问题，叙利亚危机等，都需要俄罗斯的配合，对乌克兰自然没法做到倾力相助。从这一方面来讲，俄罗斯似乎占有明显优势，无论扶植自己的政治力量，还是让亲俄方独立，都不是没有可能。

但事情真能如此吗？随着全球经济一体化，俄罗斯也没法独善其身。在俄罗斯对克里米亚采取行动后，莫斯科股市一度暴跌。俄罗斯天然气工业股份公司和俄罗斯联邦储蓄银行这两家与克林姆林宫关系密切的大公司，股价下挫约 10%。而前面提到的，欧洲依赖于俄罗斯的能源，这也意味着，俄罗斯依赖于能源出口的收益。另外，俄罗斯资本外逃情况严重。据俄罗斯央行估

计，2012 年流出俄罗斯的 560 亿美元中，三分之二的资金或为非法所得。在面对资产被冻结的威胁时，俄罗斯亦须三思而行。

所以，对俄罗斯和欧美来说，武力对抗下，没有受益方；双方各退一步，通过政治对话解决才是上策。更何况，在大国博弈与党派争斗下，普通的乌克兰民众是最大的受害者。战争，分裂，无疑会给他们带来沉重的灾难；唯有政治协商，和平解决才能将伤害降至最低。所幸，事态似乎正朝着人们期望的方向发展，俄罗斯外长拉夫罗夫与美国国务卿，以及欧盟数国外长碰面，虽未达成一致意见，但各方同意继续磋商，帮助乌克兰局势恢复稳定。让我们默默祈祷乌克兰早日和平。（新华社记者王俊景）

## 乌克兰局势紧张加剧 专家称推进政治解决仍是唯一出路

乌克兰克里米亚地区 3 月 16 日举行全民公投之际，乌克兰紧张局势轮番升级。联合国安理会 15 日未能通过美国起草的、有关乌克兰问题的决议草案。此间专家指出，外部势力的过度干预只能加剧各方对立，当务之急是尽快设立各方组成的国际协调机制，通过政治和外交途径化解乌克兰危机。

### 外部势力过度干预加剧各方对立

北京时间 15 日深夜，联合国安理会 5 个常任理事国和 10 个非常任理事国就美国提出的乌克兰问题决议草案进行投票表决。由于常任理事国俄罗斯投票否决，决议草案未能通过。中国对决议草案投了弃权票。

据了解，这一草案称将于 16 日举行的克里米亚公决“无效”，“不能构成任何改变克里米亚现状的基础”。

在决议草案表决之后的发言中，中国常驻联合国代表刘结一表示，外部干预是导致乌克兰街头冲突，国家陷入危机的重要原因。安理会在这个时候搞决议草案，只能造成各方对立，导致局势更加复杂，这不符合乌克兰人民和国际社会的共同利益。

乌克兰危机背后有着复杂的历史经纬、地缘政治背景和现实因素，但发展到今天这个地步，外部势力的过度干预难辞其咎。

“中方投弃权票表明，中国仍坚持认为尊重他国独立、主权和领土完整是国际关系中应坚持的准则，同时中国也通过投票传递出信息，当前应为乌克兰危机的政治解决创造条件，而不是进一步激化矛盾。”中国国际问题研究所所长曲星说。

专家认为，此时强推表决意在凸显各方分歧，制造国际舆论，将乌克兰问题泛政治化。西方和俄罗斯的角力争斗，最终造成的是乌克兰的撕裂，暴力冲突升级和经济滑下深渊。

西方在乌克兰问题上的作为是按自己意愿解读国际法

外交学院外交学系教授高飞认为，乌克兰危机背后有三对主要矛盾：一是乌克兰国内各政党之间的矛盾，二是东西部民族意识对立，三是俄西之间的激烈争夺。在亚努科维奇政权被推翻之后，第一个矛盾得以暂时缓解，但随着安理会决议表决和克里米亚公投，后两个矛盾将更加激化。

专家指出，西方在乌克兰问题上奉行双重标准，是出于自身政治目的的考量，按照自己的意愿解读国际法。当年在科索沃问题上，西方强调“人权高于主权”，强力推动科索沃公投独立，如今在克里米亚问题上又强调维护乌克兰的领土完整和国家主权。这样的自相矛盾表明，西方国家没有固定标准，什么于自己有利，就支持什么。

“西方在乌克兰问题上的作用是推波助澜，不是从乌克兰的

政治稳定和发展出发，更多的是基于地缘政治利益，将乌克兰从俄罗斯身边拉走。”中国社科院上合组织研究中心秘书长孙壮志说。

近日，美国前国务卿基辛格、前总统国家安全事务助理布热津斯基等经历冷战东西方对抗的外交家在撰文中指出，乌克兰应走独立自主的外交道路，绝不能成为一方与另一方对抗的前哨，而应充当双方之间的桥梁。

### 当务之急是推进政治解决

15日的安理会决议表决之后，刘结一代表中国就政治解决乌克兰危机提出三点建议：尽快设立由有关各方组成的国际协调机制，探讨政治解决乌克兰危机的途径；各方在此期间均不采取进一步恶化局势的行动；国际金融机构应着手探讨，并协助乌克兰维护经济和金融稳定。

针对中方的建议，孙壮志认为，目前俄罗斯和西方尖锐对立，中方强调政治解决是为缓解危机创造良好氛围。通过建立国际协调机制，各方保持对话渠道，避免当前局势进一步升级。

“已深受‘内伤’的乌克兰经不起再撕裂，在危机面临升级的危险时刻，各方要保持冷静克制，国际社会的首要任务是力促各方通过对话协商解决问题。”曲星说。

乌克兰过去3个多月的国内动乱，特别是目前剑拔弩张的克里米亚危机，令乌克兰本币贬值、财政吃紧、国债猛增等问题集中爆发。高飞表示，中方提出应协助乌克兰维护经济和金融稳定，这是从缓解乌克兰经济危机入手，推动找到最终解决危机的治本之策，即找到适合乌克兰本国发展的道路。

专家强调，靠双重标准解决不了乌克兰危机，政治解决途径仍是化解危机的唯一出路。各方应少一些加剧局势恶化的行动，

多一些积极斡旋，共同推动局势向有利于缓和的方向发展。（新华社记者谭晶晶 王慧慧）





## 乌克兰新总统需要“东西通吃”

短短 3 个月内，在一个没有任何动乱征兆的国家，因政府做出了一项与民生关系并不大的外交政策决定，而引起全国范围的大规模抗议活动。

随后抗议活动在首都引起两次骚乱，而后一次竟造成冲突双方近百人丧生。总统面对失控的危急局面选择出走，反对派迅速全面夺取了政权。

这一切显得那么不可思议，但它就真实地发生在东欧大国乌克兰。

2 月 22 日，乌克兰总统亚努科维奇出走后不到 24 小时，乌克兰议会就将其罢免，并决定在 5 月 25 日提前举行总统选举。这个决定公布后，乌克兰媒体和民众就纷纷开始猜测哪些人会参选，谁会获得选举的胜利。

事实上，在乌克兰议会日前恢复了 2004 年宪法后，总统权力受到很大限制，议会和总理的权力大大增加。即使权力受限，而且还将面临一堆“烂摊子”，但各党派领导人仍然一心想坐上这个“成色”已经减褪的“宝座”。

## 与腐败相伴的前美女总理未必吃香

目前媒体列出的热门人选有十多个，其中最被看好的几位分别是：几天前才获释出狱的前美女总理、亚努科维奇的死对头季莫申科，前世界重量级拳王、打击党领导人克利奇科，前外交部长、大富商波罗申科，自由党领导人佳格尼博克，祖国党议会党团领导人亚采纽克等人。

然而，媒体热炒的人选与专家和百姓心目中的人选不尽相同，特别是对季莫申科的看法分歧最大。

季莫申科是位极具政治野心的人物。她在 10 年前的“橙色革命”中曾与尤先科并肩战斗，是当年反对派的两位领军人物之一。这场革命成功后，尤先科当上了总统，这让怀揣总统梦却只能出任总理的季莫申科异常失望，二人因此渐行渐远，直至最后分道扬镳。

有媒体报道，几天前刚一出狱，季莫申科就表示要参加总统选举。但她的律师在 25 日发表声明，称媒体的报道有误，季莫申科没说过这样的话。不过，季莫申科所领导的祖国党 24 日曾披露说，她明确表示不要考虑她的政府总理候选人资格。这被普遍解读为要参选总统。总统候选人提名从 2 月 25 日开始，到 3 月 30 日才结束，季莫申科现在没说参选，不等于以后也不说。有专家分析，这就是她的竞选策略：先观望，后出击。

季莫申科是乌克兰政坛上最具争议性的人物。支持她的人不少，但反对她的人似乎更多。有专家认为，此次她若参加大选，获胜希望最大。然而，更多的专家认为，季莫申科毫无胜算，因为她是过气的人物，民众支持率也不高。人们不愿在乌克兰新领导层中见到老面孔，而且是与腐败传闻相伴多年的面孔。

## 候选人在东西部间游刃有余

打击党领导人克利奇科是另一热门人选，甚至有专家将其视为前反对派各政党应该共同推举的唯一候选人。在乌克兰最近这场政治风暴中，克利奇科的表现十分抢眼。他奔走于独立广场与总统府之间，不断向总统传达抗议者的诉求，带头与其他反对派领导人同当局进行谈判，并及时回到独立广场向抗议者汇报谈判成果，赢得不少百姓的赞赏。

而富商波罗申科被某些专家视为最佳总统候选人，称他具备其他所有候选人都不具备的优势——通吃东西部地区。其他候选人如果在西部地区受欢迎，必在东部地区失宠，反过来亦然。但是，有过外交部长经历的波罗申科善于同各方打交道，在东部和西部地区都有不错的口碑，重要的是邻国俄罗斯也能接受他。此次危机中，他是独立广场的积极分子之一，这又是一个重要砝码，因为独立广场的势力目前在乌克兰政坛已经占有举足轻重的地位。

乌克兰《今日报》网站 25 日公布了一份舆论调查材料，在有 5000 余人参加的调查中，波罗申科在选民支持率上排名第一，排名第二的是前执政党地区党副主席季吉普科，前总统库奇马出人意料地排在第三位，克利奇科和季莫申科仅排在第 5 和第 6 位。最令人意外的是，已被罢免和通缉的前总统亚努科维奇竟然排名第四位，超过两位热门人选。当然，这只是一家媒体在一天内做出的调查结果，离选举投票还有 3 个月，情况随时都在变化。

## “右翼”运动或成黑马

除了以上人选以外，还有一匹不可忽视的黑马，他就是“右翼”运动领导人亚罗什。去年11月30日才成立的“右翼”运动虽然“年龄”只有数月，但它却在乌克兰这次政坛巨变过程中发挥了决定性作用。

据乌克兰媒体报道，这是一个联合了若干民族主义右翼激进组织的运动。该运动没有明确的领导机构，主要通过手机和社交网站来协调行动。其成员是独立广场自卫队的中坚力量，基辅市政府大楼和地方上一些政府大楼都是他们占领的。在基辅发生的两次骚乱中，都是该组织成员冲在最前面，用燃烧瓶和石块等东西同警方对抗。如果不是该运动拒绝乌克兰当局与反对派达成的协议，坚持进行暴力对抗，乌克兰也不会发生如今的巨变。

该运动基本上是鲁莽之徒的联合体，藐视一切权威。在前政权被推翻和前反对派上台之后，该运动仍表示要坚守独立广场，监督新上台的政客，直到大选结束。可以预见，若大选结果令其满意，他们就会撤离广场；如不满意，还会闹事。

就是这样一支“浑不吝”的力量，目前成了乌克兰不少党派争取和拉拢的对象，因为有了它的支持才能彻底恢复稳定。民间则对这支力量褒贬不一。很多人欣赏它不惧威权和坚决反腐的立场，但不欣赏它的激进和暴力倾向。现在有人担心，如果它的领导人参加大选，却又没当选，其成员是否会接受其他人当选的结果。

在新上台的前反对派政党领导人当中，不少人以前有过执政经历，但没有过值得夸耀的政绩。不少老百姓虽然对前政权意见很大，但对主要反对派领导人也没什么好感，因而有人认为，不

排除在大选中杀出一匹黑马的可能性。

不过，虽然很多人希望能有个全新的政治家给乌克兰带来希望，但是乌克兰人既厌恶贪腐政客，又不喜欢激进和好斗的人物。由此可见，如果真的杀出一匹黑马，应该也是稳健型的。

## 向西走同时搞好乌俄关系

无论是谁当选，3个月后即将产生的新总统，都将面临这个国家独立20多年来最困难的局面。在国际上，面临着如何在欧盟与俄罗斯之间寻求相对平衡的难题；在国内，则面临着经济状况异常糟糕的局面。

从乌克兰国内当前的政治生态来看，在对外政策方面别无选择，只能采取向西走的方针。乌克兰政坛的巨变就是因为停下向西走的步伐而引起的，因此新总统不可能再步前任的后尘。与欧盟签署联系国协定只是时间问题，而且这个时间不会太长。这样做当然能满足国内主流民意，但会给乌俄关系带来比较大的麻烦。

乌克兰新政权向西走若导致乌俄关系，特别是经济关系恶化，那它就只能寄希望于西方提供经济援助了。乌克兰自身的经济本来就千疮百孔，经过3个月的动乱，经济已经到了灾难性地步，本国货币格里夫纳近期急剧贬值。指望尚未渡过经济危机的西方给予巨额财政援助并不现实。因此，如何在向西走的同时，尽最大可能地减少乌俄之间的矛盾和纠纷，是乌克兰新政权的重要课题。

而在对内政策方面，新总统同样会面临着一系列的问题。首先，是对前政权进行清算的问题。如果处理不好，将清算对象扩大到前执政党的普通党员，必将引起强烈反弹，导致国内出现新

的动荡局面，进一步加剧东西部地区之间的矛盾，催生分离主义，威胁到民族团结和国家领土的完整。目前这种清算已经开始，并引起欧盟的警觉。欧洲议会外交事务委员会主席布罗克 25 日呼吁乌克兰尽快恢复法制，不要迫害持不同政见者。

其次，在立法和废除法律方面需要更加谨慎。乌克兰议会日前废除了关于扩大使用少数民族语言的现行法律。矛头本来针对俄语，但同时伤及了其他语言。由于此举影响到乌克兰南部 20 多万保加利亚族使用本民族语言，保加利亚外交部 25 日发表声明，批评乌克兰议会的做法。卢森堡外长也批评说，这一做法是错误的。

更大的挑战在经济领域。乌克兰政府的当务之急是制止经济不断下滑，保持经济相对稳定，制定并落实切实可行的发展经济计划。而要做到这一点，保持社会的和谐稳定是必要条件之一。由此可见，虽然未来的乌克兰总统“褪色”不少，但是任务和挑战依然艰巨。

## 基辛格：乌克兰不应成为东西方对抗前哨

【美国《华盛顿邮报》网站 2014 年 3 月 6 日文章】题：乌克兰危机如何结束（作者 美国前国务卿亨利·基辛格）

关于乌克兰问题的公开讨论全都谈到了对抗。大家过多地把乌克兰问题视作摊牌：乌克兰究竟加入东方还是西方。但是，如果乌克兰要继续存在并蓬勃发展，就绝对不能成为一方与另一方对抗的前哨。它应该充当双方之间的桥梁。

### 促进派别和解方为上策

俄罗斯必须认识到，如果迫使乌克兰成为卫星国，从而再次变动俄罗斯的边界，莫斯科就必定会重蹈历史的覆辙，陷入与欧洲和美国相互施压的自我实现的循环。

西方必须明白，对俄罗斯来说，乌克兰绝对不是简单的另一个国家。俄罗斯历史的开端是所谓的基辅罗斯公国，那里是俄罗斯宗教的发祥地。乌克兰在数百年的时间里是俄罗斯领土。它们的历史在那之前也紧密交织在一起。俄罗斯争取自由的战斗从 1709 年的波尔塔瓦战役开始，其中一些最重要的战役是在乌克兰领土上进行的。作为俄罗斯在地中海投射影响力的工具，黑海舰队按照长期租约驻扎在克里米亚的塞瓦斯托波尔。就连索尔仁

尼琴和布罗茨基等知名持不同政见者都坚称，乌克兰是俄罗斯历史乃至俄罗斯这个国家不可分割的一部分。

欧盟必须意识到，在围绕乌克兰与欧盟关系展开谈判的过程中，其官僚主义的拖拉做派和把国内政治置于这个战略要素之上的做法使得谈判变成了危机。外交政策是一门确立优先重点的艺术。

乌克兰人是决定因素。他们所在的国家有着错综复杂的历史和语言构成。西部是斯大林和希特勒 1939 年瓜分战利品时并入苏联的。克里米亚有 60% 的人口是俄罗斯族人，直到 1954 年才并入乌克兰，是乌克兰裔的赫鲁晓夫为庆祝俄罗斯与哥萨克达成协议 300 周年而送给乌克兰的。西部大多信奉天主教；东部大多信奉俄罗斯东正教。西部讲乌克兰语；东部则大多讲俄语。乌克兰的任何一派如果试图支配另一派（以往就是这种模式），最终就会导致内战或分裂。如果把乌克兰视作东西对抗的一部分，就会毁掉在今后数十年里把俄罗斯与西方（尤其是俄罗斯与欧洲）纳入国际合作体系的希望。

乌克兰只独立了 23 年，问题的根源在于，乌克兰政界人士试图把他们的意志强加于该国顽固对抗的部分，先是一个派别，后来又是另一个派别。这就是亚努科维奇及其主要政敌季莫申科之间冲突的实质。他们代表了乌克兰的两派，都不愿意分享权力。明智的美国对乌政策应该是设法让该国的两部分彼此合作。我们应该谋求和解，而不是让一个派别占据支配地位。

俄罗斯和西方都没有按照该原则行事，其中尤以乌克兰各派为甚。每一方都使形势雪上加霜。在多条边界不稳的情况下，如果俄罗斯强行采取军事解决办法，就会使自身遭到孤立。对西方来说，把普京妖魔化不是一项政策，而是缺少政策的托词。

普京应该逐渐意识到，无论他有什么样的不满，强行动武的



政策都会导致又一场冷战。就美国而言，必须避免把俄罗斯视为需要耐心学习华盛顿确立的行为规则的异类。普京是以俄罗斯历史为前提的重要战略家。理解美国的价值观和心理不是他的强项。理解俄罗斯的历史和心理也不是美国决策者的强项。

## 寻求达成“平衡的不满意”

各方领导人应该回过头来检视结果，而不是争相摆出各种姿态。以下是我认为符合所有各方价值观和安全利益的结果：

1. 乌克兰应该有权自由选择其经济和政治联盟，包括与欧洲的联盟。

2. 乌克兰不应加入北约。7年前最后一次提出这个问题的時候，我就持这个立场。

3. 乌克兰应该自由组建与民众表达的意愿相一致的政府。明智的乌克兰领导人随后应该在该国不同部分之间实施和解政策。在国际上，他们应该努力采取芬兰那样的姿态。该国明确宣示自身的绝对独立，在大多数领域与西方合作，但又小心避免对俄罗斯采取制度性的敌对态度。

4. 俄罗斯吞并克里米亚不符合现有世界秩序的规则。不过，应该有可能把克里米亚与乌克兰的关系置于不太危险的基础之上。要实现这个目标，俄罗斯就得承认乌克兰对克里米亚的主权。乌克兰应该在国际观察员监督下举行的选举中加强克里米亚的自治。这个过程要包括消除关于驻塞瓦斯托波尔黑海舰队地位的所有不明确因素。

这些是原则，而不是处方。熟悉该地区的人士知道，并非以上所有原则都会得到各方认可。考验不在于绝对满意，而在于得到平衡的不满意。如果不能基于以上或类似原则达成某种解决方

案，就会加速滑向对抗。那个时刻很快就会到来。（原载于《参考消息》）



## 布热津斯基：西方应向普京传递明确信息

【美国《华盛顿邮报》网站 2014 年 3 月 4 日文章】题：要怎么做？需要对普京侵略乌克兰作出回应（作者 美国前国家安全顾问兹比格涅夫·布热津斯基）

俄罗斯对乌克兰的侵略主要取决于普京的下一步行动。但普京的下一步行动不仅取决于他对北约（尤其是美国）将如何反应的盘算，还取决于他如何评估乌克兰人民对俄罗斯造成的事态升级会作出多么激烈的反应。而乌克兰的反应将受到两个因素的影响：一是，如果俄罗斯像侵略克里米亚一样侵略其他地区，乌克兰人将作何反应；二是，乌克兰是否相信美国和北约真心提供支持。

占领克里米亚的残暴策略透露出普京计划的一些痕迹。他事先就知道，对克里米亚稍作掩饰的侵略将得到占克里米亚人口多数的俄罗斯族的广泛支持；他并不确定驻守克里米亚的实力薄弱的乌克兰军队将作何反应，所以他伪装得像黑手党暴徒一样侵入克里米亚。如果遭遇乌克兰的顽强抵抗，他就会否认与此次行动有任何瓜葛并撤回军队。

最初的胜利可能诱使普京以更直接的方式在乌克兰最东部的省份故技重施。如果成功，就可以利用乌克兰政局动荡和越来越多地公开动用俄罗斯军队来“导演”第三阶段，以推翻乌克兰现

政府。这种前景主要取决于西方向克里姆林宫的独裁者传递的信息（即如果欧洲爆发战争，北约不可能坐视不管）有多清楚。如果乌克兰被压垮而西方只是坐视不管，那么相邻的罗马尼亚、波兰和三个波罗的海共和国的自由和安全也将受到威胁。

这并不意味着西方或美国应该以战争相威胁。但首先，俄罗斯采取单边的恶意行动则意味着，西方应该尽快承认乌克兰现政府的合法性。乌克兰现政府合法地位不确定可能诱使普京再次冒险。第二，在现阶段，西方应该私下（为避免令俄罗斯难堪）传递一个信息，即乌克兰军队可以借助西方迅速且直接的援助来加强其防卫能力。应该让普京切实意识到，武力打击乌克兰将引发旷日持久且代价高昂的战争，而且乌克兰人不应该担心因孤立无援而独自面对困局。

与此同时，根据北约的应急计划，北约军队应该进入戒备状态。从政治和军事的角度看，做好立即空运美国空降部队到欧洲的准备是有意义的。如果西方希望避免冲突，则应该让俄罗斯政府清楚地意识到，如果继续在中欧冒险使用武力，则可能面临怎样的前景。

此外，在努力扭转可能导致战争的误算的同时，西方应该重申，它希望与俄罗斯和平共处以共同帮助乌克兰实现经济复苏和政治稳定。西方应该再次向俄罗斯保证，它不寻求将乌克兰拉入北约或让乌克兰与俄罗斯对立。乌克兰人可以自己界定其与西方的紧密程度以及与俄罗斯的经济合作范围，这有利于欧洲的和平与稳定。在5月份的大选之后，乌克兰人也可以修改有关克里米亚特殊地位的协定，但他们不应该在一个由帝国野心或个人野心驱动的邻国的威胁或武力打击下这样做。（原载于《参考消息》）

## 弗里德曼：用石油和天然气遏制普京主义

【美国《纽约时报》3月4日文章】题：为何普京不尊重我们（作者 该报专栏作家托马斯·L·弗里德曼）

我们极大地夸大了普京的力量——普京同样也高估了自己，我们还极大地低估了自己的力量和我们通过非军事途径削弱普京的能力。

让我们从普京说起。普京曾说，苏联的解体是20世纪“最严重的地缘政治灾难”。任何真心这么想的人，都陷入了危险的幻觉，不管是对普京，还是对他的人民而言，这都不会带来好的结果。苏联的终结是因为共产主义无法提高生活水平，它的解体实际上释放了东欧各国及俄罗斯民众的无限力量。普京如果明智，便会重新对俄罗斯进行规划，让俄罗斯国内的大量人才充分利用这股力量；他如今就应该努力让俄罗斯加入欧盟，而不是把乌克兰挡在欧盟之外。然而，普京不是这样的人，以后也决不会变成这样的人。普京的过错在于执意低估俄罗斯人民并倾向于把俄罗斯变成一个由黑手党统治的石油之国——如能从中窃取利益就更好了。

因此，普京是在对抗本国年轻民众和邻国民众的本能选择——这些人都希望能靠欧盟更近、离普京主义更远。用市场术语来说，普京是在做多石油、做空历史。他让自己日渐富有，而俄

罗斯却日益依赖本国的自然资源，而非人力资源。历史不会厚待他——尤其是当能源价格暴跌时。

所以，我支持动用经济和外交制裁来惩罚俄罗斯违背国际准则的行为，我也赞同政府明确表示，如果普京进一步侵占乌克兰，美国就采取更严厉的制裁，甚至向基辅提供军事援助。不过，我们需要知道，世界上那个小角落对普京的意义远远大于它对我们的意义，我们应该克制自己不要进行不打算兑现的威胁。

克里米亚让我担心的一点是它契合了一种更大的趋势：普京主义曾经仅对俄罗斯构成威胁，然而现在，它对全球的稳定都构成了威胁。我反对北约在冷战结束后向俄罗斯方向扩张——因为当时的俄罗斯正处于历史上最民主、也是威胁最小的时期。这依然是我们做过最傻的事情之一，而且这自然为普京的崛起打下了基础。

在相当长的时期里，普京曾利用北约东扩引发的耻辱感和反西方态度来积累人气，然而，普京处理内政似乎过于依赖这种方法，因而导致他深深陷入与西方的零和博弈。至少有一半乌克兰国民渴望加入欧盟，但普京却把这种可以理解的愿望当成了北约的阴谋，并迅速诉诸武力。

我不想和普京开战，不过现在是暴露他真正弱点、展示我们真正力量的时候了。虽然这么做需要一项长期的战略。这需要从普京政权的两大孪生支柱下手，即石油和天然气。上世纪 80 年代，部分由于沙特阿拉伯的策划，石油产量供应过剩，从而导致全球油价大幅下跌，甚而推动了苏联共产主义的瓦解。今天，我们可以对普京主义采取同样的手段，启动适当的长期政策。具体的做法是投资液化天然气设施并出口我们丰富的天然气资源，让欧洲更依赖我们。目前，欧洲从俄罗斯进口的天然气占到了其总消耗量的 30%。我还建议提高美国的汽油税，实施碳税和全国

统一的可再生能源比例标准——所有这些措施还能有助于降低全球油价。

你想恐吓普京？只要宣布这些措施就行。但你知道会发生什么。华盛顿那些想挑战普京的强硬派宁可让1%的美国人——也就是军人和他们的家人——做出最终的牺牲，也不愿以略微增加能源价格的形式，让每个人都做出小小的牺牲。为了暴露普京的弱点，我们可以不惜任何手段；只要这种手段不太难。你还不明白普京为什么瞧不起我们吗？（原载于《参考消息》）

## 美国前国务卿赖斯： 美国会被乌克兰唤醒吗？

【美国《华盛顿邮报》网站 3 月 8 日文章】题：美国会被乌克兰唤醒吗？（作者美国前国务卿康多莉扎·赖斯）

2004 年底的一天，弗拉基米尔·普京和我正站在他在郊外总统别墅的办公室里。这时，亚努科维奇突然从一间密室走出来，普京说：“给你介绍一下维克托·亚努科维奇，他在竞选乌克兰总统。”普京希望我明白他的意思：他是我的人，乌克兰是我们的——不要忘记这一点。

“乌克兰问题”已在西方与俄罗斯之间酝酿了一段时间。自乌克兰“橙色革命”以来，美国和欧洲一直试图说服俄罗斯，这片广阔的领土不应成为大国冲突的棋子，而应是一个独立自主的国家。普京从不这样认为。在他看来，在争夺前苏联国家效忠的零和游戏中，乌克兰政府转向西方是对俄罗斯的冒犯。俄罗斯侵入并有可能吞并克里米亚，就是他给我们的回答。

美欧一致应对俄罗斯当务之急是必须让俄罗斯看到，进一步采取行动是西方无法容忍的，乌克兰的主权完整神圣不可侵犯。

外交孤立、资产冻结以及对寡头政治家发出旅行禁令都是恰当的措施。宣布与波罗的海国家举行联合防空演习、让美国驱逐舰驶入黑海，以及为乌克兰领导人提供经济援助都可以鼓励我们的盟友。



长期任务是对普京关于冷战后欧洲未来的论述作出回应。普京的意思是，乌克兰永远不能自主选择——他希望东欧国家和波罗的海国家同样接收到这个信息，而且俄罗斯将不惜一切代价追求其特殊利益。对普京而言，冷战是以悲剧收场的。他要尽可能将时钟拨回到可以通过军事力量、经济影响和西方的不作为进行胁迫的时代。

在 2008 年俄罗斯出兵格鲁吉亚之后，美国派军舰驶入黑海，并向格鲁吉亚提供人道主义援助。俄罗斯外长曾向我承认，俄罗斯被迫放弃了推翻格鲁吉亚民选政府的最终目标。在政治孤立俄罗斯的问题上，美国和欧洲只能在为数不多的行动上达成一致。

但即使这些温和的行动也难以持续。尽管俄罗斯仍然占据着格鲁吉亚的阿布哈兹和南奥塞梯，但美国和欧洲对俄罗斯的政治孤立却在减弱，之后，奥巴马政府“重启”美俄关系的政策又导致在捷克和波兰部署美国前国务卿赖斯：弹防御系统的计划突然遭到修改。北约不再讨论乌克兰和格鲁吉亚的未来加盟。莫斯科欢呼胜利。

为“民主力量”提供支持这一次必须有所不同。普京决定要打一场艰苦的持久战，他聪明地利用了他所看到的每一个缺口。因此，要阻止他，我们就必须有战略耐心。俄罗斯并非完全不受压力影响。现在不是 1968 年，俄罗斯也不是苏联。俄罗斯人需要外国投资；寡头政治家喜欢去巴黎和伦敦旅行，他们还有很多非法收入存在海外银行账户；支撑俄罗斯运转的财团无法承受更低的油价；俄罗斯政府的财政预算也同样承受不起油价下跌。

很多最具创造力的俄罗斯人，尤其是受过良好教育的年轻人都与俄罗斯政府疏远。他们知道，自己的国家不应只是一个油气开采业大国。他们希望拥有政治和经济自由以及在今天的知识经济中创新和创造的能力。我们应向俄罗斯年轻人，尤其是学生和

年轻的专业人士伸出援手，他们中的很多人都在美国的大学读书或在西方企业工作。俄罗斯的民主力量需要听到，美国将为他们的雄心壮志提供支持。他们才是俄罗斯的未来，而不是普京。

保卫西方利益和价值最重要的是，美国必须恢复其在国际社会的地位。

这一地位因我们太多次向对手伸出友谊之手而受到侵蚀。美国在叙利亚问题上的不作为加强了俄罗斯在中东的影响力，而我们迫切希望与伊朗达成核协议的迹象也与普京最近的行为不无关系。大幅削减美国的国防预算表明，我们不再有维持全球秩序的意愿或意图。

无论阿富汗安全局势是否有保障就谈论从阿富汗撤军也释放了同样的信号。我们绝不能像在伊拉克那样不留驻一些军队。

有一种观点认为，美国可能后退、可能降低要求民主和自由的声音，可能将领导权让与其他国家。这种观点认为，我们放弃的空间将由我们的民主盟友、友好国家和模糊的“国际社会准则”来填补。但事实上，我们看到，填补这一真空的是极端分子、独裁者和普京这样笃信硬实力仍然重要的人。

乌克兰局势应唤醒那些认为美国应放弃领导权的人。否则，全球的独裁者和极端分子将更加有恃无恐。

而我们的利益和价值观念也将被他们践踏，我们将为此付出代价。（原载于《参考消息》）

## 美媒：为迎接“俄德欧洲”做好准备

【美国《外交》双月刊网站 3 月 9 日文章】题：准备迎接“俄德欧洲”（作者美国东北大学政治学系主任米切尔·奥伦斯坦）

近几个星期，有关欧洲的一些重要事实得以显现。在乌克兰危机之前，美国人和西方人大多习惯于一个“法德欧洲”。这种版本的欧洲设计于二战之后，目的是抑制历史上最激烈的国家对抗之一。在这个框架下，法国和德国说了算，欧洲的重心也在西边。但是，如今，真正重大的行动发生在遥远的东边。试图摆脱苏维埃历史的乌克兰迈开最初的步子，要成为欧盟国土面积最大、人口最多的成员之一，直到俄罗斯采取行动破坏这些计划。而多年来被视为欧洲团队次要成员的波兰也通过引领维克托·亚努科维奇与反对派举行谈判而崛起为领导者。在这个新的欧洲，法德发动机已经被俄德发动机取代：随着欧盟向东推进并决定未来的边界和边疆，德国与俄罗斯将决定要谁，不要谁，以及基于哪些条件。

在很大程度上，乌克兰之争已经成为这个“俄德欧洲”的存在方式之争。

俄罗斯凭着其地缘政治胆量、侵略性和优越感证明自己有意愿吞并想要的领土，建立一个欧亚集团与欧盟抗衡。乌克兰是这

项计划的一个关键部分，而克里米亚则是前沿阵地。

因为在欧盟的关键地位以及与俄罗斯的深厚渊源，德国是唯一可能阻挠或遏制俄罗斯地缘政治雄心的国家。这在欧盟本周就对俄罗斯可能采取的制裁开展谈判时表现得尤为明显：作为欧洲经济强国的德国将最终决定对俄罗斯施加多大压力，以及如何在欧洲惩罚俄罗斯的意愿与通过经济接触拉近俄罗斯的意愿二者之间达成平衡。德国反对过于仓促地实施制裁，而是把西方对俄罗斯的愤怒引导为“出口匝道”的解决办法，即俄罗斯和乌克兰新政府将在国际社会的调停下直接谈判克里米亚的未来。

这暗示德国不愿放弃长期采取的战略。自冷战结束后，德国一直强调与俄罗斯的经济接触，希望以此引导俄罗斯社会走上现代化道路。德国寻求与克里姆林宫构建强有力的伙伴关系，以巩固东欧和平秩序，正如德国二战后曾与法国一道阻止那里发生冲突。

尽管对俄罗斯感到失望并且想孤立对方，德国现在发现这么做非常困难。

因为地理位置，还有多年的合作、竞争、共同利益和共同毁灭的记忆，德国与这个东边的邻居已经难解难分。

俄罗斯对西方的依赖当然远远大于西方对俄罗斯的依赖。它需要欧洲这个石油和天然气的出口对象。它尤其依赖德国的投资和技术专长。经济孤立将给双方造成损失，但俄罗斯损失尤甚。

正因为如此，俄罗斯尽管已经把军队开进克里米亚，也不大可能赢得这场战争。一直避免与俄罗斯发生冲突并努力缓和矛盾的德国似乎比以往任何时候都更坚决地要把乌克兰置于自己的经济庇护之下。随着乌克兰的发展，它日后或许更有条件在俄罗斯帝国面前主张自己的独立。

眼下，德国领导人已经开始从俄罗斯在克里米亚竟然如此公

然无视国际法的震惊中恢复过来。俄罗斯和德国领导人理解两国竞相控制欧洲政治与经济时涉及的利害关系。他们致力于背道而驰的后果，同时也关注找到维持和平的共同立场。尽管克里米亚之争可能以僵持告终，两国都将继续比试下去，同时致力于一个尚未共享但有可能共享的欧洲愿景。“俄德欧洲”是我们需要学会接受并适应的欧洲，无论好坏。（原载《参考消息》）

## 乌克兰在角力中走向何方？

乌克兰形势的突变，使俄罗斯总统普京 2013 年 11 月阻止乌克兰加入欧盟联系国的成功基本被颠覆。3 月 1 日，俄上议院批准普京对乌动武申请。虽然俄方强调尚未决定动武，但已确认有装甲部队在克里米亚行动。克里米亚半岛透出了浓浓的火药味。

### 欧美在与俄角力中利用乌克兰

乌克兰东与俄罗斯接壤，西邻欧盟国家。对于志在东扩的欧盟和意图保住苏联解体后战略纵深的俄罗斯来说，乌克兰的地缘政治地位非常重要，一直以来都是俄欧极力争取的对象。

在 2008 年俄动用武力制止北约向独联体国家进一步扩张的企图后，欧盟没有停止东扩的步伐。2009 年，欧盟与前苏联六个加盟共和国签署《东部伙伴关系宣言》，许诺这些国家达到一定标准后可以和欧盟签署《联系协定》进入欧洲市场，在达到入盟条件后有资格加入欧盟。欧盟和乌克兰就结盟展开了长期谈判。但考虑到对亚努科维奇政权的亲俄立场和腐败政治，更担心乌克兰的经济落后会给自己带来拖累，欧盟吸收乌克兰的愿望并不迫切。美国对普京借打造欧亚联盟塑造“当代世界多极中的一极”的企图抱有警惕，希望欧盟把乌克兰这个独联体核心地带国

家拉过来。欧美利用俄罗斯举办冬奥会无暇顾及乌克兰局势的机会，在乌克兰联合导演了又一场“颜色革命”。

## 俄罗斯决不会放弃乌克兰

俄罗斯无法承担失去乌克兰的战略损失。乌克兰领土横跨东西欧，拥有 4600 万人口，实力在独联体中排名第二。在俄罗斯多数人眼里，乌克兰和亚美尼亚或格鲁吉亚不同，它是“俄罗斯文明的摇篮”，俄乌有难以割舍的“共同思想、共同历史、共同文化”。美国的俄罗斯问题资深分析家布热津斯基也早就断言，俄罗斯将与乌克兰一起重新成为帝国；没有乌克兰，俄罗斯是一个不完整的民族国家。对于普京希望联合前苏联国家并恢复俄在该地区影响力的努力来说，乌克兰是一个明确的不可或缺的政治盟友。普京“真诚地相信欧洲东部斯拉夫人的东正教是天然统一的”。乌克兰远离俄罗斯而靠拢欧洲，在他看来“是违反自然的，甚至是堕落败坏的”。

乌克兰国防工业综合体对俄罗斯意义重大。苏联解体后，原苏联 30% 的国防工业留在了乌克兰境内，其中不乏世界一流的军事科研机构以及军工生产制造企业。比如“黑海造船厂”，是前苏联惟一能制造航空母舰的造船厂，俄目前唯一的航空母舰“库兹涅佐夫海军上将”号就是该厂建造的。除了舰船，乌克兰的火箭、导弹、作战飞机、坦克等军工产品的制造和研发也走在世界前列。苏联解体时，俄罗斯没有一样战略武器不依赖于大量进口乌克兰配件。经过多年努力，俄罗斯军工企业逐渐降低了对乌克兰的依赖程度，但是还远没有做到彻底摆脱。

持续 3 个月的乌克兰危机显示，俄罗斯比美国和欧盟都更想要乌克兰。而且普京握有不少好牌，经济尤其是能源牌最为有

效。乌克兰是俄罗斯天然气工业股份公司的全球最大买主。形象地说，如果莫斯科愿意，基辅的灯光就会熄灭。乌克兰近期内无法摆脱这一困局，欧盟也无力帮它解决，因为欧盟自身也有约 1/4 的天然气供应来自俄罗斯。如果乌克兰加入欧盟，俄罗斯很可能会禁止从乌克兰进口商品以保护本国市场。这个损失也不小：2012 年乌克兰对俄罗斯的出口额达 123 亿欧元，仅次于出口欧盟的 129 亿欧元。

军事牌也在可选之列。有报道称，一名俄罗斯官员曾透露，为保护俄罗斯民族的人民以及俄罗斯的军事资产，“俄罗斯愿意发起一场战争”。普京数年前曾在圣彼得堡一次半公开的讲话中说，苏联解体后俄罗斯的边界成了问题，因为 2500 万俄罗斯人生活在另一边，他们的命运是“战争与和平的问题”。俄格冲突之后，俄罗斯已经从法律上扩大了境外用兵的权限。2010 年颁布的俄联邦军事学说规定，在“反击对驻外俄军的攻击”、“保护境外俄公民安全”等情况下，俄军可以在境外实施军事行动。但如果采用类似于俄格“五日战争”方式强势介入，国际舆论环境将对俄严重不利。出兵选择将会非常慎重。

因此，俄很可能打出一套综合牌：出牌时主打内战和分裂的政治牌和天然气供应等经济牌，手中不时晃动军事牌，给对手造成巨大的心理威慑——这种威慑已经在 2008 年 8 月建立起来。对于乌克兰各派而言，这种相当现实的压力：“向东”好处固然不多，但“不向东”的坏处却绝对是很多的。从另一方的态度看，一方面，欧盟和美国都无意出比普京的 150 亿美元贷款和廉价天然气更高的条件来帮助乌克兰摆脱困境。另一方面，欧盟和美国对使用武力的决心明显不足。美国已经有过 2008 年对格鲁吉亚的背弃。奥巴马近日警告“任何对乌克兰的军事干预都将付出代价”，有分析认为，“代价”最多是奥巴马和欧洲主要国家领



领导人拒绝出席八国集团索契峰会。在这种情况下，乌将身家安全押在西方不会踏实。俄有信心让将来的新政权考虑俄的利益关切，至少是重回欧俄传统二元平衡外交格局。

## 乌克兰东西分裂似乎不可避免

亚努科维奇的政治生命接近完结，但他不愿接受被罢免的现实。只是政治上他已完全破产，还面临着腐败和镇压人民的指控。其实亚努科维奇并不是一味持亲俄立场的人，他与其他多数独联体国家领导人一样，希望在欧洲与俄罗斯之间左右逢源。乌克兰目前处于经济衰退中，中止欧盟协议的原因之一是为避免国家出现重大经济困难。而当他拒绝签署结盟协议时，希望乌克兰转向西方以“过上美好生活”的那些人也没有了耐心。

现在，基辅内部的权力斗争和外部的俄罗斯与西方之间的权力斗争交织在一起。而这主要关系到一个问题：未来乌克兰走向何方。因为所处位置和历史，乌克兰是一个中间国家。东部就是东部，西部就是西部，每个乌克兰人如今都不会怀疑这一点。不可调和的对抗性矛盾和俄、欧两大外力的拉扯，正在无情地撕裂着乌克兰西部与东南部之间的历史血脉。虽然定在5月重新举行大选，但包括刚刚获释的季莫申科在内，目前还找不到一个让东西部民众都能接受的政治人物。无论哪一方的政治家获胜，分离主义思潮都会在另一方表现得更为强烈。即便双方达成谅解，在乌建立联邦制国家，也只能推迟危机全面爆发的时间表而不能消解乌存续已久的东西部结构性矛盾。（原载于《人民日报》）

## 警惕蛊惑的陷阱

乌克兰的社会动荡已持续百日有余。当下，乌国内党派纷争不断，民族矛盾加剧，经济濒临崩溃，与邻国的冲突也日趋复杂。

乌克兰危机发展到今天的地步事出有因，其中固然有内部政治经济历史以及外部大国博弈等因素，但不能不看到的是，西方某些势力煽风点火、蛊惑人心，对乌克兰的乱局负有不可推卸的责任。正如西班牙《起义报》所指出的那样，主导乌克兰“社会抗议”的是本世纪以来各种“颜色革命”的团体，“抗议活动是西方外交攻势的延续”。

无论在中东国家还是在乌克兰等东欧国家，西方某些势力在“颜色革命”中的表现如出一辙：即动乱前煽风点火；动乱中施压搅局；事后要么敷衍塞责，要么提出苛刻的援助条件，要么干脆拍屁股走人，留下一个烂摊子。

打着“自由、民主”的幌子在空中画大饼，描绘美好的海市蜃楼，是西方一些人最擅长的。轻信其蛊惑，以为画出的大饼真能充饥，发展过程中的所有问题就迎刃而解，那就大错特错了。这样的例子比比皆是：

——西方某些势力深度介入利比亚之后，利比亚民兵武装林立，恐怖袭击频发，国家实际陷入无政府状态，抢劫绑架成为家

常便饭。在这个到处都是枪的国家，百姓最期盼的就是能过上平常生活。

——西方某些势力主导的伊拉克战争结束后，伊拉克仍旧政局动荡、经济停滞、安全没有保障、老百姓生活艰难。

——西方某些势力支持的街头运动导致埃及穆巴拉克政权被推翻后，旧问题没解决，新问题接踵而至。其经济毫无起色，治安恶化，袭击不断，世俗和宗教势力之间、不同政治派别之间的矛盾日益尖锐，民生依然艰辛。

此外还有 2003 年格鲁吉亚的“玫瑰革命”、2005 年吉尔吉斯斯坦的“郁金香革命”……近年来，西方一些势力干涉他国内政成瘾，但这些蛊惑又给这些国家带来了什么？相信这些国家的民众最有发言权。

各种“颜色革命”给相关国家带来的震荡将持续不已，也留下深刻的警示：

其一，轻信西方一些势力蛊惑的幼稚病只能使国家和人民利益受损，严重时甚至祸国殃民。乌克兰激进群体轻信西方宣传走上街头之际、亚努科维奇轻信西方斡旋协议之际，他们可能都没预料到国事败坏至此。

其二，排除干扰，坚定、独立自主地走自己的发展道路才是正途。在一国发展历程中，甜言蜜语、冷嘲热讽、恶毒中伤、幸灾乐祸甚至唯恐不乱的外部噪音势在难免……对这些噪音要有清醒的认识，不要受其干扰。

其三，必须坚决抵制浮躁和脱离国情的极端倾向。浮躁只能是给外力介入创造条件，绝不会给国家发展带来实质好处。舍弃合法途径表达诉求而采取极端手段，往往是在给别有用心者当枪使而不自知，除了给国家带来危难之外，看不出对社会进步有何助益，岂不可悲？

一个国家发展之道，只有本国人民最清楚。对西方一些势力的蛊惑，不能听风就是雨，要坚持走自己的发展道路，不动摇，不折腾。深陷动乱之国人民的切肤之痛，西方蛊惑者们哪会真正关心？（新华国际时评，2014年3月5日）

## 乌克兰问题需要政治耐心

在世界焦虑的目光下，乌克兰克里米亚自治共和国当地时间16日举行公投，选票上只有两个选项：并入俄罗斯或者更高程度地自治。围绕克里米亚公投，乌克兰危机正在升级，俄罗斯与美欧的对立加剧。

北京时间15日深夜，联合国安理会5个常任理事国和10个非常任理事国就美国提出的乌克兰问题决议草案进行投票表决，中国投了弃权票。由于常任理事国俄罗斯投了反对票，按《联合国宪章》规定，草案未能通过。

在乌克兰危机如此紧张的节骨眼上，在国际社会意见分歧的情况下，强行推动这样明知会胎死腹中的决议草案，恐怕不是雪中送炭，而是雪上加霜，模糊了乌克兰危机的焦距，会导致局势更加复杂。这只能使政治解决危机变得更加困难。

连月来，从首都基辅的流血冲突和国家政权发生暴力更迭，再到眼下剑拔弩张的克里米亚公投，乌克兰危机之每况愈下的变局，可谓步步惊心。一个诞生仅20余年的主权国家，因为复杂的历史原因和各种社会矛盾的积累，因为自身在国际地缘政治中的特殊位置，成为内部和外部各种力量激烈较量的角斗场，国家命运越来越难以自主掌控，令人叹息。

客观上说，乌克兰危机有其历史特殊性和现实复杂性，但发展到今天这样的地步，外部干预难辞其咎。在很大程度上，这是

西方首先诱迫乌克兰选边站队酿出的苦酒。德国前总理施罗德日前批评欧盟“一开始就犯了试图在‘非此即彼’的口号下签署（与乌克兰）结盟协议的错误”。事实证明，把别的国家逼向墙角，于人于己都没有好处。

西方还需要反省自己的双重标准。此次在有关乌克兰问题的决议草案上，中国投了弃权票。但弃权，在当代国际政治语言里，同样表达着一种明确的态度。中国一贯坚持的原则立场就是不干涉别国内政，尊重他国独立、主权和领土完整，尊重国际法和国际关系准则。过去在南奥塞梯问题、科索沃问题上如此，如今在克里米亚问题上依然如此。

反观西方，当年在科索沃问题上，强力推动科索沃公投独立，与其如今在克里米亚问题上的立场截然相反。这样的自相矛盾和双重标准，明显出于自身政治目的的考量，自然难以取信于俄罗斯和世界。

克里米亚撬动世界格局，把乌克兰的国家前途，把俄罗斯与西方的关系，带向一个重大十字路口。但是，乌克兰经不起更多的对抗和撕裂。美国前国务卿基辛格指出：“如果把乌克兰视作东西对抗的一部分，就会毁掉在今后数十年里把俄罗斯与西方纳入国际合作体系的希望。”

俗话说，心急吃不得热汤药。几个月来的事态表明，化解乌克兰危机不仅需要坚持政治解决的道路，还需要各方都有巨大的政治耐心。眼下，当务之急不是在联合国安理会这个维系世界和平的最高国际机构强推什么决议，而是秉持客观公正的立场，尽快建立国际协调机制，劝和促谈，尽最大可能避免危机升级。（新华国际时评，2014年3月16日，作者徐剑梅）

## 乌克兰国殇民怨背后的启示

经持续三个月的乌克兰国内抗议活动近日演变成大规模流血冲突，导致数以百计的伤亡。乌克兰领导人采取多种手段，俄罗斯和德国也主动伸出“援手”，仍然看不到局势缓和的迹象。此次政治对抗的导火索是 2013 年 11 月乌克兰政府拒绝签署与欧盟的联系国协定，被反对派和西方加以政治解读，酿成灾难性的后果。乌克兰的动乱留给我们很多有益的启示。

首先，是否具有统一坚强的政治核心对国内团结至关重要。从 2004 年至今，街头示威在乌克兰时常出现，不仅破坏国家社会经济发展的正常进程，而且地区和民族分裂的趋势越来越难以遏制。曾经富庶的“欧洲粮仓”正一步步滑向山河破碎的深渊。在此起彼伏的政治大潮中，乌克兰不乏呼风唤雨的政治派别和政治人物，却没有产生能够凝聚民心、代表大多数民众的政治力量和具有远见卓识的政治家。统治集团内讧不断，治理能力低下，对突发事件和网络动员反应迟钝，是局势不断恶化的直接诱因。

其次，选择国家的政治体制不能脱离本国的实际情况。乌克兰独立后，接受西方开出的转型“良方”，实行多党制和三权分立，改变选举制度和方式，最终的结果是直接选举使不同政治力量间的分歧越来越大，无休止的党派纷争导致国内的政治生态发展畸形，集中体现为 2004 年的“橙色革命”以及随后 10 年的政

局动荡，其间两次总统选举、三次议会选举，把总统制改为议会制，都没有换来真正的稳定，反而因为组阁困难引发一次次政府危机，国内的对立情绪越来越严重。

第三，惩治腐败和改善民生的成效决定执政根基是否牢固。近些年来，乌克兰政坛丑闻不断，从任人唯亲、裙带关系、寡头政治到官员及其亲属子女的贪赃枉法，与相当数量的民众生活艰难，甚至难以获得工作机会形成鲜明对照。“透明国际”把乌克兰列为世界上“重度腐败”的50个国家之一，2012年在174个国家中清廉指数排名第144位。许多人参与示威不是因为政治取向，而是对个人境遇的不满。当普通民众把个人的生活困顿都归咎于政府的政策时，这个社会很难保持应有的理性。

第四，不能把国家的命运寄托在大国的“施舍”上。乌克兰由于战略地位特殊，是俄罗斯和西方争夺的对象，也因此得到不少经济上的好处。但是，大国的“慷慨”是建立在自身的地缘战略利益基础上的，援助实际上只是要乌克兰“惟命是从”的一种工具。大国之间的矛盾难以调和，也使乌克兰的命运难以捉摸。每当形势有所转机，总有外部的不和谐声音出现，无论哪一派在台上，另外一派肯定不缺少强有力的外部支持。

乌克兰的政治危机从内部来说有其深刻的历史文化根源和社会经济根源，但外部因素的作用同样不容忽视。“颜色革命”加剧了乌克兰国内东部和西部的对立，俄罗斯和美、欧的地缘政治争夺使得夹缝中的乌克兰陷入重重漩涡。一个独立的主权国家，甚至无法在国家发展方向上作出合理的、自主的选择，不能不说是一个巨大的民族悲剧。（作者孙壮志，中国社科院上海合作组织研究中心秘书长、研究员）

## 世界不欢迎“新冷战”

“从波罗的海的斯德丁到亚得里亚海的的里雅斯特，一幅横贯欧洲大陆的铁幕已经降落下来。”——68年前，丘吉尔的“铁幕”演说揭开了冷战时代。而今，随着克里米亚危机叠加乌克兰乱局，欧洲“新冷战”的阴云正在黑海畔若隐若现，引发全世界忧虑。

日前，乌克兰克里米亚自治共和国最高苏维埃（议会）通过一项决议，批准关于该共和国和塞瓦斯托波尔市独立的宣言。3月16日，克里米亚将就是否加入俄罗斯举行全民公决，莫斯科则宣布将尊重公决结果。随着局势不断演进，俄罗斯与美欧之间分歧进一步加大，双方的对峙并未缓解。

军事上，俄罗斯和西方开始“秀肌肉”。继俄罗斯议会授权动武、俄军在俄乌边境举行演习后，美国向波兰和波罗的海等毗邻地区增派军力和战机，并将与东欧诸国举行多场联合军演。

政治上，双方“口水仗”不断，“制裁”声连连。俄罗斯总统普京与美国总统奥巴马、德国总理默克尔等西方领导人的电话外交并未缩小分歧；美欧挥舞经济制裁大棒，试图“孤立”俄罗斯，美已暂停美俄贸易投资谈判，欧盟决定暂停与俄互免签证谈判，俄罗斯则在酝酿反制措施。

俄罗斯与美欧之间如此剑拔弩张，是自冷战结束以来逾 20



年之未有。德国外长施泰因迈尔称之为“柏林墙倒塌以来最深重的危机”。克里米亚犹如“导火索”，有引爆俄罗斯与美欧彻底摊牌的危险。

乌克兰危机引发俄西之间对峙有着深刻的背景，是“事出有因”、“偶然中的必然”。

自冷战结束以来，美欧打破不过奥德河的“君子协议”，将东欧诸国纳入北约怀抱，欧盟一步步东扩到俄罗斯家门口，进一步压迫其战略缓冲空间。在乌克兰，无论是2004年的“橙色革命”还是当下，西方机关算尽、步步紧逼。

殊不知，乌克兰是俄罗斯文明之源，是俄罗斯与西方的最后战略屏障。在乌克兰危机中，西方不惜“耍赖”赶走亚努科维奇，让莫斯科感到被戏弄。被逼到墙角的俄罗斯只有放手一搏。于是，以克里米亚为切入口，俄罗斯与西方的对峙风波乍起，“新冷战”绝非空穴来风。

当今世界，和平发展乃是时代主旋律，全球化让各方利益纠缠在一起，可谓一荣俱荣，一损俱损。因此，“新冷战”只会让各方“双输”，是开国际关系的历史倒车。

坚持通过政治和外交途径是解决危机的核心。当务之急是各方保持冷静克制，避免局势进一步紧张升级。当前，克里米亚局势微妙，一旦处置不当，连“热战”都有可能，15年前的科索沃就是“前车之鉴”。德国《明镜周刊》就曾警告，“一个谋杀或是一个摩擦走火完全可能引爆地区紧张的火药桶”。

经济和外交制裁亦是“双刃剑”，慎说“制裁”、多谈“对话”，符合各方利益。《华盛顿邮报》日前报道，美国企业对美俄之间“游戏”感到担心，对制裁俄罗斯“谨慎地保持距离”。而欧洲，仅俄罗斯“断气”这一招就让人受不了。更何况，面对叙利亚、伊核等国际问题的解决，离不开国际社会共同携手。

人类已经进入 21 世纪第二个十年，冷战结束亦已 25 年，没人愿意走回头路，世界不欢迎“新冷战”。（新华国际时评，2014 年 3 月 12 日）



## 谁的乌克兰：乌克兰危机与道路选择

“谁的乌克兰”这一命题从国际政治视角看是地缘政治问题，从乌克兰的国内政治视角看则是国家发展道路问题。事物的发展是由内外因共同作用形成的，内因是根本，外因是条件。内因决定着事物的根本属性，外因推动发展。从13世纪前后在东欧平原出现乌克兰民族开始，乌克兰就不属于别人，它属于生活在这块土地上的人民。因此，“谁的乌克兰”这个问题实际上也就成为了乌克兰的道路选择问题。

### 道路选择的历史背景和危机呈现

“谁的乌克兰”在历史上是一个假设，但当真正获得独立后却成为困扰今天乌克兰社会的大问题。

1990年7月16日，乌议会通过《乌克兰国家主权宣言》，乌克兰人和平地获得了统一国家的完全独立。乌克兰人珍视自己国家的独立，同时也担心再次沦为大国争夺的牺牲品。

苏联的解体并未打破欧洲地缘政治环境分裂的格局，一端是以美国和欧盟为首的西方集团，另一端则是俄罗斯。虽然二者都奉行宪政民主制度和市场经济，但是在地缘安全和发展模式上却有着自己不同的理解。一方面是乌克兰社会自身在摸索国家发展

的方向，另一方面大国围绕着乌克兰向何处去而继续角力。

在乌克兰独立的最初十年里，国内政治纷争不断，经济陷入自由落体式下滑。直到 2000 年后，经济才逐渐走出衰退阴影，社会开始思考国家的发展道路问题。然而，就在这短短的十几年间，已经爆发了两次道路选择危机。独立的乌克兰依然处在欧盟和俄罗斯两大地缘政治集团中间，他们分别代表着两种不同的政治经济发展模式。欧盟在政治民主、发展水平等方面具有绝对优势，但是只希望乌克兰能够在地缘政治上倒向西方体系，而不是入盟。俄罗斯则凭借资源优势跻身于新兴经济体国家之列，不断以能源和市场为手段迫使乌克兰加入其主导的独联体一体化。每一次乌克兰发生道路纷争时，都会演化成为俄欧之间的地缘政治争夺战。

### 第一次道路选择危机——“橙色革命”

在 2004 年的乌克兰总统选举中，亲西方的候选人尤先科和亲俄罗斯的候选人亚努科维奇第一次围绕国家发展道路展开了竞争。代表东部利益的亚努科维奇主张密切与俄罗斯的经济联系，换取廉价能源供给和市场开放。此举不仅继承了原总统库奇马的政策，更得到了普京总统的直接支持。为了提升时任总理亚努科维奇的政绩，俄罗斯在当年与乌克兰达成天然气降价、减免债务、贸易和人员便利化等一系列措施。在临近投票前，普京出访乌东部地区，试图借助此举为其拉票。

代表西部利益的候选人尤先科则主张加快与西方一体化，通过“脱俄入欧”改变停滞的政治经济发展模式。尤先科因此得到欧盟及其盟友美国的大力支持。美国在冷战后一直是西方世界的领导人，对于意识形态上的“异己”保持着强硬的打压态势。

9.11 事件后，美国不仅没有感谢俄罗斯在反恐事业上的支持，反而变本加厉地向原苏联地区扩张。他们通过资助反对党、非政府组织和独立媒体等方式在原苏联国家推销美式民主价值观，通过“革命”建立亲西方政权遏制俄罗斯的重新崛起。在成功赢得格鲁吉亚的“玫瑰革命”（2003 年 11 月）之后，美国和欧盟再一次选择了尤先科作为其代言人。

在第一轮选举结果揭晓后，尤先科阵营坚持认为大选存在严重舞弊行为，发动大规模抗议示威活动，不承认败选，进而把选举纠纷演化为国家政治民主化浪潮。最终，迫使亚努科维奇同意重选。

东西部地区选民按照地理分界线被分割成东西两个部分。西乌克兰地区支持尤先科的“欧洲一体化”政策，而东乌克兰地区选民则倾向于与俄罗斯保持特殊的邻国关系。遗憾的是，亲西方政党在“橙色革命”胜利后，并没有能够兑现选举前关于经济发展和政治民主的承诺。而是让国家再一次陷入腐败和内斗的丑闻之中，让打算成为“欧洲人”的西乌克兰人再一次失望。

## 第二次道路选择危机——“欧洲一体化”危机

2010 年，亚努科维奇战胜“宿敌”季莫申科成为乌克兰第四任总统。他试图带领国家摆脱地缘政治竞争的“玩偶”角色，奉行东西方“平衡外交”。一方面，他继续推进与欧盟的“东方伙伴关系计划”，另一方面，通过延长俄罗斯黑海舰队基地协议和赋予俄语地方语言法案等方式修复与俄罗斯的关系。但此时，俄罗斯的要价已经提高，普京要求乌克兰通过加入俄白哈“关税同盟”换取天然气降价。这意味着乌克兰将部分放弃国家经济主导权，对于珍惜独立胜过生命的乌克兰人来说这是难以接受的。

迫不得已之下，亚努科维奇总统选择了在欧俄之间进行“走钢丝”的外交战术。2012年，乌克兰迅速与欧盟达成“联系国协定”和“自贸区协议”。在协议签署的最后一刻，2013年12月，俄罗斯终于放下“身段”，给予乌克兰150亿美元和天然气降价三成的允诺。

亚努科维奇采取的“急转弯”的外交手法不仅让俄罗斯吓出一身冷汗，也让“一毛不拔”的欧盟丢尽脸面。欧盟在冷战后完成两次东扩之后，内部已经消化不良。“东方伙伴关系计划”并不以乌克兰入盟为目的，更多的是旨在挤压俄罗斯的地缘安全空间，同时安抚“俄格战争”后原苏联国家的“欧洲一体化”需求。亚努科维奇的外交手法确实高明，不仅解决了乌克兰经济的燃眉之急，还迫使俄罗斯放下“身段”主动降低天然气价格。

然而，由于亚努科维奇演绎的外交手段太过迷惑，以至于不仅大国被骗，而且乌克兰本国的民众更是“入戏”太深。从2012年3月与欧盟草签“联系国协定”以来，乌克兰社会的“欧洲一体化”情绪不断高涨。特别是独立后成长起来的新一代乌克兰人，他们具有全新的历史观和价值观，政治参与积极性较高，对社会现状不满。2013年11月，当总统突然宣布暂停与欧盟签署“联系国协定”的消息传来，民众宛如被从美梦中惊醒，极度不满情绪导致少数民众失去了政治理智。一些极端民族主义政党和民粹主义政治家平时在政坛影响有限，但骚乱的爆发给了他们进行政治投机的机会，他们在示威现场竞相发表煽动暴力的极端言论，希望取代温和反对党成为反政府的新领袖。

欧盟和美国在乌克兰危机中采取了一边倒的态度，完全漠视暴力恐怖行为，把反政府暴力活动作为其与俄罗斯进行地缘政治竞争的工具。与此同时，它们还向政府和军警部门施压，向支持亚努科维奇的寡头、地区党议员和政府高官施压，要求他们保持

中立。当所有政府强力部门被美国压制住以后，暴力分子开始把目标直接指向总统本人。在后来于俄罗斯举行的记者会上，亚努科维奇指出，他是在本人和家人的安全受到威胁的情况下，才被迫离开首都基辅的。亲西方政党很快获得了对国家的控制，“罢免”了亚努科维奇的总统职务。可以说，在 2014 年，乌克兰社会将发展道路选择的危机演绎得更加离奇，进而直接导致了国家的全面危机。

## 影响道路选择的因素

### 道路选择背后的文化认同因素

乌克兰作为一个统一的民族国家的历史十分短暂，目前的领土范围是二战后凭借苏联强大的军事实力所赢得的。历史上的乌克兰一直被周边大国分而治之。西乌克兰的加利西亚和沃伦地区在历史上曾长期被波兰和立陶宛大公国统治，而东部地区则长期处于沙皇俄国的控制下。波兰在统治西部地区时期强行推行天主教，压制乌克兰人的东正教信仰；沙皇俄国则在东部地区奉行俄罗斯化政策，坚决打压乌克兰的民族文化和语言。两种不同的文化政策导致乌克兰民族文化出现了两种不同的发展轨迹，西部地区虽然保留了乌克兰语，但是在文化上逐渐波兰化。东部地区的乌克兰则被沙皇俄国视为“小俄罗斯”，处于社会上层的东乌克兰人完全放弃了乌克兰语，成为俄罗斯文化的一部分。我们耳熟能详的 19 世纪俄罗斯著名作家果戈理就是这样一位具有代表性的乌克兰人。果戈理作为乌克兰贵族从小接受的是俄语教育，他的著作也都是用俄语写成的。

苏联解体后，乌克兰获得了国家主权独立，但是从民族文化

认同角度看却仍处于东西部分裂状态。国家主体认同的缺失是造成乌克兰社会数次政治危机的文化根源。不同的政党把民众的国家认同差异作为选举中动员选民的工具，一次又一次地把乌克兰社会撕裂成东西两个部分。2013 年末，乌克兰爆发的“欧洲一体化”政治危机再次深刻地折射出其国家身份认同的困境。乌克兰作为“夹缝国家”无从选择的悲剧色彩在这一场危机中再一次被放大。

### 道路选择背后的外部经济因素

乌克兰自独立后就一直面临着在欧盟和俄罗斯两大经济体之间的痛苦抉择。乌克兰在地理上位于欧盟与俄罗斯两大经济体之间，与两大经济体有着密切的经济联系。

首先，俄罗斯曾是乌克兰最大的贸易伙伴，也是其主要的能源供应国。这是地缘和历史原因造成的。虽然近年来欧盟的比重有所上升，但是乌克兰经济仍然离不开俄罗斯。天然气价格的波动也是影响乌克兰经济发展的一个重要指数。2004 年之后，乌克兰与俄罗斯就曾多次爆发过“天然气之争”，危机也波及欧盟国家，造成乌克兰和东欧国家居民在严冬中挨冻。因此，此次政权更迭必将导致亚努科维奇前不久与俄罗斯签署的贷款协议和天然气降价协议搁浅。2014 年乌克兰局势恶化以来，俄罗斯已经停止提供贷款，并且提高了天然气价格。此外，俄罗斯是乌克兰商品出口比较重要的市场之一，占其出口比重 23%。因此，保持与俄罗斯的关系是任何乌克兰政权都需要面对的外部挑战。

其次，欧盟对乌克兰经济的影响逐渐扩大。欧盟不仅深度地介入乌克兰政治，而且在经济上与之关系也日益密切。乌克兰引进了西方政治经济制度，欧盟通过“塔西斯计划”和“东方伙伴关系计划”持续帮助乌克兰建立符合西方标准的市场经济制度和



社会发展计划。大量的乌克兰官员和学者得到培训，经济援助计划逐渐显现效果。因此，乌克兰在经济发展和对外政策上也主动靠向欧盟。在经历了 20 余年的发展之后，乌克兰经济基本上融入全球经济，欧盟也超越俄罗斯成为乌克兰最大的投资来源地和最大贸易伙伴。2013 年，欧盟与乌克兰的进出口贸易达到 32%。乌克兰政府每年通过欧洲债券市场发行主权债券。欧盟还是乌克兰企业获得技术和融资的主要渠道，多数的乌克兰大企业都是在欧盟股票交易所上市。这次政治危机的导火索就是由于亚努科维奇暂停签署与欧盟的“联系国协定”和“自贸区协议”。

### 道路选择背后的内部因素

独立 20 多年来，乌克兰不仅存在着东西部的地区差异，而且也逐渐与周边邻国拉开差距，从而导致居民在心理层面的感受发生了较大的变化。

东西部地区的认同差异也源自特殊的经济布局。乌克兰经济布局以第聂伯河为界划分为东西部，东部地区是工业基地，西部则以农业和服务业为主。东部占经济总量的 2/3，成为国家经济的顶梁柱；西部地区由于产业空心化而导致失业率居高不下，大量劳动力被迫通过合法或非法渠道流向俄罗斯、波兰和德国。进入 21 世纪后，劳工流向欧盟国家的趋势更加明显。目前，在波兰、德国和意大利等欧盟国家的乌克兰劳工数量已经超过 120 万人。可以说，西部地区不仅在文化上亲近欧洲，在经济上更是离不开欧洲。西乌克兰人从自身经济利益出发，希望通过“欧洲一体化”更加便利地获得在欧盟就业的机会。

巨大的经济反差强化了“新乌克兰人”怀抱“欧洲梦”。独立 20 余年来，乌克兰的发展模式越来越令民众失望。不仅政治上一直受困于腐败和党派纷争之中，经济发展也差强人意。官方

数据显示，2012 年的实际 GDP 仅相当于 1990 年的 69.5%，得益于人口减少，人均实际 GDP 仅相当于 1990 年的 81.1%。而与原来水平相仿的邻国波兰比更是天壤之别，GDP 仅为其 1/4。巨大的发展反差坚定了乌克兰融入“欧洲一体化”的信心，越来越多的年轻人幻想通过加入欧盟直接过上好日子。在 2013 年底的政治骚乱中，年轻人已经成为示威人群中的主力群体之一，否则无法解释反对派能取得全国性胜利的原因。基辅国际社会学研究所 2013 年 11 月的民调显示，18 岁～29 岁年龄段的受访者对加入欧盟的支持率高达 50.8%，而全国平均值为 39.7%。

### 道路选择背后的大国因素

乌克兰在地缘政治上对俄罗斯具有极其重要的意义。乌克兰不仅在种族与宗教上同俄罗斯人极为接近，而且还拥有极具战略价值的黑海出海口，这些天然资源都是俄罗斯崛起和对抗大国势力的资本。丧失乌克兰不仅会使俄罗斯在地缘政治上遭受重大挫折，而且还将迫使俄罗斯领导人重新考虑自己的政治和民族特性。直到今天，俄罗斯社会都存在着深厚的“乌克兰情结”，不管是普通民众还是政治家，都很难承认乌克兰已经脱离俄罗斯这样一个事实，大部分俄罗斯人仍然把乌克兰人视为俄罗斯民族的一部分。俄自由主义思想家亚历山大·兹甫科就认为：“没有今天的乌克兰就不可能有真正意义上的俄国。”正是俄罗斯社会强大的“乌克兰情结”，使得任何俄罗斯领导人都承担不起失去乌克兰的政治风险。

乌克兰对于欧盟和美国来说同样不容小视。冷战结束后，美国和欧盟通过北约和欧盟的两次东扩，把西方阵营的势力范围扩大到俄罗斯的家门口。俄罗斯的加里宁格勒州已经成为欧盟和北约大门里面的飞地。乌克兰恰恰位于北约与俄罗斯的中间地带，

一个独立的乌克兰对于双方都是地缘安全的缓冲地带。但是，对于已经加入欧盟和北约的中东欧国家来说，一个亲西方的乌克兰可以增加自己的安全感。特别是对于波兰、立陶宛这些与俄罗斯有着难解的历史恩怨的国家，他们一直积极地推动欧盟和美国继续向东扩张。这两个国家由于有了乌克兰的依托而自信起来，产生了前所未有的安全感。如果乌克兰能加入北约，那么乌克兰、波兰、罗马尼亚和土耳其联合起来，就能切断俄罗斯面向地中海的通道。如果西方拥有了乌克兰，就可以基本切断俄罗斯南下的海上通道，直接恶化俄罗斯的周边地缘政治环境。

西方影响乌克兰发展道路选择还有其意识形态的目的。西方集团希望把乌克兰纳入西方政治经济体系，目的在于消除原苏联地区出现的民主化逆流。苏联解体后，原苏联国家虽然接受了西方的宪政民主制度，按照三权分立、自由选举原则建立了国家政治体系，但是在实践中却多流于形式，形成了权威主义色彩的政治体制。西方社会有这样一个观点，鼓动乌克兰的政治民主化不仅会改变乌克兰，同时还对其他原苏联国家具有示范效应，甚至有可能改变俄罗斯的政治思维。

乌克兰将是“谁的乌克兰”的发展道路选择，不仅是困扰乌克兰社会的难题，也是困扰诸多发展中国家和转型国家的难题。美国心理学巴里·施瓦茨教授在《选择的悖论》一书中提出了一个革命性的观点：幸福意味着拥有自由和选择，但更多的自由和选择并不能带来更大的幸福，相反，选择越多，幸福越少。也许乌克兰无论选择哪一种发展道路都有其合理性，但导致道路选择困境的关键是社会缺乏共识，简单的差异在大国博弈中被放大为流血的裂痕，这也是乌克兰民族难以逃离的地缘政治的选择悖论。（原载于《世界知识》2014年第6期。作者张弘，中国社科院俄罗斯东欧中亚研究所副研究员。）

## 乌克兰概况

乌克兰位于欧洲东部，黑海、亚速海北岸。它北邻白俄罗斯，东北接俄罗斯，西连波兰、斯洛伐克、匈牙利，南同罗马尼亚、摩尔多瓦毗邻，国土面积 60.37 万平方公里，首都是基辅。乌共有人口 4555 万（2013 年 1 月），民族 130 多个，其中乌克兰族约占 77%，俄罗斯族约占 20%。其他为白俄罗斯、犹太、克里米亚鞑靼、摩尔多瓦、波兰、匈牙利、罗马尼亚、希腊、德意志、保加利亚等民族。官方语言为乌克兰语。主要宗教为东正教和天主教。

全国划分为 24 个州、1 个自治共和国，2 个直辖市，共 27 个行政区划。

乌克兰地理位置重要，自然条件良好。历史上为兵家必争之地，乌因而饱经战乱。乌克兰民族是古罗斯族的分支。“乌克兰”一词最早见于《罗斯史记》。公元 9 世纪下半叶建立古罗斯国家——基辅罗斯。后在其境内逐步形成三个主要民族乌克兰族、俄罗斯族和白俄罗斯族。公元 1654 年，哥萨克首领赫梅利尼茨基与俄罗斯沙皇签订《佩列亚斯拉夫和约》，乌克兰与俄罗斯两国正式合并。1919 年 1 月成立乌克兰苏维埃社会主义共和国并于 1922 年加入苏联（西部乌克兰 1939 年加入）。1990 年 7 月 16 日，乌最高苏维埃通过《乌克兰国家主权宣言》。1991 年 8 月 24

日乌宣布独立。

乌克兰国土面积的三分之二为黑土地，占世界黑土总面积的四分之一。境内有 100 多条流长超过 100 公里的河流，两万多个湖泊。森林资源较为丰富，森林覆盖率为 43%，跨越三个植被带——森林沼泽带、森林草原带和草原带。乌已探明有 80 多种可供开采的富矿，主要包括煤、铁、锰、镍、钛、汞、石墨、耐火土、石材等，其中已探明的铁矿石储量有 275 亿吨；锰矿石的储量超过 21 亿吨，位居世界前列。乌石油和天然气资源相对匮乏，国内所需石油 90% 依赖进口。

乌克兰旅游资源比较丰富，有 1300 多个国家级文物保护单位，160 多处历史文化古迹，23 个自然保护区和国家级天然公园（总面积 77.19 万公顷）。主要景点分布在基辅、克里米亚半岛、敖德萨、利沃夫、外喀尔巴阡山、切尔尼科夫等地。

中乌两国于 1992 年 1 月 4 日正式建交。建交以来，两国关系稳步发展。

## 乌克兰局势动荡大事记

2013 年

11 月 21 日，乌克兰政府决定，暂停有关与欧盟签署联系国协定的准备工作，同时表示将加强与俄罗斯等其他独联体国家的经贸关系。乌克兰社会和政治危机自此爆发。

11 月 24 日，抗议示威升级，在基辅有 10 万人参加，这是乌克兰自 2004 年“橙色革命”后最大规模的抗议示威活动。

11 月 29 日，上万名乌克兰民众在基辅市中心独立广场等地集会，抗议政府暂停与欧盟签署联系国协定，并要求总统亚努科维奇下台。乌克兰内务部特种部队 29 日夜间至 30 日凌晨强行驱散独立广场的集会者，造成 40 余人受伤。

12 月 1 日，基辅市政府大楼被抗议者占领，随后全国各地有 6 个州政府大楼被抗议者占领或封锁。示威者在基辅独立广场扎营。

12 月 3 日，乌克兰议会投票否决了由反对派提出的对政府不信任案。

12 月 13 日，乌克兰当局与反对派在首都基辅举行“圆桌会议”，以寻求摆脱政治危机的途径。

12 月 14 日，来自全国各地的数万名乌克兰地区党支持者在

基辅市中心的欧洲广场举行集会，支持总统的大政方针。

12月17日，在与乌克兰总统亚努科维奇会谈后，俄罗斯总统普京统一购买乌克兰150亿美元债券，将俄罗斯向乌克兰提供的天然气价格降低三分之一。

2014年

1月16日，乌克兰议会通过了反示威法律，反对派称该法律过于严厉。

1月19日，一些反政府示威者前往议会抗议，途中遇到警方用车辆组成的路障而无法通过，双方随后发生冲突。

1月20日，乌克兰总统亚努科维奇发表告国民书，表示将运用一切法律手段来保障社会安定和国民安全。

1月22日，骚乱首次有人员死亡，两人在与警方冲突中因枪伤死亡。次日，人们在森林里发现一位著名活动人士的尸体，他本周早些时候遭绑架。

1月24日，示威者开始冲击乌克兰西部的地区政府办公楼。

1月25日，亚努科维奇建议反对派政党祖国党的议会党团领导人亚采纽克出任政府总理，但亚采纽克未对此作出回应。

1月28日，亚努科维奇接受总理阿扎罗夫当天早些时候递交的辞呈，并于当天签署了关于总理辞职和解散政府的总统令。议会废除反抗议示威法。

1月29日，乌克兰最高拉达（议会）通过执政党地区党议员提出的大赦法案。此举被视作继总理辞职、政府解散后，当局为缓和国内局势而向反对派及其支持者作出的又一让步。

1月31日，亚努科维奇签署“大赦法”。

2月14日，自2013年12月遭逮捕的全部234名示威者获释，但针对他们的指控没有被撤销。

2月16日，乌克兰反政府抗议者撤离他们占领的基辅市政府大楼以及几个州政府的办公楼，乌总检察院随后宣布议会1月29日通过的大赦法自本月17日起生效，而且不再追究闹事者的刑事责任。

2月18日，数千名示威者举行号称“和平进军”的示威活动，要求议会恢复2004年宪法。随后，示威者与维护秩序的防暴警察和内卫部队军人发生激烈冲突，造成包括多名军警和记者在内的26人死亡、388人受伤。

2月19日，亚努科维奇签署命令，宣布20日为全国哀悼日，以悼念18日在首都基辅发生的骚乱的遇难者。亚努科维奇与反对派领导人当天就暂时“休战”和开始谈判达成一致。亚努科维奇同日还下令更换乌克兰军方领导人。同一天，乌克兰安全局决定在乌全境开展反恐行动。乌克兰国防部新闻处发表声明说，乌克兰武装力量军人可能参与这一反恐行动。

2月20日，前一天达成的停火协议只维系很短时间，基辅市中心发生了到目前严重的暴力事件，死亡人数在48小时内上升至至少77人。数百人受伤。欧盟三国外长乘飞机抵达基辅，以帮助斡旋协议。俄罗斯宣布派出一名特使。

2月21日，亚努科维奇总统和反对派领导人签署了一份妥协协议，设想成立一个新的团结政府、修改宪法将权力归还议会、提前于12月举行总统选举。协议是由法国、德国、波兰外长斡旋达成的。零星的暴力事件仍在继续，占领政府建筑物的乌西部地区示威者拒绝承认基辅的权威。

2月22日，亚努科维奇被迫离开首都，行踪不明。同日，同为地区党成员的议长和第一副议长提出辞呈。议会迅速予以批准，并选举反对党祖国党第一副主席图尔奇诺夫为新议长。反对派随即迅速全面掌控议会。随后，议会通过一系列决议，包括解



除亚努科维奇总统职务、释放前总理季莫申科等决议，并宣布将于5月25日提前举行总统选举。

2月23日，乌议会通过决议，新议长图尔奇诺夫将暂时履行总统职责。乌议会当天还通过决定，解除亚努科维奇政权内包括外交部长、教育和科学部长等在内的多名高官的职务。

2月24日，乌代理内务部长阿瓦科夫说，亚努科维奇已被警方通缉。俄罗斯质疑乌克兰反对派“掌权”的合法性。

2月25日，乌议会通过决定，图尔奇诺夫有权签署从本月21日至新总统选举产生前通过的各项法案。

2月26日，代行乌克兰总统职责的议长图尔奇诺夫宣布履行武装力量最高统帅职责。同日，图尔奇诺夫解除了乌克兰对外侦察局局长伊里亚绍夫和国防部侦察总局局长格梅扎的职务，并对安全局进行部分人事调整。此外，代理总检察长马赫尼茨基宣布，已向亚努科维奇等发出国际通缉令。

俄罗斯武装部队在乌克兰边境集结并将军演。

2月27日，乌议会批准新总理人选及内阁名单，新政府正式组建。同日，乌克兰克里米亚议会决定，将于5月25日就扩大该自治共和国权力举行全民公决。乌新总理亚采纽克发表讲话强调保持国家统一。亚努科维奇当天通过俄罗斯多个主流媒体发表公开声明称，自己仍是乌克兰合法民选总统，正受到极端分子的迫害威胁，请求俄罗斯确保其人身安全。

2月28日，亚努科维奇现身俄罗斯，并在俄举行的记者招待会上强调，他仍是乌克兰合法总统，乌议会通过解除其总统职务的决议是非法的。同日，乌总检察院正式启动针对亚努科维奇的引渡程序。

3月1日，武装分子占领乌克兰克里米亚议会和政府大楼，升起俄罗斯国旗。俄罗斯向乌克兰克里米亚境内增兵6000人，

并调动军事技术装备。

3月2日，图尔奇诺夫说，俄军人对驻克里米亚乌军队营地的封锁是军事侵略行为。

3月4日，普京表示，乌克兰正在发生“违宪政变”，俄罗斯只有在“最极端的情况下”才会对乌克兰使用军队。

3月5日，欧盟委员会公布了对乌克兰中短期经济援助计划，总金额超过110亿欧元（约合153亿美元）。

3月6日，乌克兰克里米亚自治共和国议会通过决议，决定克里米亚联邦以主体的身份加入俄罗斯联邦，并决定16日就这一问题举行全民公决。乌克兰当局和欧美国家均称克里米亚议会这一决议违反了乌克兰宪法。

乌克兰临时政府总理阿尔谢尼·亚采纽克6日在布鲁塞尔会见欧盟官员和北约秘书长安诺斯·福格·拉斯穆森。亚采纽克说，他邀请北约最高决策机构北约理事会就乌克兰局势在基辅举行会议，并寻求北约从技术层面提供军事援助。

3月7日，俄罗斯议会上院主席说，如果克里米亚自治共和国公民在3月16日的全民公决中选择脱离乌克兰，俄罗斯愿意接收克里米亚。

3月11日，乌克兰克里米亚自治共和国最高苏维埃（议会）通过决议，批准关于该共和国和塞瓦斯托波尔市独立的宣言。同一天，乌克兰最高拉达（议会）经表决通过一份呼吁书，请求美国和英国保障乌领土完整。

3月13日，乌克兰议会以262票全票同意，设立新生的“国民警卫队”，这支新队伍将由6万人组成，成员将包括“效忠新政权的军事部队，以及来自独立广场的自卫团体”。

3月14日，美国总统贝拉克·奥巴马表示，美方仍希望通过外交途径解决乌克兰危机，但如果乌克兰主权持续受到侵犯，

美国和欧洲将让俄罗斯承担“后果”。

3月15日，联合国安理会15日就美国起草的、有关乌克兰问题的决议草案举行投票表决，由于俄罗斯投票否决，决议草案未通过。

3月16日，乌克兰克里米亚地区就“入俄”或者“留乌”举行公投。

## 后 记

本书是在新华社、人民日报社等播发的系列稿件和评论的基础上，并收入部分专家对乌克兰局势的有关分析，是广大读者认识当前有关乌克兰局势的形势政策的重要参考读物。为方便阅读，在尊重事实的前提下，我们对部分稿件结合评论的标题及正文进行了必要的修改。

本书在编辑出版过程中，汇集了新华社记者有关乌克兰局势的有关报道，以及《环球》杂志、《世界知识》杂志、《参考消息》、《环球时报》、《国际先驱导报》、新华网等主流媒体刊发的权威报道，在即将付梓之际，特向闻一、杨华、张弘、孙壮志、胡晓光、张志强、赵嫣、刘莉莉、柳丝、周天一、吴黎明、王雷、顾震球、刘怡然、曹妍、惠晓霜、郝薇薇、刘华、张鹏雄、陈立希、张志强、李鼎鑫、陈聪、刘阳、倪红梅、王雷、田野、孙闻、闫磊、林昊、王龙琴、商婧、张伟、鲁金博、刘一楠、孙萍、史先振、岳连国、刘越、贾宇辰、徐超、丁渊、胡若愚、韩梁、童师群、王俊景、张伟、蒋超、张章、谢彬彬、林杉、李良勇、张远、张媛、白洁、张旌、宿亮、卢敬利、苗壮、义高潮、高春霄、周而捷、易爱军、谭晶晶、王慧慧、何农等作者表示感谢（排名不分先后）。

北京师范大学历史学院世界史专业江天岳博士就本书的编写

思路、体例框架提出了宝贵建议，在此特别表示感谢。

因编者水平有限，且乌克兰局势仍处于发展变化之中，因此书中有不当之处，敬请广大读者指正。

《乌克兰变局》编写组

2014 年 3 月



来自：张芝联、刘学荣主编：《世界历史地图集》，中国地图出版社，2002年。



选题策划：要力石

责任编辑：江文军

封面设计：伍民力

编辑邮箱：wjjiang06zsb@gmail.com

## 《乌克兰变局真相》

肇始于2013年底的乌克兰危机，从基辅到克里米亚，从顿涅茨克到哈尔科夫，波诡云谲，变局层现错出。乌克兰问题不仅涉及异常复杂深刻的历史文化和地缘政治背景，其所折射出的大国角力中“偶然性”与“必然性”的关系，亦颇值得思考。乌克兰危机从何而来？未来的道路何在？大国合作关系能否经受住考验？……无论如何，经历过太多动荡的乌克兰人民，渴望的始终是一片安居乐业的热土而已。

ISBN 978-7-5166-0963-7



9 787516 609637 >

定价：32.00元