

性學最佳入門書

為什麼他們 不告訴你



性政治入門

■卡維波 ■何春蕤 合著

为什么他们不告诉你

◎爱情生活系列

卡维波 何春蕤 着

目录

序

爱人同志 施寄青 1

出版前记 卡维波 3

性的压抑与解放

1. 他们从来不告诉你的性知识 7

2. 为什么他们不告诉你科学的性知识 3 5

恋爱的性知识

1. 应有的基本知识

爱情的基础是性 6 2

爱的结晶还是性的结晶 6 4

一失足成千古乐 6 5

处女心理大解剖 6 7

为什么会爱上对方 7 7

目录

* 2. 她为什么会这样

她为什么怕露出腋毛 81

她为什么怕晒黑 82

她为什么留长发 83

她为什么掩口笑 84

她为什么不化妆 85

她为什么怕看裸体 86

她为什么需要「保护妳」 87

她为什么孤芳自赏 88

3. 性爱不可说

* 野兽的魅力 91

* 女留学生的性情生活 95

女比男大 100

性开放 103

4. 谈情做爱何处去

目录

男女正当交往的场合 106

从黑咖啡馆到 MTV 108

0与1之外——同性恋解放

1. 谁说喜欢异性才是自然——歧视同性恋 117

2. 我们都是这样被压迫的——性偏好解放 124

* 3. 你，也有同性恋 130

女人！女人！——妇女解放

* 1. 女人与媒体

报纸杂志篇：女人的鸦片烟——细读「妇女版」 135

电视篇：女人国的新共识——「女人老实说」 144

他为什么怕「女人女人」 149

广告篇：色情海报与性的社会控制 154

目录

快感背后——女体与广告 157

* 2. 女人与外表

女性的化妆策略 160

用吸烟来打扮自己的女人 162

女人服装的语言 163

3. 女人与男人

* 被丈夫殴打的女人 167

健美小姐与选美 174

家庭主夫之骄 176

他，为什么反对妇女解放 178

4. 女人与权利

工作篇：性骚扰：台湾式与美国式 181

护士与秘书、机械工与卡车司机 183

离婚篇：离婚，不是件坏事 186

扶养监护权 187

目录

团 结 篇：如果「我们都是女人」 189

家庭罗曼史——父权体制与亲子关系

无父母？——亲属关系的历史性 193

无子女？——无后为大 196

无姓名？——更改姓名的权利 198

无孝顺？——孝顺批判 200

* 无母爱？——儿子与情人 206

* 无洞房？——新人洞房宾客爽 208

* 无性别？——政治的性别 210

无夫妻？——一夫一妻与集体转换 213

性之后，还有什么没告诉你？

今夜起，你要这样看社会 219

目录

结语

进步的保守主义立场

235

面对真实的自我

239

(有*号者为何春蕤所作，余为卡维波所作)

跋

爱人同志——序

施寄青

第一次看到何春蕤的文章感到万分惊喜，只觉此人的文章「鞭辟入里，不愠不火」，别有一种冷静的说服力，那时我还不知她是男是女，频频问诸亲好友是否看过她的文章，后来才知道她是女性，更是喜上加喜。四十年来，女性写出来而见诸报章杂志的文章，多是软调子的诉求，直至龙应台出现。近年来，评论文字写得好的女性愈来愈多，她们所持的观点，不仅独树一帜而且掷地有声，打破了「男人重理智，女人重感情」的刻板印象。

不过在众多写评论的女性好手中我仍偏爱她的文章，因为那种冷静的说服力并不容易掌握。

后来应看到卡维波的文章，此人名字虽然怪里怪气（后来才知道他的名字是将三位大师中文译名的第一个字加起来的，三位大师是卡纳普、维根斯坦、波普），文章倒是一点不怪，难得的是他能化繁为简，以浅显易懂的文字将复杂的问题交代得清清楚楚，完全没有掉书袋的毛病。

再后来，我才知道他们是夫妻，卡维波是家庭主夫，何春蕤在大学教书。他们两人对自己的

角色非常自在，这是我看过的最富平权精神的婚姻关系。虽然在我所处的圈子中，不乏有许多夫妻相互尊重的美满姻缘，但若以纯粹女性观点来检视，多少仍留有男尊女卑的遗迹。即便为妻的颇自在，但整个家庭结构，仍以丈夫的事业为主。这样的平权，也只能说是小脚放大。

很多人以为夫妻是情爱的结合，爱情无所谓平权不平权，而且两者往往是不相容的，这是周瑜打黄盖的事，「爱到深处无怨尤」。殊不知爱情这东西正是「爱到最高点，心中有平等」。真正的爱情是立足于平等上的，若双方不以平等相待，爱情绝对有时而尽。

试问一个人在何时最看重他的爱人？只有在最爱的時候，唯恐让对方受委屈，绝对尊重对方的自主。随着激情过去，又落入传统「男主女从」的窠臼中，爱情自然会消失。

情爱并非不能持久，平等是爱情的固着剂，正如冲洗照片一定要用定影液，才能使影像永固。但要讲平等，双方必须都是独立自主的个体，才有能力华山论剑。

何春蕤与卡维波平等平等互惠的关系（卡维波亦曾担任过很久养家的责任，如今因要专心写论文，因此由何春蕤养家），可以比拟沙特和波娃。给男女的情爱树立了新的典范，也使世间男女有史以来第一次可以既作爱人，亦是同志（以往只有男人跟男人才有可能成为知己）。

身为两性平权的推动者，他们令我既感动又欣喜，不论是他们的文章，亦或是他们的婚姻关系。

出版前记

卡维波

假如生活的历程是由一个计划到另一个计划作为记号的话，我的生活便是由一个个成功、失败与未完成的写作计划所支配、宰制的。

这本书源起于一九八四至一九八六年我在美国时的一个写作计划，读过初稿且给过宝贵意见的有郑鸿生、瞿宛文与江勇振。另外，冯光远兄还曾替我向台湾的一家出版社接头，也要一并谢他。后来我回台后的这两年多，特别感受到男性的优势阶级与知识份子对高层的民主政治、独政治非常关心，但是对一般人民大众的日常生活问题？不热衷。这使我觉得有必要出版一本通俗的，以一般读者为对象的书。正好何春蕤女士近几年来也写了一些立场和我相近，文字通俗易懂的文章，在取得她的同意后，将她的文章整编到书中，也同时拿掉另一些比较理论的部份，使

本书得以现在的形式呈现出来。

我要谢谢杨泽、刘克襄及顾秀贤三位，他们对本书部分文章的催生功不可没。简志忠也给了我极有帮助的建议。最后，没有施寄青的许多协助，这本书不可能如此顺利地问世，我要特别谢谢她。

今天许多年轻人对自我感到不确定，对未来感到徬徨，他们想要了解自己、掌握别人，可惜他们依靠的往往是不科学的命相、星座、占卜，或了无新意的陈腐说教。现在这本书提供了一个对社会及心理非常坦白的分析，诚实的揭开自我欺骗及他人的虚伪，相信本书的分析将有助于年轻人作命运中正确的抉择。

性的压抑与解放

1. 他们从来不告诉你的性知识

台湾学校性教育之不足

台湾的中学生据说都接受过「性教育」，但台湾的性教育基本上把「性」当作一个生理的概念，这种「性教育」对人们最关心的性的「社会—心理」层面甚少提及。即使是生理层面的性知识，学校也提供得不多；比如说，一般人看了生殖器官图解后，仍然不知道异性性器官究竟是什么模样，因为书本上的图解不是真实的照片，只是粗略几笔的解剖图。大部分女生由于自己阴户位置靠近肛门，没法看到，以致于连自己生殖器的模样都不知道。

学校教育为什么不教人们最关心的性知识呢？本章就是想要对这个问题提出解答。

「社会大学」性教育之错误

有的读者会想，其实也不用学校来教，我们照样可以从街头巷尾、朋友同学、小说电影中得

到性教育。

的确，「社会大学」有提供了某种「性教育」，但是这种教育的内容几乎全部充满了错误的知识。许多自以为很懂的人，其实相信的都是毫无根据的神话。

没有真正的性教育是社会控制的结果

学校教育不提供性知识，「社会教育」提供错误的性知识，这样的现象当然不是偶然的。他们从不告诉你的性知识，其根源关乎整个社会结构的权力分配，权力的宰制关系，即支配、压迫关系。他们从来不告诉你（或告诉你错误的），是一种社会控制。因此，我在这一章中要讲的性知识就是要解开社会控制的哑谜，是通往个人自我解放与集体解放大门的一把钥匙。

以下是一些经过选择的性知识，主要是为了例示下节的分析而作的选择；为了方便已经熟悉这个话题的读者，全文都有小标题。

有两件事先要澄清。

「性」、「男」、「女」都不单指生理概念

「性」在这本书里指的不是生理上的性，也不单单指「性交」方面的性，而是泛指男女两性

的性。所以，「性知识」不应该局限于有关性交或性心理方面的知识，而也应该包含两性关系（权力关系、交友关系、性生理关系等）与家庭关系（亲子及夫妻间的权力关系）；同理，「性教育」也应该泛指两性关系与家庭关系的教育，例如，恋爱交友的教育、男性或女性特质的形成、同性恋、家庭构成等一切有关「性」、性别、两性的知识教育。

但是在这一节里，我比较集中于「性交」方面的性的讨论，而且特别集中于男人。

「男」、「女」在这本书里面，也不是指生理概念的男女（有阳具或阴核的人），而是指社会概念的男女，也就是扮演一定社会角色的两种人群。我们不是常听人说「某某不像个女人（或男人）」吗？这句话的意思就是说，某某在生理上而言是女人（或男人），但就社会角色而言不是女人（或男人）。社会角色就是在一定的社会位置上所执行的职能：像「男主外，女主内」这样的俗语就粗略地表示了「男」、「女」这两种社会位置，和它们的职能。

把这两点讲清楚后，我们就要开始「性教育」。

精液不会「灯枯油尽」，多泄无妨

首先要扫除一项流传很广的神话，即，精液是男人身上的「精髓」、「精华」或「很营养的东西」、「不宜耗费的东西」。

所谓「精液」包括为了生殖作用的精子，以及一些分泌。人体有自动制造精子的机能，如果在一段短时间内泄精多次，精液中的精子数量就会一次比一次减少，因为短时间内人体补充制造的精子数量有限，所以精子会递减，甚至分泌的润滑液也不多。也许有人会问，会不会泄精太频繁以致于因无精可泄而泄出血来？这是不可能的，因为正常人泄精需要某一程度的兴奋勃起，而泄精之后通常需要一段时间才能勃起，而如果已泄过数次，再度勃起所需的时间则愈长，所以人体总会有时间来补充精液的。如果「泄」出血来，则表示生殖器有疾病或受伤，和多泄精无关。

忍精有害无益

如果不谈生殖作用，精液对人的价值和尿相去不远，多泄几次尿，是不会「伤身」的——只要你能泄得出来。当然如果有人有尿不泄会对身体有害，那么人如果有精不泄呢？这要看情形，如果人是在性交与手淫中，「忍精」不泄，很可能造成神经性的疼痛，不过这是因人而异，也因兴奋程度而异。总之，「忍精」是有害无益的。所以泄精就和泄尿一样，没什么了不得的。有人或许以为中国人之所以把精液看成很营养很重要的东西，是因为「精」这个字。但我们不也有时把尿粪称为「黄金」吗？怎么没有人认为那是很宝贵的东西？我想我们把精液当作宝贝的基本原因，并不在于「字」。那么在于什么？下篇文章再谈。

手淫对生理无害

和害怕泄精有关系的另一件事，是害怕手淫。许多男人认为手淫有害、伤身……等等，主要的原因之一，是因为认定泄精有害、伤身。另外，男人认为手淫会造成「早泄」、「肾亏」、「神经衰弱」……等等。男人手淫会不会造成早泄呢？这涉及「早泄」究竟是什么意思，等一下我就要谈这个问题。但在这里我至少可以告诉男性读者，手淫在生理上是不会造成早泄或对阳具造成任何伤害。

手淫不会造成冷感

有人说女人手淫会造成性冷感，这也是没有根据的。这些人的理由是：女人若总以触摸阴核的方式手淫，久而久之，女人就无法从性交中得到高潮（所谓「阴道高潮」），只能有所谓的「阴核高潮」。其实阴道高潮这个说法究竟是男人的幻想，还是真有其事，尚无定论。至少在我们看来，女人能否达到「阴道高潮」和她性交的经验多寡有关，和手淫无关。那些只以手淫来发泄性欲、但只是偶尔为之的女人，多是「守贞」型的未婚少女，她们性经验贫乏，性幻想缺乏，平常不愿「想入非非」，她们一旦开始性交生活，由于过去的「守贞」观念的遗毒，在性交过程中，采取被

动等待的态度，也不会利用性的幻想、言语动作（所谓「骚态」）使自己高度兴奋，有时还因为害羞、拘谨、罪恶感，更影响兴奋程度，在这种情况下，根本难达到高潮，这种不常手淫缺乏性经验的女人才容易给人「性冷感」的印象。

手淫无罪

未婚少女手淫是很普遍的，但她们往往认为这是一件罪恶肮脏的事，故多少少女会投向宗教，一方面在宗教活动中和少男交往而达到变相的性满足，另一方面则是罪恶感的驱使，希望「赎罪」，也希望借神佛的力量停止手淫。例如，当牧师在讲坛上说：「人人有罪，你们扪心自问，你无罪吗？」少男少女总会惭愧低头想：「我手淫，我有罪。」其实这是对基督教教义的曲解，但这里不谈这个问题。（以上所说并不表示少女信徒不虔诚，而是指出往往她们异乎寻常的虔诚，其背后有什么可能的心理因素。）

女人手淫有益性生活

经常手淫对性生活其实益多害少，我等下会详谈为什么，但就女人而言，有较多手淫经验的女人较易达到高潮。此外男伴在性交时可先用手淫助女方达到高潮；不过很多时候因为男方用手

淫方式助女方达到高潮的过程太久，等到女方有了高潮需要男方插入时，男方阳具已经不再勃起。可是，经常手淫的女性，有较多且丰富的性幻想，因此在性交时容易以性幻想帮助自己达到高潮。因此，女方若有很多手淫经验，这个过程就不会太久，男方也不会有勃起的问题。

手淫的定义

手淫如果不会造成男人早泄，女人冷感……，那么手淫究竟有什么坏处呢？首先，我先要说清楚，这里讲的「手淫」，不是指那种性交过程中为求性满足的「手淫」，后者的「手淫」是良好性交的一部分。这里讲的「手淫」是指男或女独自达到性满足或高潮的行为，并且以这种行为为代替性交。换言之，「手淫」指的是男或女没有真正性交对象，只好独自发泄的行为。

手淫对心理的坏处

未婚男女经常手淫的害处在于养成一种被动的态度，缺乏开创性的性格，这主要是因为手淫者接受社会规范，不敢或懒于追寻性交对象，只求「抄捷径」了事。换句话说，经常手淫的害处和「听话做乖小孩」的害处是一样的，也是同一原因造成的。我在下一篇〈为什么他们不告诉你科学的性知识〉会谈这个原因。

手淫会伤身吗？

经常有人认为手淫会造成：精神恍惚、头昏眼花、精神衰弱、注意力不集中、情绪消极、抵抗力（身体抗菌力）减弱，以致于影响读书工作及身体健康。

这是一个似是而非的说法，需要我们仔细分析一下。

首先，手淫和抵抗力有没有关系？很多人说手淫过多后，就容易生病，是真的吗？我的答案是，有些情况下，手淫和生病是伴随发生的，但手淫并不造成身体抵抗力降低，这怎么说？原来人手淫有很多原因，有时是因为性欲冲动，有时是心绪不宁，心里缺乏安全感，或外界有挫折。手淫可以逃避现实，因为手淫可以带来高潮，在那一刹那，人可以把烦恼、寂寞、无聊、忧愁、焦虑，抛诸脑后，其作用和鸦片、大麻、酒精：等相同（性交、大吃大喝都可有同样的效用）。

总之，在心理有困扰的情形下，有人会用手淫来逃避，可是在心理有困扰的情况下，人体抵抗力也自然会降低。心里闷闷不乐，人就容易生病，是大家都知道的事。这样说来，手淫绝不会造成抵抗力减弱，但手淫和生病有时却会伴随发生。

当手淫成为强迫性行为

心里有困扰基本上会降低人的性欲，甚至造成性无能，我们确实看到许多因心理困扰而性欲减低的情形。但是也有些人用手淫的方式来应付心理困扰，在这种情况下，手淫是一种无法自制的强迫性行为。

手淫与精神衰弱

还有一种说法是，人因为手淫才造成心理困扰，闷闷不乐，以致于引起抵抗力减弱。可是手淫必然会造成心理困扰吗？这要视人而定了。

如果你相信手淫会造成性冷感或早泄，如果你相信手淫是犯罪或不道德，如果你相信手淫会因泄精而伤身，如果你相信手淫是「坏事」，那么手淫就必然会对你造成心理困扰。由于你担心手淫的「害处」，又怕自己再犯「不能自拔」，你就整天在那里「天人交战」，心里惦念这个问题，这就特别容易造成精神衰弱、忧郁等精神官能症。如果你因此头昏眼花、精神不能集中、情绪消极，那一点也不奇怪的。

很多为手淫所恼的是青年学生，通常他们花很多时间在读书上，很少时间在运动上，缺乏运

动本身也会造成头昏眼花。另外枯燥的课业，偏重记忆式的学习本身就会让人难以集中注意力。如果学生只是奉父母师长之命升学读书，本人没有强烈的学习动机，当然也会造成情绪低落，兴趣缺失的现象。

工厂的青年工人如果从事的劳动只是局部性的（例如长时间坐在椅子上用双手活动），同一动作的反复劳动，不但会引起肌肉关节方面的生理伤害，也会造成头昏眼花这些毛病。这和手淫并没有关系。

手淫与精神集中

有一些人因为所处环境不同，受到外界的性刺激比较多，有些则处在较「保护性」的环境中，受到的性刺激比较小。前者因为受到刺激多，比较常性冲动，如果有性冲动而无解决对象，只好诉诸手淫，万一此人又相信手淫是「坏事」，她或他就会花很多时间精力在苦恼、担心这个问题，同时也会发展出一种用幻想满足愿望的心理，故喜欢做白日梦发呆，但这和手淫本身其实无关。

环境对性欲压抑能力的影响

人生长的环境不完全是同样的：比如，有些人小时候看黄色漫画或武侠小说，有些人不看，

而这些读物经常有「性」，这就会造成性启蒙与性刺激。有些人生长在下层社会中，从小就可以看到妓女接客、或听小流氓讲性经验，他们就会和上层社会出身的子弟所接受到的性刺激不同。凡此种种，都会造成不同集团间，以及同一团体的个人之间，对性欲的控制及压抑能力有差异。同理，社会中也会有一部分人比较不为手淫所恼，她或他可以压抑及控制住性欲的冲动，没有频繁的手淫以及因手淫而引起的心理困扰。

大体来说，中产阶级对子女有较严格的纪律教养，故在压抑子女性欲上多是成功的。可是性欲的力量非常强大，单单「围堵」而不「疏导」是不行的，换言之，性本能的冲动要有一些「出口」来渲泄。青少年的性冲动是最强烈的，也因此一旦压抑成功，往往能让他们做出以后人生阶段难以做到的事。我们已经看到青少年投入宗教团体过度虔诚的宗教生活，但这并不是最主要的社会现象。

青少年学生如果能压抑性本能，她（他）们也往往能过相当枯燥的学习生活。学校像军营的纪律生活，琐碎、记忆性的课业，根本不适合富创造性、特立独行的学生，这种学生必须在学校中学习到他是个「坏」学生这个事实，出了学校入了社会后，他才能自然地安于他的社会位置，接受过去学校中「好」学生的宰制（支配、压迫）。

乖孩子就是性压抑成功的少年，她（他）们也因着压抑，能做一些别人所不能做的，忍受别

人所不能忍受的。禁欲的神父修女所以能有极大的爱心与耐心，起初也是因为同一原因。乖孩子因此可以适应纪律生活，和长时间反复记忆、练习一些琐碎的东西。因此，乖孩子就容易成为好学生。当然乖孩子自己可能不清楚自己为什么「乖」，也看不出来自己的「好」基本上是父母师长主观的判断，而非一项客观事实，乖孩子只会以为，他之所以成为好学生，是因为他的努力与聪明。乖孩子对自己的这种自我意识是重要的，因这个自我意识要投射为全社会的意识，而不仅仅是使乖孩子安于宰制他人的社会位置而已。这个自我意识（即，优胜劣败是「自然」淘汰，而非「人为」的）也使第三世界边陲国家的乖孩子，在中心国家（如美国）充当高级苦力时，能安于其位。

青少年工人如果把性本能压抑得十分成功，她（他）们比较能忍受恶劣的工作条件，能从事劳动强度高的工作，也较服从工厂纪律。

社会控制与意理（意识形态）

手淫怎么会和这么多事相关？手淫和社会结构有关不是偶然的，想想看，一般人对手淫的错误看法是怎么来的？还不是社会的教导！校外告诉人错误的手淫性知识，学校不告诉人手淫的性知识，是为什么？有什么目的？

我们已经在前面的讨论里，窥见一点社会控制的目的，但这只是冰山的一角，等下还要再详谈。而以上那些错误的性知识与迷信就是所谓的「意识形态」或「意理」。

意识形态如果只是社会单方面的教导，只是单方面的洗脑或灌输，就不成为意识形态。意识形态是人亲身所「体验到的经验」。这就是为什么很多人会赌咒告诉你，他因泄精过多而身虚，手淫会造成早泄是亲身体验等等。君不见广告上总写着「弟因年幼误犯手淫，以致有早泄等毛病」云云，这个病人不待诊断已经自知病因了呢。

男人手淫从纯粹生理刺激的过程来看，和性交没有两样，如果手淫在生理上会造成早泄，性交在生理上也会造成早泄才是；所以男人若怕手淫造成早泄，也应怕性交造成早泄才是。下面就让我们来谈早泄问题吧。

绝对早泄与相对早泄

男人是很怕早泄的，当然他们也怕泄精太多而伤身，所以很多男人花不少钱在各种「进补」、「壮阳」的食品及药品上，还有人去「练气功」、「瑜伽」，或者性交时遵守一些「九浅一深」之类的秘诀。

可是，到底什么是早泄呢？

在一般人的观念里面，早泄就是性交维持不久。但是多久才算「久」？才够「久」？有些人告诉你三、五分钟，也有些人说十分钟，有些人不搞「计时法」而谈「计数法」，即抽插多次以上而不泄，就不是早泄等等，但不管怎么计算或衡量，这种对早泄的观念，是一种绝对的概念。换言之，只要你性交时间或抽插次数不达某个一定标准，你就是早泄。这和女方完全没有关系，女人是死是活、是爽是苦，和你早泄与否完全无关。凡是对「早泄」持绝对观点的男人，防止早泄的意思就是尽量延长性交时间，或尽量提高抽插次数。而这些男人看到黄色小说与电影中，男主角的表现后，大都忧心忡忡、垂头丧气、自惭形秽。

这种对「早泄」的绝对看法，是从「生理—病理」上着眼。还有另一种对「早泄」采相对的看法，是从「心理—社会」的观点来看。相对观念的早泄，不认为早泄和一个绝对的时间或次数标准有关，而认为早泄乃相对于女方性满足的程度。让我们先谈「早泄」的绝对观念，再谈相对观念，但这就要先了解男人为什么会泄精。

为何会泄精

男人为什么会泄精呢？如果性兴奋达到一定程度，男人就会泄精。缺乏性经验的男人，一旦性交，看到女人裸体等等，性刺激非常强烈，就很容易到达高度兴奋，因此性交不会维持太久。

照这个原理来说，若能在性交过程中减少性刺激的强度不断上升，或者使累积的性兴奋中断冷却下来，就可以维持较长时间的性交。

如何延长性交

换句话说，男人维持较长时间的性交所付出的代价，其实是男方某种程度的性挫折与性生理上的不满足。这怎么说？

首先，「减少性刺激的强度（不断上升）」意味着许多可能情况：例如，女伴对你的性刺激不强，可能你已十分熟悉她的肉体，可能她的身体或外貌开始给你不愉悦的感觉（比如，你突然发现她长得丑、有臭味、或有性病等）。或者例如，你接受的性刺激不强，这可能因为你的阳具上套了保险套，摩擦起来感受不强；也可能因为你饮酒或吃药、涂药等，使阳具敏感度降低，甚至麻木；也可能因为阳具与阴道的摩擦面积、压力不大，因此感受刺激不强。或例如，你接受的性刺激被转移了；这可能因为你的胃痛，使性刺激被掩盖过去了；也可能因为你在性交时，想股票市场，想你刚过世的亲人……等等，易言之，你分心了。

除了减少性刺激强度不断上升的方法可延长性交时间外，另一个方法就是使累积的性兴奋中断冷却下来，这也就是说，中断性交。这个方法和前一个方法不同处在于，中断性交会使双方停

止亢奋，而前一个方法在大多数情形下，只阻止男方性兴奋的累积。

简单的说，男人因为「很爽」才会泄精，所以要保持不泄，除了使男人「不太爽」或只维持某一程度的「爽」外，没有别的办法。（这里的「爽」，指的是性的生理满足，而性的生理满足只是「性满足」的一部分。）

食补、药补、气功、九浅一深能延长性交吗？

有没有办法用食补或药补来延长性交时间呢？

没有的，除非你用「春药」，其实也就是「麻醉药」，使你敏感度降低，反应迟钝而已。不管你吃什么「鞭」，什么「丸」，都不会帮助你分秒的。有些人振振有词的说，某种秘方临床实验百试不爽，其实那是因为这些人吃了秘方后，在性交时一直想做个观察者，没有完全投入性交，因此性刺激的强度减少，所以可能维持久些。还有些人言之凿凿的说「气功」有效，其实是因为他们性交时运气所以分心，也因此可延长性交时间。那么所谓「九浅一深」、「三徐一疾」等等又如何呢？我保证你在性交时，背九九乘法表所得的效果也是一样的，因为计算次数会分心，同时如果「九浅」的结果是使摩擦面积与压力减小，也自然降低了性刺激的强度。

性「心理—社会」的满足

到目前为止，我们谈的是早泄的绝对观念，即，从一个「生理—病理」的角度来谈早泄。因此性刺激与兴奋程度都是指纯粹「量」的观念，而不涉及「质」的观念；换句话说，我们没有考虑「心理—社会」层面的性满足。

有些人认为延长泄精时间是件很「爽」的事，他不认为有什么「性挫折」，相反的，如果很快的泄精，才是真的「没意思」和「扫兴」。可是我们要明白，若从纯生理观点来看，泄精需要一定的亢奋程度，要延迟射精必须阻止兴奋程度的持续累积升高，在这个意义上，要保持不泄，就必须付出性生理上某种程度不满足的代价；但这并不意味着男人因此无法达到性满足，或者连某种程度的性生理满足都没有。

有一种男人喜欢吹嘘自己维持不泄很久，直到女人「哀求讨饶」为止，这也是黄色小说上常见的情节，基本上反映了恐惧早泄的心理。对这类男人，延迟泄精时间，可以带来心理上的极大满足。对这类男人，性交已不是发泄性欲的手段，而是「征服」的行为，也就是重申与强化他作为一个宰制者的地位。我们会在下一篇文章谈这一点。

还有些男人在性交中追求的不是自己纯粹生理上的满足，他们把性交视为人与人和谐关系的

一部分，因此他们有时会用延迟泄精法使女方得到性满足，在这种情形下，男方虽然在性生理上有某种程度的不满足——或反过来说，只达到某种程度的性生理满足——但是他也可以得到「性满足」。

性满足是什么？

因此，「性满足」意味着性「心理—社会」上的满足，和至少某种程度的性生理上的满足。对男人来说，通常最低程度的性生理满足是泄精；因此，即使性交中断数次，男人只要最后能泄精，在性生理上至少有最低程度的满足。对女人而言，通常最低程度的性生理满足是阴核高潮，但这须视女人的性经验与性期望而定，故会因人而异。

有些人或许认为我对「性满足」的要求太强了一点，因为我所谓的「性满足」包括了两个条件（性生理上最低程度的满足，性「心理—社会」上的满足），缺一不可。

可是我认为我对「性满足」的要求是合理的。

首先，若没有某种程度的性生理满足，无论有怎样的性「心理—社会」满足，（例如，男人证明了他「金枪不倒」，女人被爱怜的拥抱着……等等），性的冲动既得不到发泄，总是一件憾事或「埋怨」，人是不能画饼充饥的。

其次，单单有性生理的满足，对人这样的「心理—社会」动物而言是不可能的。因为对人而言，性生理的冲动是由「心理—社会」的因素所塑造的。偷情比较刺激，新奇性交地点比较紧张，等等例子都说明了「心理—社会」因素对性生理冲动的塑造作用；尤其当我们考虑社会对什么是「性感」的塑造作用后，我们更会了悟这一点。

有时候男人虽泄精了，却觉得意犹未尽，或觉得阳具刚才并不充分充血，没什么强烈快感，这都证明了「性满足」一定要有性「心理—社会」的满足。

前面我说过手淫在生理上不会造成早泄，但不会在心理上造成早泄呢？因为手淫时，人会延长手淫时间，不必考虑伴侣，所以若成习惯后，一旦性交时，也只顾自己泄精。我承认有这种可能，但我相信人一旦习惯性交后，除了自私的男人外，大部分男人是不会只顾自己泄精的。

早泄的相对观念

现在就让我来谈早泄的相对观念。

早泄就是男人不能给予女人性满足。

女人的性满足不一定要生理上达到阴道高潮，虽然至少要有阴核高潮。而男人不一定要用阳具插入阴道才能使女人达到性满足——这全视女人的性经验与性期望。

男人若能给予女人性满足，他就不是早泄或无能。如果女人没有性满足，纵使男人维持了数小时才泄，这也算早泄；如果女人有性满足，男人即使只维持了几秒钟也不算早泄。

所以如果男人要避免早泄，他必须用种种方法帮助女人得到性满足，例如在性交前或后，以手淫（不一定用手）方式使女人得到高潮等等。

女人为何比较「慢」

有些男人也明白上述这些道理，但有时会抱怨女方性兴奋得太慢，有时甚至在性交前后，懒得给女方手淫。但这些都对女人「太慢」而感不耐烦的男人应当意识到，女人「慢」的一大部分原因是男人造成的。女人性兴奋来得慢，除了一小部分生理原因外，主要的是因为社会不鼓励女人太「色」，甚至惩罚那些看到男人会「想入非非」、「色迷迷」的女人。男人看到女人下体是「目不转睛」，女人看到男人下体是「恐怖恶心」。在种种社会因素下，女人缺乏性幻想、被动，不能马上「进入状况」，需要一段时间的「前戏」等等。可是为什么社会要这样压抑女人呢？这是因为很多男人要维持他的宰制地位（即支配和压迫的地位），而很多女人也要维持她的被宰制地位。等到我把一些重要的性知识谈完后，我会回过头来谈社会对性控制的目的。

性无能

讲完了早泄，似乎应该谈一下「性无能」。

前面我已经说过，心理的困扰会引起性无能，即阳具无法勃起，或者勃起后很容易就软下去，但生理的原因（如疾病与年老所引起的性机能衰退）也会造成性无能。（美国著名的性学家 David Reuben 认为只要阳具不听话就是「性无能」，因此迟迟不能泄精也是「性无能」。）

此外，一些经常「寻花问柳」的男子，如果家里有个「黄脸婆」，而她又很慢「进入状况」，进入状况后又因为缺乏幻想及被动，以致于很难或很慢达到高潮，这些男人就很容易变成「性无能」。因为黄脸婆能给他的性刺激远不如那些「逢场作戏」的女子，与太太性交既只是出于义务，即使因着幻想别的女人而勉强勃起，也往往容易「软化」，即使不「软化」，他也觉得使太太性满足是件难事。久而久之，就会视与太太做爱为畏途，因而发生「性无能」的现象。虽然他在别的女人面前仍是「生龙活虎」。

性兴趣逐渐降低

在一夫一妻，严防通奸的制度下，对性伴侣的「性兴趣」逐渐降低的趋势，是普遍存在的。

夫妻之间的感情，当然有弥补作用，但肉体上刺激减弱的趋势是无可避免也不容置疑的。我们只要观察男女第一次性交与第一千次性交的不同性反应即可明白。

那些用变换性交场所、方式、气氛、姿势等来「复活」、「增进」性兴趣的方法当然会有效，利用性幻想，或夫妻假装某种角色（像做戏一样）来进行性交活动会更有效，但这些都只证明性兴趣的降低是必然趋势，否则又何必搞这些花样呢？

因此在一夫一妻制里，纵使夫妻感情很好，性刺激的趋于平淡，是必然存在的，易言之，一夫一妻制必然包含着对人类性生活乐趣的剥夺。但是这并不意味着未来其他理想的制度一定保证强烈的性刺激，因为在那些不同于一夫一妻的制度中，性交生活极可能不是性生活的全部，故而性刺激对性生活乐趣不一定重要，而性交生活乐趣比起其他生活（如劳动生活或创作生活）的乐趣也可能微不足道。

性交越多越不易性无能，且越持久

让我们再回到男人性无能的话题上吧。

有一种流传很广的迷信，认为男人性交泄精太多会导致性无能。这种迷信似乎认为男人一生能性交的次数是固定的，如果青年时代性交次数多，就会「用尽」，到了中年老年后就会变成性无

能。

这个迷信不但没有根据，而且和事实刚好相反。人的性机能是越用越「强」，发育成熟后，愈早开始性生活，愈丰富的性生活，会使性生活结束得越迟。使用性器官和使用大脑一样，越用越发达，越用越炉火纯青，技术熟练。那些性交或手淫稀少的人，反而容易有性无能的毛病。此外，比较少性交的人，也比较不易「持久」。因为较少性交会使人对性刺激高度敏感，比较难延迟泄精。

持久与身强体健无关

有些人认为，唯有多进补、多吃「鞭」、「丸」、「补酒」、海鲜……等等才可以多性交，可以多泄精，可以玩得持久。这样的看法有没有根据呢？

首先，人避免早泄（绝对或相对的观念都一样）的能力和身体强壮与否无关。这世界上除了麻醉或降低性器官的敏感度之药品，或喝酒、吸毒外，没有任何食补、药补，可以延迟泄精时间。

怎样才能精力旺盛

其次，或有人想问，那些「壮阳」药物或食物可不可以使人「精力充沛」，以致于能「一而再、

再而三」，夜夜春宵，旦旦而伐，但完全不「伤身」？

我们要先明白，为什么有些人比较「精力充沛」，可以一天数次，天天性交而完全没事。「精力充沛」的确和身体健康有关。可是什么是「身体健康」呢？

浑身都是肌肉，力大无穷不见得是身体健康，很多瘦小的人反而显得精力充沛。要身体健康，不外乎首先要精神愉快，心里快乐，不常处在过度紧张状态中。其次，作息与饮食要顺其自然，这不是说人要早睡早起，人晚睡晚起也可以是顺其自然的。

饮食是非常重要的，要身体健康或精力充沛，绝不是天天吃海鲜，而是均衡的营养。

台湾居民以「吃」闻名，但是否吃得均衡，合乎健康原则呢？事实上台湾饮食习惯对健康是不好的，这是因为饮食已经成为享乐的追求，故而要求越来越重的刺激，结果造成越来越重的口味，吃了太多盐与食品添加物。为此，餐饮业及（因为贫富不均而造成的）奢侈生活形态应该负责。

不抽烟、少喝酒，适度运动及良好的居住环境的生活，对身体健康的重要性亦是毋庸多言的。

按照上面的原则，就可以使身体健康，身体健康就自然精力充沛，也就自然有能力也需要「夜夜春宵，旦旦而伐」了。

怎么能生龙活虎

吃壮阳补药等等不能使身体健康，也不会使人「龙精虎猛」。更讽刺的是，那些天天惦记要「壮阳」、「进补」的人，往往是最不敢多性交多泄精的人，他们就是吃了补品后，也非常有「节制」。总之，花钱在补品上，不如探讨为何生态环境受污染，台湾饮食习惯是怎么造成的，香烟盒为何没有强烈警告的标志，教科书及传播媒介为何不多讲性的知识……等等，然后集体地来促进一个使身体健康成为可能的社会环境。只有在这样的社会环境里，人们才可能「生龙活虎」，经常享受性交的乐趣。

阳具的绝对尺寸

下面要谈的是阳具大小的问题。

阳具的大小可以从绝对的观点来看，也可以从相对的观点来看。

绝对观点就是阳具的大小全视阳具的尺寸——多长多粗。如果长过一定标准就是够长，粗过一定标准就是够粗。但是一般男人都认为阳具要越长越粗则越好。

和性有关的事，都不外有两点特色——无知与恐惧。阳具大小的问题也不例外。

恐惧阳具太小

有很多男人恐惧自己阳具太小，很怕被人比下去。因恐惧阳具太小就常有自卑心理，他们很怕被别人看到阳具，但却又想看到别人的阳具；偶尔看到一个他觉得比自己小的阳具，他就会变得意气风发充满自信。这类人在充满自大心理时，每每要逼着他的女伴承认他的「巨大」，或者自己欣赏自己的「雄伟」、「坚挺」。

有一个人曾经坚称其妻不贞，他的证据是他觉得妻子的阴道变宽阔了，因此他的妻子一定是和一个比他阳具大的人做过爱。这是一个非常典型的因恐惧阳具小而引起精神官能症之例子。

色情电影或小说里的男主角一定是清一色的「又粗又大又持久」，黄色小说里的女人则一定都「惊奇男方的巨大」，而这些女人一定都抱怨她们的丈夫「短小不济事」。黄色小说在一定程度上反映了一般男人的性幻想与性心理，故黄色小说中这种陈腔滥调反映了一般恐惧阳具太小的心理。

最荒谬可笑的一个例子，是登载于香港色情杂志《龙虎豹》的一篇〈追求女仔兵法十二招：高级性技巧〉，让我们看看这篇文章教给读者什么样的性知识吧！

「有些男仔阴茎太小，担心不能令对方快乐而失去对方，这其实是多余的担心。而且，你利

用一些诡计，也可以使对方认为你够粗够大。那就是在爱抚一开始，便直接突入，这时女方未有足够的润滑，难免『哇』的一声叫痛，你才退出，再次爱抚。在女方的错觉中，却经常认为你是够大。」（一九八四，十月二十八日，第二十八期，七十三页）

这段文字透露的是，阳具的绝对长度及粗细是很重要的，至于女人是爽是苦，是哭是笑，是痛苦还是快乐都无所谓，重要的是证明自己阳具的够大。在这里，恐惧阳具大小的心理几乎到了极端的程度。这种恐惧心理不是凭空产生的，只有从男女的宰制（支配压迫）关系中去了解，这当然是下一篇文章的话题。

阳具的相对尺寸

从相对的观点看阳具大小的问题，就是认为只要能使女方性满足，阳具就够大。而阳具的绝对长度在给予女人性满足方面实在不重要。任何人都不应有担心恐惧阳具太小的心理，因为在给予女人性满足上，阳具尺寸关系很小。

月经期间可性交

最后一个问题。女人月经期间可不可以性交？经血会不会使男人生病、伤身……等等？答案

是，月经期间当然可以性交——只要男人把阳具先清洗干净，因为真正肮脏的不是女人的经血，而是男人的阳具（尤其是有包皮的阳具）。经血是不会使男人生病、伤身的。很多男人既喜欢处女落红的「宝血」，又何必对经血胆小恐惧呢？

性恐惧的消除之道

我相信很多人在看了这篇文章后，仍然不能消除对泄精的恐惧、对手淫的恐惧、对经血的恐惧、对阳具尺寸的恐惧。恐惧心理既不是凭空产生，而是特定社会结构的产物，那么恐惧心理也不可能因为理性的分析而消除。我在本书的其他文章所提出的建议是，除非透过集体运动的努力，共同追求一个平等、没有宰制与压迫的社会，否则个人无法「独善其身」；消除关于性的恐惧心理，是自我知识的实践，亦即自我解放的过程，但是认识自我也就是认识社会，自我知识的实践就是社会知识的实践，自我解放和集体解放是分不开的。

2. 为什么他们不告诉你科学的性知识

在前一篇文章中，我列举了许许多多有关性的神话或迷信，这些关于性的意识形态是人们体验到的经验，所以很多人会反而不相信前文所提供的科学的性知识。事实上，单单把科学的性知识告诉病人是没有用的，一定要有一个集体治疗过程（即，反抗支配的各种社会运动——妇女解放、性解放、同性恋解放、儿童解放等），才能让病人因这些科学的性知识而得到解放。

人的历史就是一部性压抑的历史

本文主要想谈的是，为什么他们不告诉你正确的性知识？有什么目的？有什么作用？如果我们把上文中提到的意识形态作个分析，我们基本上发现这些意识形态的共同目的是「性压抑」。

这个发现当然不足为奇；人的历史就是一部性压抑的历史。可是性压抑的形式却因不同历史时期而不同，这是我们要探讨与分析的。

与「性压抑」相对的当然是「性解放」，让我们先谈「性解放」，再回过头来谈「性压抑」。

性解放不是「杂交」

写这样的一本书，很容易会招来一些误解，例如以为我在提倡「杂交」，因为「性解放」就是「杂交」，因此卫道之士便忿忿地说：人不是禽兽或原始人，怎么可以提倡性欲泛滥的杂交呢？

以上这种误解恰恰反映出因性压抑而扭曲的人性思想。这怎么说呢？把性解放和杂交划等号的人，就是无意识（俗称潜意识）里希望杂交的人，而这是压抑过度的结果。我又怎么知道这种人无意识里希望杂交呢？因为不这样假设，就没法解释为什么只有这种人（多是卫道之士）把性解放和杂交连结在一起，而别的人当他们听到性解放时，却没有把性解放和杂交连想在一起。

有一次有位先生说：「性解放了以后，性交就和吃饭一样稀松平常，那当然就成了杂交的天下。」

这种推理的明显错误不是偶然的，因为如果性交就和吃饭一样平常，我们也绝不会随便和人性交，正如我们不会「杂吃」一样：我们通常只和朋友家人等享受吃饭的乐趣，而不会拉着陌生人一道吃饭。所以这种推理的明显错误，透露出推理者无意识的愿望。当人从性的压抑解放出来时，人可能不会去上教堂，人可能不会去练肌肉，人可能会去多读书……，一言以蔽之，由于解

放或自由带给了人许多的可能性，在这么多的可能性中，为什么有的人偏偏马上只想到杂交的可能性，这岂不对这种人的心理有所说明吗？

性解放不只是反抗压抑，而是免于压抑

性解放不可能在个人层次上达到，因为性解放不只是反抗压抑，而是免于压抑，而在压抑社会中存在的个人是不可能免于压抑（或压迫）的，所以个人在社会中最多只能反抗压抑。有时候我们听说某某人性「解放」了，其实那人只是性开放或反社会而已。性解放是个集体的事业，个人的性解放只在集体得到性解放时才有可能。而且性解放不会在一夜中发生，也不会无缘无由地发生。性解放和妇女解放、同性恋解放、儿童解放，以及其他解放都有共同的命运。我们无法想像在一个妇女仍被压抑的社会里，能有什么性解放。

在我们这个时代的性解放必然意味着那些（使压抑制度化的）社会组织之解体，换言之，一夫一妻家庭、父权制之解体必然伴随着性解放而来（如果你认为一夫一妻家庭与父权制之解体就等于杂交，那么你应对你自己被压抑所扭曲的人性思想有所反省）。

因此性解放不是在一夫一妻、父权制这些制度之内，去追求解脱。现实社会中某些男女的大胆性开放、光怪陆离的色情事业：等，都只是在性压抑的制度之内求解脱，这种解脱使人在喘不

过气来的压抑中透口气，消解了体制内因强烈性挫折所带来的爆炸性，因此这类「性解脱」、「性发泄」往往强化了对性本能的压抑，使性压抑之制度能更稳固的持续下去。

什么是性压抑

下面就让我们来谈性压抑。

性压抑的最普遍内容是：①性不能当作纯粹享乐的活动，②不能一有性冲动，就马上求性的满足。

这两点是人所有的「本能需要」压抑的共通内容，即①弃绝本能需要的满足，②延迟本能需要的满足。

性压抑的不同形式

这两点共通的压抑内容，在不同历史时期、文化或社会有不同的表现形式。例如，在过去所谓基督教文明里（中国及别的文明其实也一样），性的目的被说成是延续后代，上帝赐给人性器官的目的是要有越来越多的人去敬拜祂，而绝非为了性的享乐。因此，凡是不能达到延续后代这个目的之性活动，都是性变态。在这个观点下，前戏、爱抚、手淫、口交、肛门交、奸尸、兽交、

同性恋、体外射精……等不能造成女人怀孕的性活动都是性变态。总之，大部分文明都把性交本身当作手段，而非目的。

现代的基督徒很多都采取避孕措施，其实这和传统的基督教训不合，还有一些基督徒说什么「性是上帝赐给夫妻最好的事物」，言下之意是，只要是夫妻，那么性交就是可准许的。其实这是对旧教教义的修改、渗水，一点也不「基要主义」。如果要讲真正的基要主义，夫妻性交如果是为了享乐，就是性变态。夫妻性交时应以「传教的姿势」（即没有花招）进行，心中必须怀着给上帝「制造」一位新的敬拜者之目的。教徒的生活都是为了崇拜神、荣耀神，绝非为了个人享乐，即使在性交这件事上也不例外。真正基督徒夫妻应在性欲冲动时禁房事，因这时性交有大部分原因是为了「自娱」，而应在不想行房时，为了上帝给夫妻的义务（生育），进行性交。

当然，在现代，除了不识时务的教皇会做上述传统教训外，一般的牧师、福音布道家、神父都可能告诉信徒：夫妻之间是可以「享受」性的。由此可见，性压抑的形式在过去是和现在不同的。

现代许多一夫一妻制的社会里，夫妻间的前戏、口交、肛门交、体外射精、手淫等，都不再被认为是变态了。在某些社会里，连婚前性交也不再是不道德。可是这些变化并不表示性压抑的消失，只表示性压抑历史形式的变化。

为什么会有性压抑？佛洛伊德主张是因为经济

心理分析大师佛洛伊德在《精神分析的一般导论》中说，社会之所以压抑人，乃是因为经济的原因。由于物质的缺乏，人不能任意满足其物质需要，因此社会必须要其成员工作以延续生命，将人的精力从性冲动引导到工作上面去。

但是这意味着：没有压抑就没有文明？为了文明的发展，性压抑还是必要的？

什么是升华

在回答这个问题以前，先得明白「升华」这个概念，升华就是把性的冲动引导到非性的、有社会价值的目标上。所以把人的精力从性活动引导到工作上面去，就是一种升华。在升华过程中，虽然强大的性冲动转移了目标，但性冲动的（能量）强度却未受损，所以能够成就新的目标。我在前一篇文章所举的例子，如死啃书的中学生、勤奋劳动的年轻女工、奉献牺牲的神父修女之所以能有那些过人之处，都是因为她们或他们比别人强的性冲动升华的结果。

「非压抑性文明／升华」可能吗？

明白了「压抑」与「升华」后，让我们看看有没有「非压抑性的文明」之可能，由于文明就是升华的结果，因此所谓「非压抑性文明」，其实也就是「非压抑性升华」的问题。

所谓「非压抑性升华」就是说，一方面人追求性需要的满足，另一方面人也去成就一些社会目标。

这似乎不可能。除非……

除非人的「性快感区」不再只是阳具、阴部这些生殖器官，而许多社会目标都「色情化」了。这也就是说，性器官不必然是生殖器官，性活动不再是性交。「性」已经从狭窄的生殖与性交中解放出来了。

这就是「性解放」。

「性解放」的真义：性的自我升华

所以性解放的真义就是，我们可以从对社会有贡献的工作中得到性满足，这样一来，性压抑就没有必要了，因为性压抑的目的，就是要人把精力升华到社会性的工作目标上。没有性压抑，

性就解放了。

当然这样的性解放必须在一个新社会中才有可能。在这个新社会中，当人工作时，好像她（他）在旧社会中性交一样，因为工作色情化了，而人的劳动器官也成了她（他）的性快感区。用一句不太准确但可表意的话说就是，工作就是性交，或工作就和性交一样「爽」。（之所以不准确，是因为在性解放的社会里，人的性快感区不只在生殖器官上，色情的也不只是对方的生殖器官，所以性交不会是件了不得的事，更不可能大家都去杂交。所以「工作就是性交」这句话错误地强调了性交在性解放社会中的地位或重要性，这句话其实是从性压抑社会的观点来看的。）一言以蔽之，性交在性解放社会中，只是许许多多满足性本能需要的行为之一而已。

所以非压抑性的升华或文明是可能的，心理分析学家称之为「性的自我升华」，这就是「性解放」。很明显的，要造就一个性解放的社会必须靠集体的努力，消除过度、多余的压抑，使社会不再是宰制的，而是一个平等的社会，在这样的社会中，随时均可无压抑的享受性的乐趣，而且还同时造就一个物质与精神俱丰的文明。

很多学者认为，现代社会之所以仍有性压抑，不是因为经济的匮乏，因为资本主义已经使物质丰盛甚至浪费了。但是因为社会的权力不平等（即宰制关系）所以必须有压抑。唯有改变社会的宰制结构，才能有性解放。

明白了性压抑、宰制与升华的关系后，我们就来分析一下台湾社会中一些主要的性压抑形式。基本上，我谈的就是在〈他们从来不告诉你的性知识〉谈过的那些神话与迷信，这些性压抑形式，基本上是针对男人及性交方面。我会在〈恋爱的性知识〉谈及一些对女人的性压抑（形式）。

教导手淫有害的第一个目的：禁欲

关于手淫有害、伤身、造成早泄、精神衰弱、无能……等等的胡言乱语，我已经都驳斥过了。这些错误的性知识究竟有什么目的呢？很明显的，这些关于手淫的迷信，第一个目的当然是要防止青少年满足性欲，这样才能有「升华」，我们在上篇已经大略谈过了。

教导手淫有害的第二个目的：让青少年投向团体生活

不让青少年手淫、教导手淫有害的第二个目的是要让青少年投向团体生活。因为手淫意含着自己在自己身上寻快感、求满足，是一种自恋倾向，所以如果青少年一有性冲动，就自己手淫解决了，那么就没有什么驱力使他向外发展，和别人发生接触，全心投入团体生活。

因此，社会环境提供青少年一些「团体」（如宗教团体、学校、社团、帮派等），青少年在团体中找到认同与自我理想，但他们之所以投入团体，有团队精神，是因为他们把性冲动投注于团体成

员（另一种形式的升华）。

青少年的批判能力、独立思考能力，在我们社会环境所提供的团体生活中，都有减弱的现象，可是为什么社会还要青少年投入这些团体生活呢？

团体生活为社会化及社会控制所必须

这主要是因为那些团体是社会化的主要制度或机构。我们知道青少年的社会化过程主要是靠核心家庭（一夫一妻与子女组成的家庭），以及教育机构（主要是学校，但宗教团体、青年会、社团、政党的青年支部组织等都是）。人在幼年时主要受家庭影响，但在青少年时期就必须投入团体生活，以便逐渐分化到属于他的社会位置上，也就是说，学习如何执行他的社会职能（这个过程就是「社会化」）。如果人从家庭中学习到的价值观和社会一般观念没有冲突，团体生活可以强化这样的价值观；如果人所属的家庭是个「怪胎」，家庭提供之价值与社会的价值观完全相反，那么在青少年时期，社会还可以利用教育机构来矫正人的价值观。因此，为了社会化目的，必须使人全心投入团体生活。还有，在团体生活中，社会控制比较有效；所以，社会（或更精确的说，各种宰制关系）要青少年投入团体生活。

永远的X中人／以身为X大人为荣

可是单单透过强迫手段使人加入团体是不够的（比如义务教育），故而除了严禁青少年的恋爱、传播手淫的神话这类意识形态手段外，还要「软性」诉求以使人投入团体生活，例如「以身为X中人或X大人为荣」、「以校或以厂为家」、「永远的X中人」、「发挥团队精神」等等。但是在青少年时代，更重要的是「小团体」，例如，学校社团、球队、帮派，以及三五要好同学形成的小圈圈。在这些小团体内，有相当强烈的「友爱」，根据佛洛依德，这类几近同性爱的连系，是性压抑的结果。换言之，如果有人从青春开始，就「夜夜春宵」，此人肯定不会全心全力投入团体生活。

（此外，「永远的X中人／以身为X大人为荣」的说法，也有培养与强化菁英意识的作用。菁英意识即是「宰制他人而无愧」的意识。）

垄断或控制青少年可能投入的团体

社会化成功的关键之一，就是社会必须垄断或控制青少年可能投入的团体，这就是为什么一定要有被社会认可而且制度化了的团体（如学校、宗教团体、正当青年团体等），也要取缔一些如

邪教这样的团体。青少年在没有选择的情况下，进入那些被社会制度化了的团体，再去形成一些小团体，这些小团体就比较容易控制与管理。不过这就意味着对青少年的恋爱交往必须严格控制，否则性压抑不会完全成功，青少年也不会全心投入团体生活。

谈恋爱不会妨害学业

对青少年恋爱的控制主要靠家庭管教。中智阶层管教较严，她们的子女因此功课较佳，将来站在中智阶层的社会位置之机会亦较大。一般人常说：「青少年谈恋爱会妨害学业」，其实爱情和学业并没有什么直接因果关连，因为如果爱情会妨害功课，那么爱情也一定会妨害工作；依此推理之，人都不应该恋爱结婚，否则老师教不好书，工人做不好工，官僚办不好公，商人做不好买卖等等。真正的秘密不是在于爱情，而是在于性；唯有不准学生恋爱，才能使她得不到性满足，再用那些手淫有害生理健康之类的话吓她，使她不得不将性冲动转向功课。

正当青年团体、地下舞厅、MTV：对男女交往场所的控制

社会中若有团体提供大规模的青少年交友场所与活动，也会对制度化的教育机构形成威胁，因此必须取缔（过去取缔地下舞厅即是一例。八十年代以后的性压抑形式有了变化，参看〈从黑

咖啡馆到 *Milly* 一文)。但社会可以自行提供一些青少年交友的场所与活动，这样不但便于控制，也可作为社会化的助力。学校、宗教团体、青年友谊团体等举办的「正当活动」即是一例。后二者在男女交往不易或男女分校的时代中，还因为对男女交往活动垄断而可以达成其他目的。

少年帮派：社会结构所需的非制度化团体

前面提到过帮派，为了避免误解，让我多说两句来澄清。少年帮派并不是被社会制度化了的团体，虽然它可能会在制度化了的团体中孳生，如学校中形成的帮派即是一例。帮派基本上是被取缔的，但是社会对付少年帮派的方法，基本上是局限与隔离，而非彻底消灭。这主要是和成人的黑社会帮派有关：因为黑社会帮派占有一定社会位置，执行一定社会职能。什么社会职能呢？就是维持地下经济秩序：台湾庞大的地下经济体制，需要地下秩序的维持者。而凡是执行社会职能的团体是不可能借政治手段，甚至政治革命来消灭的。因此黑社会帮派的社会位置必须持续，也就是说，要找接班人——不良少年。少年帮派因此是不能被消除的。

每个人从小就手淫

前面说过，教导青少年手淫有害生理健康，主要是为了防止青少年借手淫满足部分性欲，也

为了使青少年全心全力投入制度化了的团体。第三个目的就是能唤起青少年心中的罪恶感，这又得回到佛洛伊德的学说上。

佛洛伊德曾说，有精神官能症的人，把他们或她们一切的毛病都归咎于手淫（比如，身体虚弱了，那一定是手淫所害）。若要说服他们或她们，手淫其实和那些毛病没关系，是非常非常的难。（她们或她们一定会吹胡子瞪眼说：「手淫怎么可能不造成早泄、身虚、性冷感？别妖言惑众了！」）但这些人的精神官能症的确和他（她）们手淫有关：只是这些人以为问题出在青春期的手淫，而真正的问题却是幼儿期的手淫，可是他们或她们却因压抑而把这段时期的手淫都给忘了。如果你家中有幼儿，你可观察她（他）的成长过程，你就会发现他（她）的手淫现象，这是每个人都必经的阶段。（青春期的手淫也是每个人都从事的，不要以为别人都不手淫，只有你手淫。）由于成人对幼儿手淫的禁止态度，人们对手淫的罪恶感也始于此一时期。

教导手淫有害的第三个目的：制造罪恶感

罪恶感的表现就是对惩罚或受苦的需要。我们常以为人不会自找罪受，自己去追求不快乐的生活，但这可不一定；人若有罪恶感，他确实会去「自找罪受」，这也是为什么有些有罪恶感的人，一口咬定自己有病或有毛病，因为自己若有病，就表示自己在受苦受罚了。比如，手淫者会

觉得他因手淫而身虚了、疲倦了，或手淫后觉得有需要吃营养的东西或需要休息一下……等，这种人就是在无意识中对手淫有罪恶感（虽然他不觉得手淫有什么道德上的罪恶）。

总之，凡是把手淫当作一回事的，就是在心中对手淫有罪恶感。例如，有人手淫后就拼命告诉自己短期内不要再手淫了；假如此人一天手淫两三次，他（她）就忧心忡忡地觉得「手淫过多」要赶快「戒掉」……其实有性冲动才要性发泄，就好像渴了要喝水，那里有「过多」的问题呢？怎么会需要赶快「戒掉」？假如你看到这里，心中还有怀疑：「手淫真的没事吗？」这就证明了你仍然困于手淫有害的意识形态，并且仍有罪恶感。

罪恶感持续了权力宰制关系，要人忍耐压迫

罪恶感对社会结构的持续（也就是宰制关系的持续）有什么好处呢？正如宗教需要人有罪恶感才会相信，宰制结构需要人有罪恶感才甘于受制（被宰制）。对于一个有罪恶感的人，还有什么比纪律、服从、支配、受苦（但忍耐）……更适合他呢？（佛洛依德把这一点看得非常清楚。）

我在这里对手淫所作的冗长分析，也可以适用到其他形式的性压抑中，读者应当利用我这些提示，自己思考在其他性压抑中类似的心理运作。甚至当我们考察生活中各种实际压迫时，都可以发现类似的心理运作。比如，在宰制关系中，最常宣扬的美德是「忍耐」，子女对父母的忍耐，

妻子对丈夫的忍耐等等，不论是「为了下一代而忍耐」或「为了大局互相忍耐」、或「为了恩情逆来顺受」等等，在心理层面的运作都必须要有罪恶感的存在，才能解释何以人们会甘于受宰制，接受宰制之意识形态。

教导成年人经常性交有害

防阻青少年手淫不是对人们性压抑的开始，更不是结束。人们在结婚以后，社会对性的压抑与管束更严厉了（这里把社会拟人化是为了方便叙述，社会就是各种宰制关系的合力运作）。

为了性压抑，即使在人结婚以后，社会仍必须防止人经常性交。所以最根本之道是恶化夫妻感情。恶劣的社会生活环境、工作或经营事业方式（例如，在风月场所中谈生意应酬），这些因素对夫妻感情影响就很大，这一点我们姑且不谈。

其次，要防止人经常性交，就必须让人觉得性交不道德，是件肮脏见不得人的事。这对有宗教情操的人较有效，对女人也很有效。女人若觉得性是件羞事，就不会常主动要求性交，或怕别人知道自己在性交，这也可以减少性交次数。

很多人以为结婚就是性压抑的结束，其实婚姻是性压抑的主要方式之一，因为一夫一妻制会使性趣逐渐降低，这就好像每次你肚子饿时，都给你同一道菜，久而久之，非倒胃口不可。

进补会导致性能力衰退

再其次，要防止人经常性交，就必须巧妙地暗示男人性交过多会伤身体，精液宝贵，性交多了会变成性无能及早泄，月经时不能性交……（在上一篇文章中我已驳斥这些和科学事实刚好相反的神话）。如果一个男人不偏食、口味不重、生活顺乎自然、常运动、不吸烟、生活环境没有污染，那么他「夜夜春宵，旦旦而伐」是绝不会「性交过多」的。可是人一旦相信了那些错误的性知识，性交后会有悔恨或罪恶感，深怕性交伤了自己身体，因此就不敢多性交。对性交的罪恶感与恐惧常常是无意识的，其表现在于经常觉得有必要吃补药补酒，且迷信海鲜的力量等。这些进补的人常自我安慰说，进补过就好了，其实对他们性能力的最大伤害正在于这种需要进补的心理。因为他们认为性交需要进补，就表示他们相信性交会伤「元气」，所以他们无（潜）意识中一定对性交充满恐惧与罪恶感，而这样的心理将导致性能力之衰退，甚至性无能。

性交不是为了自己爽：性的自我异化

可是就社会要压抑人性欲的目的来说，防止经常性交并不是最好办法。人的性交次数固然减少了，可是人还是能偶尔发泄其性欲。所以性压抑的釜底抽薪、正本清源之道是使人在性交时，

不再为了发泄性欲，而是为了某些社会目标；这也就是说，性交本身变成了性压抑的手段，性交就是性压抑的一种形式。我把这种现象称之为「性的自我异化」。

先举一个最简单的例子来说明什么是「性的自我异化」；妓女的性交，主要是为了赚钱，如果说有什么性欲满足的话，也是这种赚钱活动的「副作用」。这就是一种「性的自我异化」。

「性的自我异化」也是一种升华，它和前面谈的「性的自我升华」有何不同呢？

在性的自我升华时，人的活动的主要目的是性的享乐，而社会目标的达成只是「副作用」（而一般来说，社会目标的达成与性的享乐是不能并存的，有前者就无后者，有后者就无前者；所以社会必须压抑人的性欲，不让人去享受性，而把精力投向社会目标，这就是升华）。易言之，在「性的自我升华」之活动中，虽然人并不是为了完成社会目标而活动（而且这活动虽不一定是性交，但能满足性欲），性的享乐与社会却在同一活动中不冲突地完成了。换句话说，在「性的自我升华」中，人从事的活动，即使不使用生殖器官，这些活动也都是性享乐或色情活动；人的性器官也不再只是生殖器官。

可是在「性的自我异化」中，人的活动就只是性交；但是这些性交活动的主要目标不是性欲享乐，而是某些社会目标（如传宗接代），性享乐只是「副作用」，而且不一定必然存在。

现代社会的性压抑形式中，性的自我异化是很普遍的。妓女的性的自我异化是很明显了，可

是一般良家妇女也有性的自我异化，即，家庭主妇的妓女化——「经济基础」、「长期饭票」是择偶的不可少条件。或曰：「可是一般良家妇女也要『感情基础』呀！怎么可以和妓女相提并论？」可是，这不是说，如果一个妓女也要嫖客爱她，她是否就不是妓女呢？

下面我只谈一般男人的性的自我异化。

在性活动中最重要的是证明自己是男人，而不是自己爽或女伴爽

在前一篇文章中，我谈过几种目的不明的性神话，如关于延长性交（早泄）、阳具尺寸、性无能的神话。无疑的，这些神话都表明了一件事实：男人害怕早泄、阳具不够大与性无能。但是为什么他们害怕这些事呢？

最常见的讲法是，如果男人早泄、性无能、阳具太小，就会罩不住女人。「罩」就是宰制、支配。在一个男宰制女的社会，宰至关系的表现不但会在政治、经济与法律的领域里，也会在文化与日常生活中表现出来；性生活也因此逃离不了宰制关系。男人害怕早泄、无能、小阳具这件事实，就必须从男女宰制关系去理解。

有人说，男人怕早泄等等，主要是怕不能满足太太，怕太太因此红杏出墙。可是男人为什么和太太以外的女人性交时，也怕早泄、小阳具等等？一般人说是为证明自己是男人。

男人为什么还需要证明？

这说明了单单有阳具还不算是男人，因为男人不是一件生理上的事实，而是一个社会位置。要占有这个社会位置（即，成为男人），单单有阳具是不够的，一定要有一些社会的特征才能执行「男人」的职能。

所以我们必须仔细考察早泄、无能、小阳具这三者的关系，从中分析出宰制的心理运作，这样才能提供男人害怕早泄等的根本原因。

巨大坚挺的阳具是男性权力的表徵、权柄的记号

很明显的，在害怕早泄、无能、小阳具的心理背后，是男人希望阳具保持充血「巨大」形状的心理。性无能者就是不举不坚，早泄就是阳具很快就变得「不举不坚」，小阳具正因为小，所以看来也是不坚挺巨大。

男人这种希望阳具保持巨大坚挺的心理，表现在他们有时对自己坚挺巨大阳具的自我欣赏与自我陶醉，以及有时他们要女伴崇拜自己的巨大坚挺等等。

毫无疑问的，巨大坚挺的阳具是「权柄的记号」、男性权力的表徵（phallic symbol）。至于雄健的肌肉等等，不过是这权柄的装饰花纹而已，正如「虚有其表」、「外强中干」这些俚语所暗示

的一样。

男人在性交时，常常是为了「征服」，为了「证明自己的男性气概」，易言之，男人要在女人面前出示其权柄的记号，保证宰制关系。因此，男人要在女人面前保持巨大坚挺，让女人臣服于他的伟大之下。所以男人在性交时的主要目的变成了证明自己是男人，有男人的权力表征；满足性欲反倒成了这个活动的副作用了。这就是性的自我异化。性的自我异化是性压抑形式中最压抑的一种。

这也就是为什么男人特别喜欢「阴道高潮」这种神话（即女人的高潮乃由阳具摩擦阴道而来），因为如果女人可以不需要阳具，也能得到强烈的高潮，男人就没有示威的机会，来满足他的自大心理。

在宰制结构中，证明自己是属于什么社会位置是很重要的。因为只要你一旦证明或被证明自己是什么人后，整个宰制结构本身就可以保证你的利益或不利，你自己并不需要再作什么努力。就好像乞丐一旦被证明为王子，就可以君临天下；黑人一旦被证明是奴隶，就要遭拷打劳役一样。所以，有阳具的人必须证明自己是男人。

婚后的性压抑比婚前更甚

许多未婚的青少年或许会幻想，她们性压抑的境况将在婚后被解除，社会也似乎暗示如此——因为我们常会听到反对青少年性生活的理由是，青少年身心发育尚未成熟，言下之意是成年以后的性生活是允当的。这有点像成人为了独占某种利益而哄小孩说「你将来长大后也可以这样做」（意思是，你将来占据这个社会位置后也可以这样做）。可是社会对成年人的性压抑，比起对青少年的性压抑只有过之而无不及，因为成人对社会的贡献较青少年多，这就意味着成人升华到工作的精力较多，也就是说，成人被压抑得更甚。

佛洛依德曾一再强调，婚前的性压抑与禁欲将造成婚后生活的不快乐、男人的心理无能、以及女人的冷感。婚后的性交不能补偿婚前的节制（参看佛洛依德《性学三论·爱情心理学》，台北志文出版社，137～210页）。我则在本文中明白指出，除了各种使人对性交有罪恶感与恐惧感的压抑外，上篇提到的一夫一妻制中的性兴趣逐渐降低，也说明了一夫一妻制婚姻本身也有性压抑的作用；还有性的自我异化现象，即，性交本身变成一种性压抑，性交变成最有效的一种性压抑方式。「性的自我异化」最普遍的一种形式就是，性交是为了生殖，这种形式之起源是亲子的宰制关系，这是在过去；现在，性交主要是为了男女宰制；此外男女的宰制关系也造成其他形式的「性

的自我异化」(例如性的商品化)。

结论

面对这样的一个处境，学校内遮遮掩掩的性知识根本没用，即使是灌输学生科学的性知识，在缺乏集体转换(集体的解放运动)的努力下，性知识也变成脱离实践的抽象。我不禁想起佛洛依德在《儿童的性启蒙》一文结尾说的那句话：「在这里我们又一次清楚的看到新瓶装旧酒的不智，也看到想要改革(学童教育)，而不更换整个体制的基础，是不可能的。」

性的压抑与解放

1. 应有的基本知识

前言

有关恋爱的知识，也是一种性知识。可是一般人往往把「爱」与「性」截然分开——最纯洁的爱是不包含性的。这证明了他们不但对性一无所知，也对爱非常无知。无知当然不是偶然的……。

在《性的压抑与解放》中，我所探讨的性知识多是和男人及性交有关，这是因为许多男人虽然对性无知，但却自以为明白性交的事情，所以他们有不少错误的性知识。但是女人却几乎连错误的性知识都缺乏，性这种恶心肮脏的东西是和纯洁（情）少女隔绝的。此外，女人似乎也不需要知道什么性交知识，反正在性方面是男人采主动支配地位，女人只要逆来顺受即可。

当然女人会想知道如何使男人在性交中快乐，或者在性交中应该做些什么，不过到后来她们会觉得性交也就是这么回事，只是男人每次在性交完后，总要烦人地追问：「我刚才表现怎么

样？」、「你达到高潮了吗？」「我够大吧？」等等，有些令人讨厌。

女人虽不知道性，但却自认为知道一些关于恋爱的知识。这就是我打算在本文中谈的。让我们从最基本的开始吧。

爱情的基础是性

爱情的基础是不是性？当然是的。

我不必引经据典就可以证明爱情的基础当然是性。不过我得先声明，我所谓的「爱情」，是指异性之间的爱情（同性恋的问题将在别的文章中讨论）。

试想，如果说爱情的基础不是性，那么你为什么和非异性谈恋爱不可？为什么不去和木头、狗、你的同性朋友谈恋爱？什么是这些东西所没有，而你的恋爱对象独有之物？性！易言之，你的恋爱对象必然是性对象。

也许有人会说：「我并不否认恋爱对象必然是性对象，我否认的是，当我谈恋爱时，我意图要和对方性交。」

的确，你或许并无这样的意图（也许你的对象因生理原因不能性交，而你也知道这一点），但这并不表示你无（潜）意识中不想和对方性交。

也许有人奇怪：「如果我的无意识愿望是想和他性交，那么为什么我偏偏看上他呢？我为什么不和任何有阳具的人谈恋爱？」

这一点也不奇怪，这证明了我前面所说的，性不能只当作生理概念来看；有阳具并不表示就有那些可以被爱的品质。一个有阳具的人所必须具备的可（被）爱的品质之一，就是作为男人的品质。一个人不是只要有了阳具就可以被女人当作性对象或恋爱对象。人对恋爱对象与性对象也是有选择的，「饥不择食」只是例外的情况，而恋爱对象的选择是社会性的。举一些最通俗的例子，如果妳身高一七〇公分，妳通常会找比妳高的男朋友；妳希望妳的丈夫比妳能干、比妳学历高，等等；还有女人要求丈夫年龄比她大，但是在另外一些社会中丈夫反而会娶年龄较大的妻子（参看本书之〈女比男大〉）。还有，如果妳是大学生，有人要向妳介绍一位研读经史子集的国学学生，妳会不会选择他为恋爱对象呢？据有关女大学生的择友统计，妳很可能不会。但如果妳生在科举时代，恐怕妳会很高兴地选择他。由此可知，恋爱对象的选择是社会性的。

爱情的基础是性，但爱情不等于性。（有人一听到「爱情的基础是性」，就有很大的反应，这是因为她们心里有鬼。）这就好像人吃饭的基础是肚子饿，但吃饭不等于饥饿一样。此外，文明人也不会因为饥饿就把生肉（人肉、猫肉……）或一切能吃的东西（蟑螂、树叶、猴脑……）往嘴里塞，人对原始材料、烹调方式、进食方式等等都是有选择的，吃饭不是一件生理事实，而是

被文化与社会宰制关系所决定的「社会」历史」现象。（故而我们研究饮食时，应从农业经济、国际分工、饮食工业的扩张等角度来研究）。总之，如果有人否认饮食的基础是饥渴，一般人会觉得他十分荒谬；但若有人否认爱情的基础是性，可能还有很多人同意呢。

在社会的流行意识形态中，爱情不但被认为和性无关，就连爱情的性「心理」社会」条件也不被重视。这种意识形态的表现，可以从人们把婚后新生子女称为「爱（情）的结晶」看得出来。

爱的结晶还是性的结晶

很明显的，从语言层面来说，把婚生小孩称为「爱的结晶」是极为荒谬的。两人相爱不一定会生小孩，两人不相爱也不一定不会生小孩，爱情和生殖有什么关系呢？基本上，只有把阳具放入阴道中射精才可能生小孩的，或许称为「性（生殖器）的结晶」还有点道理。但将之称为「爱的结晶」，目的之一就是去除爱情关系中的性成分。在流行的意识形态中，爱情是很纯洁、神圣的事，性是很肮脏、低俗下流的事，年轻男女结婚，是因为爱情，而不是因为性。所以她们有了子女也是因为爱情。

的确，一般男女结婚，可以说是为了「爱情」。但正如前述，这里的「爱情」不是一个脱离了性的生物与社会基础的东西。

「爱的结晶」通常是指婚生子女，非婚生子女则用什么「孽种」、「杂种」、「珠胎暗结」等等。所以「爱的结晶」在语言层面上，还有另一个意识形态上的功能，就是把爱情与性都纳入婚姻这个制度之中：爱情一定要走向婚姻，生殖必须在婚姻的范围內。

「爱的结晶」在历史上也起过一定的进步作用。因为在过去婚姻不自主的时代，婚姻与生殖都是根据媒妁之言，而非（自由）爱情；婚姻的不自主就是子女的婚姻被父母决定，这是父母对子女的宰制。但是资本主义兴起以后，亲子的宰制关系被削弱了（参阅本书的〈孝顺批判〉），子女便开始了自由恋爱的抗争。「爱的结晶」即是此一抗争的表现，因为「爱的结晶」强调了传宗接代必须以爱情为前提；婚姻一定要有自由恋爱的基础。但是就像其他在历史上进步过的事物一样，时至今日，「爱的结晶」这个说法终也变成阻碍进步的事物。

「爱的结晶」只是众多流行意理之一，关于爱情、婚姻、恋爱交往、女性身体等等，人充满着各式各样的神话、迷信与意理。人陷在这意理的天罗地网中，动弹不得。

一失足成千古乐

这个意识形态的大网之建构是经年累月的功夫。比如说有关「一失足成千古恨」的论述，就是透过小说、电视、报纸等的不断鼓吹而形成的（类似的例子，请参看下一节的〈她为什么孤芳

自赏》)。

在小说或电影中，标准的公式通常是这样「套招」的：

好女孩公式——

外表：白色／素色衣服，穿裙子，端庄，清洁干净，不化妆，直长发。

内在：善良、纯洁、害羞内向、温柔、不虚荣、没脾气、不见异思迁，依靠男性。

总之，好女孩就是容易被男人宰制的女孩，极易垄断，不会反抗男人。

坏女孩公式——

外表：色彩鲜艳的衣服，穿短裙／裤，时髦，化妆，鬈发。

内在：精明、世故、大胆活泼、善辩、想要的就要得到（进取）、敢爱敢恨、

独立、追求最好的（包括男友）。

总之，坏女孩就是不容易「罩」的女孩。

现在猜猜看，这两种女孩，谁会在故事中被玩弄（玩火自焚）？谁会被强奸或失贞？谁最后会有一个平淡平实的「幸福」人生？

而且，任何一个女孩搞非婚的性关系，她最后一定是遭遗弃、怀孕、自杀、痛苦伤心、沉沦或堕落的悲惨结局。

但是在现实的生活中，有多少「清纯」女性，因为社会经验少而被骗？因为太执着完美而不快乐？因为太被动而丧失争取幸福的机会？因为太局限家务而无法和丈夫沟通社会事务？又有多少清纯女性被丈夫抛弃呢？很多！

同时，有多少性开放的女性，因为勇敢进取，结果在事业婚姻与爱情三者上成了大赢家？或因为经验阅历，而度过丰富充实的人生？或因为本身的独立开放，而吸引了一流的男人？（一个真正的独立强者或一流男士，绝对喜欢「物以类聚」，欣赏同样独立坚强及开放的女人。只有缺乏自信的男人，需要比自己差的女人，才会去寻找一个弱者。）总之，许多性开放的女人都过着快乐风光的幸福生活，只是小说电影从来不讲她们的故事罢了。

总之，所谓「一失足成千古恨」根本是吓阻女人的。因为如果未有性经验的人，会因为一次性交而丧失终生幸福，那么政府应立即关闭所有妓院，免得夜夜有男人在那里失去终生幸福。

处女心理大解剖

其实「一失足成千古恨」这些说法都是男人为了控制支配女性，所制造出来的，其目的是：一方面不断美化处女，使女人甘于自我压抑，另方面则歧视非处女，来吓阻女人追求自由。

结果由于处女情结，造成许多扭曲心理与不幸后果，下面我们就来一一分析解剖。

①和爸妈说拜拜，今天要出家

男人对处女的美化，历来便见诸于各种文学作品。这种美化也是对男人本身的洗脑，因为当男人自我洗脑后，就会渴望处女而歧视非处女。（宰制者的自我洗脑以维持宰制的优势地位与能力，是一件很常见的事。例如，皇帝就会自我洗脑，认为他和其他人平等，这样他就自然流露出一种威仪，「不怒而威」。）

比如说，处女总是「吐气如兰」，还有更荒谬的说，处女性器官有「处女幽香」，这种荒谬说词当然也是建立在一般人对性器官的无知与不熟悉上。（要是传说处女的屁眼也有一股幽香，就不会那么令人可信了。）

对处女的美化，使得修女、尼姑也沾上了一种浪漫的色彩，很多少女都宣称或许有一天去当修女或尼姑。为什么会这样呢？

一个女人走在街上，旁人其实不能判断她是否处女，但是修女尼姑因为其身份，是保证守贞的象征，所以修女尼姑就是处女的代名词。

不但如此，修女尼姑还博得人们的「尊重」，不敢或不想冒犯。

因此，当某些少女向男友宣称自己可能出家的志愿，或向往修女尼姑的形象，其心理基础其

实是希望男人看待她如同修女尼姑一般：这样男人一方面尊重她的处女身份，另一方面也不敢毛手毛脚，或始乱终弃，不会存着「玩一玩」的心理，而是以诚相待：等等。

②何必等到结婚

由于美化处女，歧视非处女，「处女贞操」就变成一种身价，一种商品（这可由「处女——原装货」、「非处女——二手货」这种语言看得出来），身体或性一旦成为价码或商品，也就表示处女被妓女化了。

而且越死守童贞的处女，往往其心态上越接近妓女。这怎么说呢？

这种人即使和男友已经有相当深厚的感情基础，她仍然要等到结婚，其心态其实是以性作为交换婚姻（长期饭票）的手段，以性作饵。不过这种人和妓女不同的是：妓女在碰到熟客时，熟客可以在「交易」后付款，甚至赊欠；但是这种「非等到洞房花烛夜不可」的女人，则坚决要求一手交人（身体）一手交货（结婚证书），绝不接受男人的「信用保证」（即，承诺「事后一定会娶妳」，坚持「银货两讫」的「一次卖断」（妓女则是「多次买卖」）。

③ 献身VS.官人我要

处女的身体一旦代表「价码」后，就有所谓「献身」的说法。

例如，我们常听说，为爱奉献，以身相许。

换句话说，「献身」是一种牺牲，它所传达的信息是，献身的女人自己并不想要性关系，并没有性欲，只是因为男人的要求，她才勉为其难与他发生关系。

在这种献身的说法中，女人本身的性欲及需要被否认了。因为献身被当作高尚的行为，是为爱牺牲。要是如果女人也有需要（「官人我要」，那就是「享受牺牲」而非「牺牲享受」了。在这种情况下，就是两厢情愿，处女的「献身」也就失去了高尚性。

所以「献身」说法的意识形态功能有三方面，都和否认女人有性欲相关。

第一，如果处女有性欲，就是不纯洁、不正当、不高尚。女人若有性欲，就应当有罪恶感。这是一种性压抑的意识形态。

第二，，处女若有性欲，性交就是各取所需，俱有所得，谈不上献身，因此女人就没有和男人讨价还价的筹码，不能以性来交换婚姻、金钱、爱情……等。

第三，女人的性交只能是手段（为了爱情，为了套牢男人，为了换长期饭票，为了报恩……

等），不能本身即是目的，女人不能为了满足性欲而性交，因为女人根本不应该有性欲，否则就是不纯洁、不高尚、下贱、淫荡。

凡此种种，都显示在「献身」说法的背后，充满着对女人的性控制及性压抑、男女的不平等、以及性的自我异化（即，性交不是为了性满足，而变成达到其他目的之手段）。

④ 献身的性幻想

在那种「代偿父债」报恩式或被迫下海式的献身故事中，很明显地可看出「性的自我异化」情形，以及女人将自己的身体工具化、妓女化。

另外还有一些「献身」故事，满足了女人的性幻想。有趣的是，前面说过「献身」基本上否认女人有性欲，可是后面这种献身故事却又变相地满足了女人的性欲。

什么样的故事呢？

例如，武侠小说中常见的情节是，男主角被妖女陷害，服下春药，若不得发泄，就会身亡，此时必须有一「玉洁冰清」女主角献身。

这种故事固然是男人的性幻想，却也是处女的性幻想，在这种情况下下的性关系，女方是完全「不得已」，因此其背后信息是：「我虽然和他发生性关系，但这不代表我骚或我有性欲，其实我

完全没有，次日清晨我还哭哭啼啼呢，一点都没有喜上眉梢。」

试想，处女既有机会性交，又能得高尚美名，这岂不是处女的性幻想吗？

与此相似的，还有像少女在男友出征前，为他「留种」，或者幻想志愿到前线为正在作战的英勇官兵「劳军」，等等。

⑤为何被强暴也可当作性幻想材料

献身是志愿失去贞操，被强暴则是被迫失去贞操。两者的共通点则是「性交但无性欲」。可以想见的是，由于被强暴也无须女性负责（因无性欲），故也可变成另一种性幻想。

的确，女人都非常惧怕真正的强暴，因为这涉及暴力。不过「失去贞操」却是处女痛恨与惧怕被强暴的最主要原因，因此少女对强暴故事反应最强烈。

但是对于想像中的强暴（比较不涉及暴力，只是对象是陌生的异国王子），女人却可以当作性幻想的材料，其原因正是因为这种方式的性交，是女人在性压抑社会中感到责任较小的性交，由于过程中女人没有性欲，所以罪恶感较少（喜欢对方在做爱时主动粗鲁，也是同一心理）。

这也说明了，为什么有些女人一旦真的被强暴会产生强烈罪恶感，归咎于自己，因为她们误以为真实的强暴和无意识中的渴望有关联。

◎女人不喜欢处男

男人要求女人处女，但是自己却常喜欢标榜「历尽沧桑」，正如李恕权歌词所说「妳用妳的一切（按：处女膜）等待我的漂泊（按：玩累了）」，这绝不是平等的。

而且，正像上述歌词所暗示的，当男人玩了许多女人后，最后还有一个清纯的处女「等待」他。这纯粹是一种妄想。

不过女人的确比较喜欢「漂泊过」的男子，而不喜欢禁欲的童男，如果两个男人同样爱她，一个是童子鸡，另一个是历尽沧桑，女人通常会选后者。为什么呢？

佛洛依德说：「禁欲不可能造就粗犷、自负、勇于行动的人。」他又说：「彻底禁欲的青年，将来常不会是个好丈夫。女人模糊地了解这一点，所以在追求者之中，她常反而挑上那些已在别的女人身上证明其男子气概的男人。（至于详细原因，请参看《性学三论·爱情心理学》，佛洛伊德著，林克明译，新潮文库，志文出版社，二〇二页。以下本节凡引自本书者不另标明，只注页码。）」

⑦为何男人要求处女

可是究竟为什么男人要求女人是处女呢？佛洛依德在《处女之谜——一种禁忌》一文中（165-185页）已经说得很详尽了，读者可自行去读。在此，我只提出几个和本书有关的论点。

首先，男人要求处女这一件事，绝非天经地义，自然而然的，相反的，它是相对于特定的历史—社会。在许多不同的人类社会中，男人不但不要处女，反而避之惟恐不及。

其次，佛洛依德表示，男人对处女的要求是一夫一妻制的特色，而显然的，这又和妻子所生的儿子是否为丈夫的骨肉有关，亲生骨肉问题则涉及了财产权和继承。

再者，男人对处女的要求是男宰制女的表现。因为男人要求处女，不是要求她婚后完全属于他（当然男人后来也要求这一点），而是她婚前也属于他，这是把垄断女人的行为延伸到过去。还有，男人要求处女，就是要女人在婚前长期性压抑，这种婚前的孤寂造成女人一旦被开苞，就自居「奴家」的臣服态度，甚至会为了她的贞操占有者甘愿牺牲，而且对他有高度依赖心理。这个结果既使男人便于宰制女人，又巩固了一夫一妻婚姻制度（165-166页）。

◎要求处女，害人害己

佛洛伊德进而从精神分析学得出下述的结论（学说内容恕不在此叙述，请读者自行阅读〈处女之谜〉）：妻子是处女并非好事，因为她会在无意识中仇恨先生，而且不快乐，抑制了闺房之乐。

另外，对女人贞洁的要求，使女人常否认自己本身有性欲，或视性为污秽之事，往往使女人成为性冷感（158页）。

少女由于性压抑，强烈要求自己「清纯」，往往会出现洁癖之类的强迫性行为。还有因为社会及家长限制，不能像男孩一样自由外出，只好将精力花在闺房。那些把闺房布置得精巧美妙、一尘不染的女人，通常也就是性欲较强但压抑甚多的女人。

◎处女崇拜与社会结构

有人说，男人天性风流、好色。

照我们看来，没有什么「天性」，男人比女人好色的原因，只是因为社会压抑女人更多些，以及男人要靠征服、宰制女人来证明自己。

但是不论如何，如果男人不渴望处女，不歧视非处女，事实上将有利于男人的风流好色。倒

是女人因男人要求处女，故而形成的贞操观念，才使得男人不易找到许多不同的性对象。易言之，男人要求女性是处女，反而不一定对满足自己性欲有利。

这一点因此证明了，男人要求处女不会只是男人主观的想望（按理说，男人也应想望女人不要有贞操观念），男人要求处女其实也是不得不要求的，而这个使男人不得不要求的原因，就是社会结构的持续。

在男宰制女的社会结构中，女人如果不用性做为武器及工具，来换取经济的保障、权利的维护，那么她也就没有筹码来和男人议价与抗衡了。所以，处女贞操观念对无力独立自主的女人而言，未尝不是无利的。

可是只要女人仍然以性为手段或武器，仍然接受处女贞操的观念，她也永远翻不了身。贞操观念虽然帮助她在宰制关系中过得好一点，但是却也是压迫她，以及持续这宰制关系的必要观念。

随着经济不断发展，妇女普遍受教育及就业，加上妇女运动的兴起，越来越多的女人有了独立自主的能力，并开始对男性宰制加以反击。

在这种情况下，非处女的女人一样有「本事」（能力、权力、经验、学识、性格、经济基础）吸引男人，而且有「本钱」单身不结婚（即使男人要杯葛这个非处女的话）。因此，在未来如果有越来越多的有本钱及本事的女人，而且她们不在乎处女问题，那么一个女人是否处女，就会慢慢

变得不重要了。

为什么会爱上对方——可欲（爱）品质

前面说过，在宰制社会中，有阳具的人必须有男人的品质，才具备被爱的资格。同理，有阴核的人必须有女人的品质，才具备被爱的资格。

但具有男或女的品质，只是被爱的最起码资格。因为现代人不只进入男女的宰制关系，男女的宰制关系也只是众多宰制关系中的一种。人的社会关系通常是很复杂的。在恋爱对象的选择上，因此就不能只考虑对方在男女宰制关系中应具有的品质，而也要考虑在其他宰制关系中，对方所占的位置或所应具有的品质。

比如说，一个奴隶主的女儿，在选择恋爱对象上，不能抱着「只要男人就好」的态度。从她幼年而来的教养，她所能接触到的社会意见、资讯等，她只会被某一类的品质所吸引，而会厌恶另一类的品质。可以想见的是，她所厌恶的品质通常是属于奴隶的品质，而她会被吸引的品质则是奴隶主才可能具备的品质。

当然，在奴隶主女儿的主观意识中，她的恋爱是「自由」的；一个有阳具的人，不管是奴隶还是自由人，只要他可爱，她就会爱上他。这就好像许多现代女性自认为自己喜欢研读经史子

集的国学学生的原因，并不是对方念中文系没有前途，而是对方「迂腐、不够灵活」等等。或者，大学女生不会爱上铁工厂男学徒的原因，在她们看来并非嫌弃对方地位与收入低，而是对方「言语粗鲁无味、脏兮兮的、思想不能沟通、穿着举止低俗没有品味」等等。

其实，大学女生与铁工厂学徒可能在小学还同过班，但在以后的社会化过程中，彼此就被分化到不同的社会团体去，失去接触与交流，纵使坚固纯真的同窗友情也下能再连系她与他，因为友情本是促进同一团体内聚力的东西。大学女生与铁工厂学徒在不同团体中，建立了几乎没有交集的人际关系网，培养出不同审美观点、电影品味、人生态度与价值观……。如果在街头匆匆中彼此能互看一眼，用不着进一步的交谈，外表与「气质」的比较，已经让双方觉得对方不「可欲」（可以被爱）之简称。）

不过在一个社会中，称霸的宰制集团对「可欲品质」的认定，往往会变成整个社会的主流意识，易言之，有一类「可欲品质」会称霸全社会。大众传播会推销一组「标准」、「典型」、「完美」的可欲品质。而所谓白马王子与梦中女郎，就是，就是称霸的可欲品质之化身表现。因此，在某类「可欲品质」称霸的情况下，这类可欲品质就变成人人可欲的了。比如说，铁工厂学徒所属的社会团体，对女人的可欲品质之要求也许包括了「吃苦耐劳」、「朴素」、「坚毅」、「拙实」，但称霸集团对女人的可欲品质之要求则或许包括了「多娇」、「空灵气质」、「柔媚」、「慧黠」。如果那个女大学生

多少具有这些品质，铁工厂的男学徒也可能会觉得她可欲。

大众传播中的「青春偶像」、「学生情人」，杂志中的男女模特儿，言情小说中的男女主角，在意识形态中所扮演的功用就是，把社会中某个团体对可欲品质之看法，投射为全体的、普遍的、所有团体的看法，而形成称霸的可欲品质。当然可欲品质的称霸，不是唯一的一种意识被投射为全社会的意识。社会中宰制团体的道德观、价值观、审美观、人生观、世界观、理性观、科学观、真理观都会变成称霸的意识；易言之，大家都会认同宰制团体的看法。

如果对特定社会中称霸的可欲品质略加分析，我们将会看到这一组可欲品质是会变化的，其中关于或者着重外表的可欲品质，和商业较有关连。不论是服装流行、美容化妆方式、发型、体型等方面可欲品质之变化，都可以看到商业动机的推波助澜。但是属于内在的可欲品质，则比较地反映经济型态与发展阶段的变迁。比如，在妇女普遍就业之前与之后，对女人可欲品质之要求会有变化；可能会由要求「温柔娴慧」而变成「内外兼修」。又比如，在经济发展初期，资金积累阶段，和在投机活动频繁的阶段，对男人可欲品质的要求亦会不同：木讷、节俭、刻苦这些品质会被机智、大方、冒险精神这些品质所取代。

让我把目前为止所谈的，做个总结。恋爱的基础是性，但我们不但要看到这个「性」是个「生理—生物」的概念，而且也要看到它的「心理—社会」这个最主要的层面。

这篇引言就写到这里为止。下面的一些文章则是对心理、行为（2.）及与性／爱有关之社会现象（3.）的一些分析，还有对男女恋爱交往场所的性知识（4.），它们显示性压抑及男女宰制这两个因素，怎样影响及塑造了我们的社会心理及行为。

2. 他为什么会这样

她为什么怕露出腋毛

一到了夏天，各种凉爽的服饰出笼，许多女人也开始一项必要的搭配活动——去除腋毛。也不知道是什么时候开始的规矩，好像女人穿无袖的衣服要是露出了腋毛，便是触犯了礼貌或道德的天条，因此，若是不想用坊间的各种除毛剂或剪刀剃刀之类伤害那两丛受之父母的东西，那就只有避免穿无袖衣了。

女人中流传的说法是腋毛愈多，性欲愈强，这和西方男人相信胸毛愈多愈性感是同一个趋势；奇怪的是在男人身上愈多愈好，不时炫耀的东西，换到了女人身上却变成了愈少愈好、不能给人看见，甚至必须人工除去的东西。这又是什么道理呢？

是不是腋毛和阴毛同步生长，看见女人腋毛可能会想到她的性方面已成熟，已有需要，而这种联想是我们的社会所不乐见的？是不是女人就是不可以承认而且享受她们的性欲？

另外，在这样一个扭曲的社会中，男人也对女人的腋毛有扭曲的看法：一方面借除毛后的毛根幻想女人身上其他的毛，一方面假想面前的女人是尚未长腋毛的小女孩以满足另一种心理需要？

她为什么怕晒黑

东方的少女以怕晒黑而著称，只要出了一点太阳便忙不迭地撑起了小洋伞，小心翼翼地呵护着不容易养白的皮肤，夏天里的户外活动尽量避免，连骑个机车上上班也得包得像藏镜人一般。

问她们为什么怕晒黑，有的说，黑皮肤不好配衣服——她们想配的衣服是「纯洁」少女型的白色、粉红色、嫩黄色、浅蓝色等等没有主动性、没有侵略性、沈静而软弱、适合婴儿的颜色，多半不是大胆开放的鲜艳色彩。

有的说，黑了不好看——不好看的意思说看起来像做粗重活的人，像是在阳光下工作的人，不像文文静静的闺秀小姐。

还有人说，女孩子就是应该白白的，纯纯的——关键当然是后面的三个字，白的表示没有暴露过的，别人（可能）没有看过摸过的，未经世故的，需要呵护的，因此是好控制的。

晒黑了的皮肤散发出活力、主动性、自在，（缺乏自信的）男生怎么罩得住？还是不要太活跃，

晒黑了不但没人要，还自贬社会地位呢！

她为什么喜欢留长发

人说琼瑶的时代已经过去，但是，听听颇受欢迎的电视节目「来电五十」中的年轻人，你会觉得我们还在琼瑶的阴影中，当主持人问参加的男士们喜欢什么样女孩子时，十有七八的男士会说长头发的。当然参加这个节目的男性属于特殊阶层，不代表所有的男性，但这个一般的倾向却值得我再思。到底长头发的女孩有什么特别的魅力？

其实长头发本身并没有什么特别的好处，只要是留过长发的人都知道长发很容易打结，坐卧时皆可能夹住缠住，在亚热带的台湾披一肩长发就好像围了一床毯子似的，还要担心分岔断裂。就欣赏长发的男孩子来说，女孩子的长发看来不错，但是真正发生亲密关系时还颇不方便的。

可见，长发的魅力不在发本身，而在那形象所带来的感受。微风吹动长发的美丽形象是大众熟悉的（当然这里的风一定是迎面吹的而不是由背后向前吹），长发所暗示的处女本质更增加一层吸引力（难怪已婚妇女很少一肩秀发到处跑），再加上有些男性需要借女性长发来肯定自己的性别（抱个短发的女生就好像抱个小男生一样）那也就难怪长发当道，洗发精大畅销了。

她为什么掩口笑

女人的笑似乎是有等级之分的。有气质的、高雅的女人只能抿嘴微笑，电影电视小说中梦幻般的女主角都被描绘为这一类；现实中的年轻女孩则常常害羞地掩口笑，甚至躲到同伴的背后去掩口笑；这两种笑是社会上公认标准的行为规范，但是女人的快乐真的是有限度的吗？女人为什么不能开怀大笑？为什么连牙齿都不能露呢？

要明白个中的关键得先看是什么样的女人在大声笑，露齿笑。不管在媒体中或现实生活里，会这样笑的女人大概被分成两类，较常见的是欢场中的女人，而一般人诠释她们的笑为放荡淫邪，另批则是个性固执独立、敢爱敢恨的女性，她们的笑常被诠释为轻浮爱现。由此看来，常这样笑的女人不会被男人尊重或爱慕的。

那么掩口抿嘴的笑到底有什么社会意义呢？最重要的是这种笑显示了这女人是能自制的，她也许情绪波动，或甚至情欲勾动，但是这些心理生理的变化不可形诸于色，最多也只能掩口抿嘴笑，这不但是自制的一种演练，也是向社会的交代：「尽管我有所感，我还是有充分力量控制自己的。我不像那些随便的女人，因此，我的价码是不同的。」

她为什么不化妆

美国的女孩子四、五岁便穿耳洞戴上小耳环，十二岁已学会全套化妆技术，她们清楚地知道自己是女人，不好好的打扮包装自己，在情场上的胜算就少了许多；即使在工作上，化妆也是专业精神的一部分，一张仔细化妆过的脸表示看重工作，尊敬客户。

台湾的心态是：化妆的女人不是好女人。君不见只有特种行业及演艺人员才浓妆艳抹，而淡妆则是某些职业妇女的专利，年轻学生是绝对不应该化妆的，她们应专心课业——于是，内在美高过外在美，自然美胜于人工美的意理便处处可见了。

其实，美国女孩用化妆来增进吸引男人的魅力，台湾女孩同样地在增进吸引力，只不过改用不化妆的方式罢了，一张不化妆的脸告诉男人，我还未经世故，我还不懂那些成人的事，我是纯洁的。在一个崇拜处女膜的社会中，处处可见处女膜的外在记号。

也许，在美国要追求解放的女性先要甩掉化妆讨好男人的心态，而台湾追求解放的女性要先甩掉「不化妆才是美」的虚伪心态。

她为什么怕看裸体

偶尔会看见报导，街头有精神异常的年轻女子，全身赤裸，徘徊漫步，引起大批路人围观，驾车经过的人士纷纷把车放慢，或索性停下看个过瘾，交通一片混乱。

这种新闻的趣味性不在男性路人的食色性也，也不在赤裸漫步的新奇刺激，而在女性路人的反应上，报导中特别指出，「街上女性目睹，大都掩面急步而过。」

女性路人为什么掩面急步而过呢？她们为什么不能大方地正视这个裸女呢？

女性不能停步看女体很重要的一个原因是：她不能给围观的男性联想的机会，这些男人看了裸女，转头看见这个穿衣服的女性，搞不好会转嫁影像，于是，穿了衣服的女性也被看成裸体，岂不是亏了？毕竟，在我们的社会中，女体是用来换钱、换饭票、换爱情、换婚姻的。

另外一个重要的原因是：裸露的女体也会给女性带来性刺激，而我们的社会已预先设定女人应避免一切性刺激。性刺激并不纯然只是一种生理冲动而已，它总是在特定的社会及历史情境中被赋予形式和内容的；于是，在我们这个只容许男人表达和发泄性冲动的社会中，在我们这个只为男性提供性刺激材料（如杂志、A片、三温暖、清凉秀，及其他色情行业）的社会中，女性的性刺激往往也只能通过男性的角度、男性的眼光来获得。因此，即使是观看为男人设计的色情材

料时，女性也会得到性刺激，原因无他，连女性的性需要和性发泄也被这个男性主导的社会所塑造，以致女性看女体也会有性刺激了。

可是，女性又为什么要「掩面」而过呢？其实，这和女性掩面拒看男性裸体的原因相似，都是在宣告：我对性没有兴趣，我是正派女人、我是有教养的女人，我是不会容许这些「污秽」的画面玷污我清纯的心灵的。

她为什么需要「保护妳」

当然，在广告中是绝不会称它为月经棉的，总是得找些迂回的、含蓄的名字，如「卫生」棉。广告中的人物多是年轻的女孩，或是静坐沉思，或者三五成群出游，难道只有年轻女孩需要月经棉？（连中年的张艾嘉也得做出少女姿态。）

哦，大概成年的女性已透过各种管道，明白了月经是怎么回事，只有那少女不知如何看待月经，最需要广告在大众传播中的教育：

少女应该是纯洁可爱的，君不见广告中少女皆着白色衣裙，在明亮的阳光下嬉戏，多无邪（血）！多纯真！这么纯真的少女当然需要月经棉的保护，所以广告才说：「我们的任务就是保护妳」，保护妳的秘密「不外泄」。什么秘密？哦！你已成熟，有性征，有性需要了。保护？是嘛！

女性就是软弱的，需要外力保护的。

不但保护妳，也让妳继续享受「自由」。哦！月经是一种束缚，让妳担心受怕，让妳施展不开手？，让妳突然沉静下来，要求请例假不上体育课。

当然，最重要的是：「因为我们喜欢干净。」要是没有防漏褶边，那可惨了！那么「脏」的东西，唉，做女人真命苦，难怪有些男人在重要仪式之前必须避开女色，难怪很多人觉得碰到了这些废血是件倒楣的事，有血光之灾。

广告的表面是明亮的、欢愉的、乐观的，广告的背后却是羞惭的、污秽的、恐惧的、自卑自贱的。

一件生理上的平常事，在广告中被塑造为充满神秘不可告人的社会记号，而在这过程中所牵涉到的商业利润，正建立在少女的无知与无助上。

她为什么孤芳自赏——女人的自我形象是怎么样形成的

自我，并不是个人与生俱来的独特本质。自我，是在特定历史时空条件下由社会塑造而成的，是由无数语言、形象、及实践的经验构成的。女人的自我认定显然是在一个高度限制、严密建构下的社会空间中形成的，在她周围的镜中形象营造出一个个纯洁唯美、温柔娴静的反映，在没有

其他可能选择之下，很多女人爱恋着社会魔镜中照出的自我，有时甚至把这些形象当成一生的指标，按着社会写好的剧本实现自我，这种自恋是女人追求解放的一大障碍。

早在还没有谈恋爱以前，女孩子们便在小说、广告和媒体的镜中看见了一个个凄美的爱情故事与人物，《千江有水千江月》中贞观与大信的刻骨铭心，媒体中海滩上独行的长发女孩，这些强烈的形象在心理上迂回地替换了女孩子们身体上、生理上同时正在发展的混乱冲动，它们以美丽而甜蜜的画面、伤感而多情的音乐、娓娓细语的叙述、张力十足的剧情向女孩子们说：

「这就是妳现在无法描绘的感觉，这就是即将（或者正在或者已经）发生在妳身上的故事，这就是妳。」

于是许多女孩看清了、认识了「自己」，照着镜中的形象活出自己来。

「丈夫爱诗，一句话便攫住了她：『整个秋天，你穿戴忧伤的颜色，像一只垂颈的黑天鹅。』」顿时，一股电击贯穿全身，彷彿体内的什么豁通了。前方不再是愁云惨雾，而是生命的火光，她开始看清、且牢记自己——一只忧伤凄美、熊熊燃烧的黑天鹅。」（张启疆的掌中小说《黑天鹅》）
好美！于是一只、两只、好多只，「凄美忧伤、永恒的黑天鹅」，徜徉于忙碌的人群中，孤芳自赏地爱慕自己凄美忧伤的形象。

这种凄美的形象一方面可以当成感情创伤后的自怜工具，理直气壮地说：「孤独是我今生的

宿命，冷漠是我唯一的表情，我是一颗拒绝溶化的冰」（潘美辰歌词），另一方面却也成为无数女孩成长蜕变的疆界。它塑造出一个个长发披肩，独步海边或小径，脸上挂着落寞与凄清年轻女孩，继续期待有人来认识这个「自我」。

本节结语

我们在第一节〈应有的基本认识〉中显示了「性／爱情」的不可分，而且把爱情中常被遮掩压抑的性成分曝光。

接着在以上这一节〈她为什么会这样〉解读女人心理及行为的「性意义」，显示女人的性压抑形式。因此下面我们要「打开天窗说亮话」，直接来谈「性／爱」或「性／情」。

下面第一篇〈野兽的魅力〉，仍然是对女人心理的解读，但此文直接处理女人的爱情心理，爱情中的性成分也只有在「美女爱野兽」这种极端爱情中清楚的看出来。

接下来三篇不但告诉读者「想爱就去爱」，也告诉读者「想干什么就去干」。当然性／爱也不是一件个人或私人的事，这在〈女比男大〉中也提到了社会条件之限制。

「性／爱」或「谈情做爱」的社会条件中，最明显的便是谈情做爱的空间。对这个空间的探讨，可以看出性压抑形式的变化，社会之变迁等。这些则在〈谈情做爱何处去〉讨论。

3. 性爱不可说

野兽的魅力

据报道，电视影集「美女与野兽」播出以来深受女性观众欢迎，最近还有不少女性观众去信索取「野兽」之剧照，这个「野兽比美女还叫座」的现象其实和女性观众的性心理有关，值得分析。

本来童话故事中的野兽是被魔法师变形，要等到找到一个真心爱他的女人之后才可回复原来英挺的模样，这样一个简单的「表面／内心」主题在当前的电视剧集中顺应时代需要做了不少调整。

首先，在女主角的造型方面费了一番心机。岛内观众也许觉得「美女不美」，但是在剧集的主要市场——美国，女主角凯瑟琳是完全照当今美国女人的理想塑造的。女主角过去和魔鬼阿诺合作过一部红极一时的科幻片「魔鬼终结者」，在片中饰演未来抗暴军领袖的母亲，如何对抗自未来世

界差来的追杀者阿诺，以无比的勇气与毅力保住了胎儿，毁灭了阿诺。这个形象在「美女与野兽」中再度出现，女主角出身名门，本是律师，受伤复出后改任检察官助理，头脑清晰，毅力效率皆有过人之处，打击犯罪，屡建奇功，这正是美国女性梦想的当代女性理想形象。台湾女性观众对女主角面貌不够美的微词，事实上是因为出于本身颇为传统的社会角色价值观，要求女主角一定得有某些特定的、她们相信的条件——如妇容、妇德等等，才值得文森如此倾心专情；美国妇女的理想形象既不是台湾妇女的理想，当然不受台湾妇女青睐。

女主角虽不尽合人意，男主角却成为女性观众的新偶像。很多女性观众指出「野兽」文森的温柔和专情是她们深深向往的，在分析这个现象的同时，我们还得问一个问题：为什么文森必须是半人半兽的造型？我们可以想像，如果文森只是个人，这个故事的力度会大打折扣，如果文森全然兽性，这个故事也不会有吸引力。因此，文森的半人半兽性必有其深层原因，才可能吸引女性观众。

在这里，有好几重原因促成了文森的造型。当然，文森必须是个人，这样女主角才可能和他产生友（爱）情，但是文森不能是个普通人，太平淡的面孔不可能达到提供浪漫幻想的目的，可是也不能太俊或太丑。如果文森外表英俊，难免遭到其他女人青睐或甚至追求，剧中安排他面容可怖而且只容许女主角一人拥有他在地下的秘密，正是为了给女性观众另一种安全感，知道不会

有其他女性的竞争，也满足了独占心理；这一安排只有在女性必须靠彼此竞争，才可夺得男人之心及自身之倚靠的社会中才有吸引力。如果文森太丑，像「巴黎圣母院的驼子」般残缺不全，那就只能匹配一个遭众人唾弃的妓女，而且只能在死亡中与她结合，这可持续不了一季又一季的连续剧；少许的缺陷尚可以深情弥补，若是残障过多，恐怕无法为女性观众提供「可倚靠」的安全感。因此文森除了脸部及手上皮肤有些异常外，四肢健在，身材高挺，还是蛮值得爱的。

如果文森可爱，那么为什么非把他设计成一半兽性呢？这个问题的关键就在「兽性」二字上。文森的兽性除了表现在脸部脸部手部的化妆外，就只剩下他每当女主角危急时现身相救的过人蛮力了。这些表现只显示了文森是「兽」，但对他的「性」却一点未提，剧中文森与女主角的暧昧关系似乎也刻意的止于心电感应，除安慰式的相拥外，淡得令人怀疑他们彼此的相吸力为何。

女性观众被文森的人性深情所感的真正原因，和这个刻意安排的「兽性」表现脱不了关系。在无意识的层面，故事中最大的谜不是文森如何生成半人半兽，而是文森能否和女主角有某种程度的结果——也就是他们能不能有性关系（美其名曰「结合」）。就剧情的安排来看，给文森一张兽脸而不给他四肢着地的兽身，当然暗示了他能行「人道」，而且身材英挺，体力过人，也提供了另一层刺激，最重要的是，暗示文森有兽性的粗野及暴力，这些要点都是用影像来表达的，女性观众看在眼里，记在无意识中，却不必承认有其事。但是在台词中，我们只听见两人友情般的关

怀，平淡的问候，及文森温柔磁性的声音。这些安排以及剧情中二人为正义携手奋斗的高超理想，再一次凸显了剧集中被压抑了的中心元素——性。因此，女性观众只提文森的声音，而不提文森的体型，就是一个很有意思的现象了；在视觉上有关「性」的信息被听觉上有关「爱」的信息移换(displace)了。

为什么文森的兽性吸引力必须要被其人性柔情所移换，才可能为女性观众所接受且向往呢？这和我们所处的这个社会中性对「性」的看法有关。简单地来说，女性认为性的享受必须和爱情连在一起，因此她们无法想像和一个没有感情的人做爱而充分的享受性；由于对她们来说，性不是肉体的需求，而必须牵涉到心理的感情，因此才有那么多女性很难在性上面得到满足及享受。如果文森是纯然的兽性吸引力，女性观众很难对他产生好感而不带上一些罪恶感，剧集中安排文森的柔情正是为了给女性观众一颗定心丸，她们可以利用文森的柔情来合理化文森的「性」吸引力。

总而言之，表面上，女性是为文森的人性柔情所吸引，实际上，文森的「兽性」才是关键。换句话说，女性观众愈喜欢文森，就愈显其性压抑的本制与强度。

由以上的分析来看，女性观众的社会处境就很清楚了：她们的环境是危险的，因此文森作为保护天使的角色才那么讨好；他们是无助的，因此需要文森以正义的理想为女主角的积极性

格提供理由，并为女主角赴险时提供解决之法（连观众也明白，若是没有文森，女主角一个人是办不了什么事的）；她们在性方面是压抑的，只能透过文森的声音寻求满足，而不能正视文森的粗野兽性所提供的吸引力。女性观众若是认清了自身的处境和被塑造出来的心理需要，或许便是停止由幻想中获得满足，而开始在现实中创造真正的快乐与享受的契机了。

女留学生的性情生活

在海外的单身女留学生所面临的最大问题，往往不是学业方面的，而是感情生活。女留学生在学业上一帆风顺，生活却十分单调苦闷，除了偶尔参加同学会或查经班的聚会活动外，感性生活缺乏到了极点，因此，有不少人过得不是那么快乐。

女留学生所感受的不快乐，不外乎来自下列六种来源：

①物质上的不充裕：不少留学生在经济上并不宽裕，如果有学校的奖学金，自然挂虑少，要是靠家中支持或自己打工兼差，在金钱的运用上常常有受到限制的感觉，事事束手缚脚，心中自然不太爽快。

②嗜好、兴趣的缺乏：在美国研究所学业的重担之下，研究生极少有空闲做自己有兴趣的消遣性活动，即或有空闲，一般女留学生往往因自小就以读书为第一要务，没有培育什么其他嗜好

及兴趣。另外，有不少人缺乏尝试新事物的勇气，不愿走出寝室和研究室的熟悉及安全环境，自然限制了她们可能找到的出路。生活层面的狭窄往往是中国留学生的特性，这可算是一贯封闭性教育的成果。

③友情的难求：台湾女学生习惯三五成_〇，结成小集团行动，事事皆以有伴与否为决定前提，极易养成依赖习惯，到了海外，过去的朋友不在身边，新朋友又交之不易，故常会有孤寂之感。加上研究所功课很紧，即使认识了朋友，也不易有太多时间培养深厚情谊，多半只是吃饭时聚首，谈话时也以怀念台湾的小吃及旧地为主，很少以自身的感性需要为话题，因此总觉得没有办法「交心」。

④爱情的障碍：女孩子由青春期开始，便按小说中的情节编织爱情的美梦，总觉得要像琼瑶笔下的描写一般有戏剧性和震撼性才是真爱情，对留学生在忙碌生活之余建立的平淡情感常有遗憾之感；再加上女性多半按习俗把爱情和婚姻视为一体，在恋爱之前及之中都时刻考虑对方是否是婚姻对象，反而不能全心把对方当个「人」来看，不能好好地交往，因而错失可能建立的友情和爱情；即使谈了恋爱，也由于常常以婚姻为大前提，患得患失，反而无法真正地了解并享受爱的真谛。

⑤性生活的满足：在这一方面的自然生理及心理需求是一般女性绝口不提或矢口否认的，可

是，性方面的缺乏往往是单身成年女性不快乐的主因之一。由于在保守的传统风气之下成长，女留学生即使到了国外，也十分矜持，与异性保持绝对距离，不是视「性」为可憎可耻之事，鄙视其存在，便是把它当成择偶的本钱，视为神圣不可侵犯之物，如果偶尔因实际需要而自慰，则罪恶感深重。在这种渴望满足而不得满足的挣扎之中，不少女性的心理因此不太平衡。

⑥婚姻：由于根深蒂固的「婚姻乃终身大事」观念，一般女性对对象的选择总是千挑万拣，下不了决心，国外忙碌的生活不容许两人有充裕的时间彼此了解和观察，加上中国人的分布很散，碰面机会不多，因此成偶的机会多半在同校同学之间，可是每个校园中的中国同学人数有限，挑选起来往往没有合意的，想识别地方的异性，又缺乏机会；即使有机会认识了，也由于双方的配合与否及其他多重顾虑，而蹉跎跼踖，一眨眼便过了三十大关，择偶的范围因一般男性对女性年龄的挑剔更加缩小，以致造成目前在国外有大批三十岁以上的女性单身留学生，学业有成，甚至事业有成，却终因「条件」过高或顾虑甚多而单身至今，抑郁终日。

要解决这些不快乐，方法当然很多，而且可以逐个解决。我们常觉得从小在美国成长的中国女孩比较活泼开朗，也比较吸引异性，原因就在于她们比较开放，不会像国内来的女孩，事事拘谨，手脚都放不开，又常介意他人对自己的批评和看法，时时想和周围的其他中国同学认同；其实，只要个人肯把自己熟悉的生活方式和态度稍做调整，不要只为别人的期望而活，而以开放的

心灵看周遭事物，这些不快乐的症状多半会减轻。

也许有的人认为：要改变一个人二、三十年来固有的态度和看法，不太可能，但是，如果你希望活得快乐一点，愿意试试看，其实并不难——就从本身的行动上改起。

你怕主动找人说话吗？那就强迫自己时时主动找人讲话，一回生，二回熟，没几天工夫，你就会发现自己不再那么害怕开口了。

你怕尝试新的运动或游戏，以免失败而在他人面前出丑吗？那就把一切豁出去，痛快淋漓地玩一阵子，你会发现别人并没有注意谁出丑与否，相反的，你的开朗反而会使许多人钦佩，觉得你与一般女孩子不同呢！

许多人以为，要改变自己，必须由心理建设开始，于是终日汲汲于改变态度和心理，受困于内在挣扎之中，到头来仍是和过去一样，没有进展。这里告诉你一条不同的路——先做再想，要做一个开放的人，就先做一些开放的行动；要改变态度，就先改变行动。

但是，有一种不快乐的症结是最常见的，也是最难解开的。因着它的缘故，许多单身女学生无法放手追求自己渴望的幸福和快乐。这种不快乐的来源，就是：把个人一切可能得到的快乐建筑在婚姻上面；换言之，只要有了爱情、友情、性、物质生活、嗜好兴趣；没有婚姻，就什么也不可能！

有许多女留学生认为，物质上的缺乏只有找到一个有前途的丈夫才可以解决，自己是一个弱女子，是无法在这竞争激烈的世界中「独立」生存的，女人迟早还是要嫁人，因此她的未来还是建筑在找到丈夫上面（嗜好兴趣固可培养，但一个人玩总是没意思，最好是看丈夫喜欢什么，再跟着学，培养和他一样的嗜好，这才是「夫唱妇随」阿！友情虽好，但总有利害相关的时候，只有丈夫才是自己最好的朋友），这种女性到了婚后也不会自己去结交朋友，而只把丈夫的朋友接手过来当自己的朋友而已。至于爱情和性的满足，大多女性认为，没有婚姻的保障就一切免谈，也就是说，爱情必须以婚姻为终点，性必须以婚姻为必要条件。

这种以婚姻为一切的心理对女性来说是一种「残障」。这种残障使女性没有独立自主、自谋幸福的动力，使女性以为婚姻是一生的终点目标，丈夫和孩子是女性唯一的或首要的责任，这种心理也使女性自己觉得需要寄生在丈夫的生命上，以他的成就作自己的成就，以他的快乐作自己的快乐，因而永远不能成为一个真正完整的人。

基本上，这种心理是性别歧视的社会鼓励的。在那个社会的一切传播孔道中都隐含着同一个讯息：女性和男性不一样，不能和男性一般自由自主地生活。于是，各种各样的观念都出来了：「贞操是女性价值的唯一判断」、「女性读了再多的书，到头来仍是用在厨房里」、「丈夫是长期饭票」、「女人为家而牺牲个人学业及事业是值得的阿」、「每一个成功的男人『背后』都有一个女人」

等等。一言以蔽之，女人是为了「相夫教子」而存在的，她不是为了自己而存在的。

事实上，女性可以选择和男性一样，追求各式各样的快乐，而不必以婚姻为大前提，女性可以自创自己的事业和前途，可以培养并发挥自己的兴趣及嗜好，可以结交同性异性的知己朋友，可以为婚姻而谈恋爱，可以享受没有爱情、或不以婚姻为前提的性生活；总而言之，自己的幸福是自己找来的。不过，若是有人不愿抛下性别歧视社会所加诸己身的残障及限制，仍然相信婚姻是一切幸福快乐的根基，那么，她的不快乐也是「自找」的了。

女比男大

只要一提起「女比男大」，很多人就联想到双方在性生理上的「互补」这种绮丽传说——传说年轻男人和年长女人都是性欲很强的……。但「女比男大」应该从很多其他方面来探讨。

常听人说，女人衰老得快，所以丈夫若比妻子小，在妻子进入中年色衰之时，丈夫很容易变心心云云，其实一个男人如果会因为女人外表而变心，除非他的妻子永远青春常驻而且保持新鲜感，否则这样的男人总是会变心的。

还有人说：丈夫年纪比妻子稍大是天经地义的事，其实这绝非事实；如果我们观察我们的祖父辈，我们就会发现过去在中国，妻子的年纪一般而言都比丈夫大。这是因为过去农业社会需要

劳动力，很多人在儿子年纪不大时，就要进一个年纪大一点的媳妇，期望她能帮助家庭的生产。

不过近年来也逐渐有人述说女比男大的婚姻之种种好处，例如心理与生理上的互补等等，虽然这些都是事实（例如，许多女比男大的婚姻案例研究均指出，双方性生活很配合），但是这些「好处」并不重要。因为人类婚姻的结合条件，从来不是生理或心理上的条件而已，基本上婚姻的结合是受着社会、经济的条件所支配影响：从历史上来看，一夫一妻制，男比女大或女比男大、师生结婚……等等结合条件，都是受到特定的社会、经济因素所左右（但不是像物理定律式的完全决定）。比如说，从血缘关系来看，堂兄弟姊妹之间的结合，与表兄弟姊妹之结合并无不同，但在传统中国社会中，前者被视为乱伦，后者则被视为佳话，究其源，仍和农业社会的财产继承制度有关。

虽然现在有些男性对年龄较长的女性不感「兴趣」，或者有的女性对年纪小的男性不感「兴趣」，但是这并不能证明女大男小的结合「不自然」，因为如前所述，人们对异性的「兴趣」亦是受到社会及经济条件的制约。比如堂兄弟一般来说不会对堂姊妹感兴趣，但表兄弟却可能会对表姊妹感兴趣，这和生理关系完全无关，而是受到社会条件之影响；同样的，很多美国白人对黑人异性不感兴趣，并不是因为这两种人在生理上有什么互相排斥之处，而是和社会及经济因素有关。

因此我们可以预见的是，当社会上职业妇女逐渐增多后，她们的才能、成就、权力或经济基

础将会吸引很多年轻的男性（正如同女性因同样原因被男性所吸引一样），如果这个趋势持续下去，在将来，女比男大的婚姻亦将会被认为是理所当然的事了。

由于美国妇女普遍就业的历史较久，人数较多，所以女比男大或老妻少夫的婚姻已经相当平常，这足以证明上述所言不假。

以下这个统计表，就是美国National Center for Health Statistics（国家健康统计中心）最新的老妻少夫资料，可供参考：

第一，嫁给少夫的女人，一九七〇年占十六%，但在九八六年占二二%。

第二，离婚后再婚的女人，嫁给少夫者，在一九七〇年只有二〇%，但到了一九八六年已有三四%。

第三，三十五到四十岁这个年龄的重婚女人，嫁给少夫者，在一九八六年已占四一%。而很多少夫都是第一次结婚。

其实，「和自己年纪小的配偶结婚」这件事，男人一直在做，而且毫不迟疑考虑，女人又何必犹疑呢？正是「有花堪折直须折，莫待无花空折枝」，女人若已有年轻男人仰慕，应当抓紧机会才是！

（本文主要谈的是女比男大的婚姻，至于女比男大的恋情，更不应该造成任何问题。子女的

反对更是子女自私的不孝。）

性开放

一件不争的事实：进入九〇年代的台湾中产都会男女，在性关系上比过去更为开放，这可以由MTV、宾馆、地下舞厅林立等看得出来。

性开放是否一定意味着爱情的终结、婚姻的终结呢？其实未必。

过去一直把「爱情——婚姻——性」连在一起，而且只允许这三者依上述次序出现，但是在婚前性关系中这次序变成了「爱情——性——婚姻」，在非婚性关系中一般则是「爱情——性——？」。

可是「性——爱情——？」这种次序也是非常常见的，只是一般人不愿多谈这种次序的普遍性。我们都知道青年男女们可以借着聊天、旅游、运动、游戏、兴趣、工作……等方式产生爱情，为什么偏偏不能借着「性」产生爱情呢？

事实上，性关系使双方迅速卸除伪装，省略一些无意义的交际仪式，并且撇清「爱／性欲」的混淆，是在现代繁忙生活中，都会中产男女双方进入爱情关系的一个简单而又良好的起点。

当然性关系有怀孕、性病的危险，但这种危险的避免很大程度上是靠社会集体的努力，即，

社会是否愿意投入资源（包括教育）去预防这些危险。例如，用旅游方式来产生爱情也可能很危险，甚至比用性关系来产生爱情更危险——如果社会不去修那些旅游的道路，不注重卫生，不抓劫杀游客的歹徒，不管理游览车的安全……等等。

如果我们相信「人需要爱情」，就不必害怕性开放会对爱情造成伤害。如果「人需要伴侣、家庭」是真理，那么性开放也不会损害婚姻，相反的，性可以是达到爱情与婚姻的工具。

有些人认为性开放会使人不再需要爱情与家庭。这种人其实贬低了人性，以为人只需要性满足。其实如果人真的对爱情和家庭有需要，人性如果还需要性满足以外的其他满足，那么性的开放与满足，将不会阻止人们同时也去追求爱情与家庭。社会的责任则是在人们追求她（他）们的需要时，不要妨碍或使需要彼此冲突。

因此，如果有人坚持「性开放」将是爱情与婚姻的终点，那么只证明了人性其实是不想望或不需要爱情与婚姻的，而这两者只是用「性」作饵、作糖衣而已。这岂是卫道士的人性观？

不论如何，婚前的性关系是非常必要的。因为人有一些非常隐密的特性、人格上或个性上的特点，除了经由亲密之性关系外，无从发现。唯有在亲密的性关系中，我们才能真正认识对方这个人——他（她）是否自私？是否害怕去爱？是否不能完全敞开？等等。而这种真正的认识，有助于我们决定是否和对方结为夫妻。

因此，婚前的性关系有助我们选择最适合的婚姻伴侣。

附记

毋庸讳言，本文对「性开放」的说词，是策略性地针对中产都会男女。我对「性开放」的全面看法，应包括本书之〈色情海报与性控制〉（在此文中我谈及性开放的两难），以及〈为什么他们不告诉你科学的性知识〉谈及性解放的部分（在此文中我区分了性解放／性开放，将后者视为对性压抑的反抗）。

4. 谈情做爱何处去

男女正当交往的场合——性的社会控制

还记得警察取缔家庭舞会的年代吗？在那个年代里，偷偷写封信或传纸条给异性同学都会记过，男女生头发都好短好短，很多人在整个中学时代没有交到一个异性朋友……那是一个压抑的年代。然而，整个一代人就是那样地度过他们的青春期。

这里讲的压抑，当然是对青少年的性压抑，也就是对性的社会控制——性不是随个人自由意愿而可任意满足的事物，性总是被一连串的社会奖惩所控制。自有人类文明社会以来，均是如此。

台湾社会对青少年的性压抑基本上就是直截了当的「不准」——禁制。在刚刚提到的那个年代中，禁制的态度最为坚决。为了达到禁制的目的，对青少年的男女交往也控制严密。这个控制在直接可见的层面上，就是男女学生的区隔，例如，男女分班，男女分校，严禁往来等。

此外，对青少年男女交往的场合也严加控制。这个控制最简单的手法就是不允许这类场所存

在，因此男女也就无法交往。

然而，就在那个非常压抑的年代中，仍有一种交往场合是正当的、是被社会许可的，男女可以在其中跳舞、谈心、日夜相随、交到其他学校的异性朋友，而在那个性压抑的年代中，和异性促膝谈天都已构成极大的性满足了。那个场合就是：被社会认为是正当的各种宗教、文化、教育、社会等团体组织所提供的各类交友活动。

但是为了要能参加这些正当交友活动，青少年必须是好学或乖小孩，例如，虔诚追求信仰、对某些学习目标有兴趣、有正当嗜好、想学会一种专门技术或素养、功课品行优良；等等。

换句话说，在青少年男女交往场所几乎不存在的年代中，社会只提供了少数正当的场合，以变相的性满足为奖励，促使青年学子为了得到奖励而纳入「正轨」。这就是性的社会控制；即，社会不让人随便得到性满足，它总要在规划好的方式下得到性满足。

随着社会发展，一些「不正当」的男女交往场合渐渐出现了。但是这绝不表示已经没有性的社会控制——任何社会均有性的社会控制及其他各种控制，只是控制的方式各有不同而已。在今日台湾，似乎是金钱成了性控制的主要手段。

易言之，一个青少年越有钱，他和异性交往的机会就越大。这是因为青少年交往的场所（MTV、速食店、迪斯可舞厅……）、活动、服装、交通工具及交往所须的文化教养（如对音乐带

的熟悉等）均需要相当的金钱花费。这种性的社会控制所产生的效果，使人在青少年的社会化过程中，就为了性满足而接受金钱的价值观。这个趋势大致上和台湾金钱社会倾向是吻合的。

至于这种新的性控制方式好，还是过去较为压抑的方式好，则是见仁见智的。科学的态度不是急着去做价值判断，而是反省性的理解。

从黑咖啡馆到MTV——性的空间文化与政治经济学

青年男女谈恋爱，需要谈恋爱的场所，而这些场所的特色则和谈恋爱的方式相关联，但是谈恋爱的种种仪式方法又是被男女所在的社会文化及物质条件所决定。

比如说，美国少年男女谈恋爱常是汽车内进行，一边看着露天电影，一边就可能在汽车后座爱抚或做爱。

成年后美国年轻人多和父母分居。因此高中毕业以后的年轻人谈恋爱，多邀约在自己的公寓中，大学生则在喝酒谈天的派对中或宿舍房间中谈（做）爱。

这些例子显然都不是「台湾经验」，因为台湾青少年很少开汽车，台湾青少年仍和父母住在一起，台湾青少年也不习惯和一大群不熟悉的人混在一堆喝酒聊天，而且学校宿舍管理很严：等等。

这些与台湾经验的差异，正是两个社会文化与物质条件方面的差异。

下面我将集中探讨台湾恋爱文化中两个重要的场所，一个是过去的黑咖啡馆，另一个是现在的MTV，来显示社会文化的变迁。

黑咖啡馆就是「情人雅座」，里面虽非伸手不见五指，但确实很难辨认邻座的人与活动。黑咖啡馆约在一九七〇年代流行，以后就几乎不见了。现在虽然也有一些「情调」咖啡馆，但是已非供青年男女「吻颈之交」(Necking)或爱抚之用(台北火车站前的「绿湾」之变迁就是一典型例子)。

黑咖啡馆的雅座多是高背宽边，有掩护作用。在刚开始流行时，警察常取缔这类座椅，并且规定灯光亮度。在这个时期，常有警察突袭检查，咖啡馆会灯光大亮，弄得鸡飞狗跳。

很明显的，黑咖啡馆是为了已有一些「默契」的男女而设的，凡是不愿突破最后防线，又想得到相当性满足的人，皆会光顾这个场所。

黑咖啡馆得以存在的条件，一方面当然是「家里不方便」，另方面则是社会文化对婚前性交仍有较大的道德禁制，所以恋爱中的男女会不断前去，使黑咖啡馆在七〇年代初如雨后春笋般地出现。

对于初相识的男女而言，男生在没有任何「感情基础」的情况下，就在黑咖啡馆约会是一种

「冒险」——可能会碰钉子；而如果女方在初识情况下答应，则往往表示男生可以直接带这种女生去宾馆开房间。

一九七〇年代末期，随着社会风气的改变，越来越多的性刺激与性暗示充斥四周，非婚关系的性交（而不一定是「婚前」性交）也越多。黑咖啡馆逐渐只有「过渡」功能——男女双方第一次光顾后，就转移阵地前往旅馆，而不再回黑咖啡馆了，这当然造成了黑咖啡馆的没落与宾馆的成长。

一九八〇年代以后，青年男女除了有感情基础而上床的情形外，又多了一种新情况，即，双方均是初识，尚无感情基础，但已有意（试探）上床。

在欧美社会，这种「钓」（Pick up）陌生人上床的场所，常是单身酒吧，凡去这种场所者彼此都心知肚明，故不须乔装，钓上后就只是「你的住处还是我住处」的问题而已。

可是台湾的传统文化仍使青年男女有伪装的需要，因此不能直接前去宾馆，可是去其他场所「培养默契」，又太浪费时间金钱。在这种情况下，「MTV」提供了一个绝佳的「进可攻、退可守」的谈情或做爱的场所。

为什么呢？

因为当男方向女提出去MTV的要求时，女方可以自欺欺人地想：去MTV也就是去看电

影，这是初识男女正当的约会活动，我答应去并不表示我贱我骚。

另一方面男方也可自辩：我请妳去MTV，只是看电影，妳思想为什么那么肮脏，怀疑我的企图？

MTV因此可以满足双方的「面子」要求——即，对赤裸裸的性要求不能说破。就算两人进入密闭的MTV空间时，也不会像过去初识者进入黑咖啡馆般地尴尬，因即使在此刻，只要双方还没做什么，一切都是光明正大的，而一旦双方开始做什么，一切又都无所谓了——只要外表冠冕堂皇就好。

MTV因此是一伟大的发明，它融合了电影院、黑咖啡厅、宾馆的特点，集各种功能于一身，旧爱新欢无论是浅尝即止或直捣黄龙，都是适宜的场所。

MTV的出现也说明了台湾的青年男女关系正进入一个分水岭，不须以婚姻或感情为前提的性关系正在逐渐普遍化，妨碍这个普遍化趋势的只正男女的「自尊」——这和传统文化当然有关，而且也因为传统文化重视形式却表里不符。

这样的社会文化变迁又和「性」的政治经济(Political economy)接合起来。怎么说呢？

在一个男女不平等兼性压抑的资本社会中，性本来就是潜在的商品，亦即，获得性满足是要付出成本代价的；色情事业的存在，只是把性的商品性格更凸显出来而已。（正如同佣人的劳动，

凸显了一般家庭主妇的家务劳动之潜在商品性格一样。）

在性较不开放的时期，获得性满足需要较多花费——因为要经过漫长的「从相识到相爱」，甚至结婚，才能得到性满足。这过程中的花费是可观的。

但是随着资本主义的发展，「日常一般」的商品普遍有价值下降的趋势，一般人的「性」也不例外。（满足基本需要——食物、衣服、性——所需之商品的价值下跌，当然有稳定发达资本社会的功能。）现在的男女初识后，可以借着像MTV、地下舞厅等场所，迅速地缩短上床所须的时间。虽然在同样时间内MTV比黑咖啡馆贵（因后者不计时），但就性满足此一目标而言，现在男女为之所付出的代价比以前少了很多。

毋庸多言，这一现象也必得到「谈（做）爱场所」本身商品逻辑的配合，即，开设MTV比开设平价宾馆划算。（同样空间可分隔多房间，硬体设备简单……等。）另外发达资本主义社会的生产时间多元化，无业者与寄生阶级的闲置人口增多，使夜生活也有雄厚经济潜力，这使得MTV更易赚钱。

在政府一连串整顿MTV声中，除了安全顾虑外，似乎也有「性压制」的成分；例如，规定MTV房间必须有窗等等。这样做其实并不能解决问题，因为性的开放由很多原因造成的，改变MTV只会使青年男女采其他方式来满足需要。因此，最实际的莫过于坚决彻底的性教育，以

及避孕指导咨询及避孕工具的方便供应（如规定旅馆或MTV房间内备有保险套）。

本章结语

以上不论在（性的压抑与解放）中所谈的关于男人／性交方面的性知识，或〈变爱的性知识〉中关于女人／恋爱方面的性知识，都偏向异性恋的性爱。这种把同性恋排除在外的讨论方式，本身就是对同性恋的压迫。

以下〈0与1之外——同性恋解放〉将呈现异性恋对同性恋的错误认识（1.），对同性恋的压迫（2.），以及异性恋者心中被压抑的同性恋情感（3.）。

0 与 1 之外—— 同性 恋 解 放

1. 谁说喜欢异性才是自然——歧视同性恋

我们的社会对同性恋有着种种不正确的认识，比如很多人以为男同性恋就是娘娘腔的男人，女同性恋就是男性化的女人，或者以为同性恋都是由荷尔蒙失调的生理问题所造成的。或者以为同性恋就是一种心理病态，同性恋者的心理人格是不健康的，或者以为同性恋只是一小撮爱好文艺者所特有的变态嗜好。最可笑的误解，是以为同性恋系一种不良习惯，当事人是可以戒除或改正这种习惯的，所以只要向同性恋者晓以阴阳自然相配的大义，要他们拿出决心与毅力来，就可以克服同性恋这种习惯。凡持这种看法的人，应当想想看，一个异性恋者可不可能由决心和毅力的努力，变成同性恋者？

同性恋者如果心理不健康，多是因为社会的压力和歧视所致，同性恋本身，和异性恋一样，是不会导致人格异常的。

同性恋既自然又正常

对同性恋有不少肤浅的反对理由，本文只提出一个最常见的理由来讨论。常常有人说，同性恋不自然。「自然」通常有两种意思；如果说「自然」意指统计的常态分配，那么说同性恋不自然，就是指大部分人是异性恋者，而同性恋者是少数人的意思。在这个意思下，也可以说异性恋者是正常的，同性恋是不正常的；不过这里的「正常」，并不指心理病态与否，只是代表大多数而已。

在这个意思下的「自然」（或「正常」），实在不是构成反对同性恋的理由，因为在一个疯人国里，疯子占了大多数，因此疯子是自然而且正常的，可是我们有什么理由反对不疯的人呢？只是因为他们是少数吗？残障者在我们的社会也是少数，我们有理由反对他们吗？以前的社会里，文盲是多数，我们要因此反对识字吗？

「自然」还有一个意思，是与「人工」或「人为」相对的。这个意思的「自然」，和「原始」「天生」的意思差不多。这种用法下的「自然」，通常让人很难决定一个东西是否为自然。例如说，比起蜡制的水果，人工配育的水果是自然的，但既然是人工配种，能称为「自然」吗？对同性恋者而言，喜欢同性是自然的；对异性恋者而言，喜欢异性是自然的；可是对人而言，我们有什么根据说，一个人喜欢异性才是自然？喜欢同性就是不自然？我们不能说因为大多数人都是异性

恋，所以异性恋是自然的。因为如果说一个社会中大部分初生婴儿都会夭折，或者大部分人都因空气污染而有呼吸器官的毛病，我们能说婴儿早夭或呼吸器官有毛病是自然的吗？我们顶多能说，若要人顺其自然，有的人会自然而然的成为同性恋，有的人则成为异性恋。

使用相似的推理方式，我们也可以对「同性恋是不正常的」这一说法得到相似结论。

刚才我们已经显示了，「同性恋是不自然的」这一说法，如果意指的是「同性恋是少数」，当然可以成立，只是我们不能因此反对同性恋，说同性恋是坏的，不好的；因为少数不见得是坏的，当政者总是少数，不能因此说他们都是坏人。另一方面，如果说「同性恋是不自然的」意指的是同性恋不是「顺其自然」的产物，我们发现这个讲法不能成立。但是让我们在这里姑且假定，这个讲法可以成立，本文要进一步证明：纵使 we 假设同性恋不是顺其自然，我们也得不出「同性恋是不好的或不应该的」这个结论。

即使同性恋不合乎自然，也并非不好

人类的文明基本上可以说就是违反自然的产物，比如自然的人都有杂交倾向；在蒙昧时代，人类都是？婚制的，所以一夫一妻制就不是顺其自然的。随着文明的发展，人类一直在克服其各种自然的生物倾向，有时候，越是不自然越被我们所珍视推崇；比如人都有求生的自然本能，但

舍生的人常被我们赞扬；又比如人有饥、渴、性的自然需要，但禁欲的僧侣却被认为德行高超，由此可见，不自然、不代表不应该或不好，相反的，顺其自然也不一定就是好的或应该的。所以纵使同性恋不是顺其自然，也不一定就是不应该或不好。

苏格拉底那个时代的哲人们，都认为同性恋是比较低级形式的性爱，而认为同性恋才是较理性、重智慧的万物之灵所应具有有的性爱。因此对苏格拉底等人而言，接近禽兽的同性恋才是不好的。当然我们可以不接受这种看法，但我们似乎没有理由断言，未来的人类社会不会接受这种看法。

我们相信，武断地说未来社会将永远是异性恋的社会，是一种对历史傲慢的态度，未来的社会，可能是异性恋的、同性恋的、双性恋的、或者同性恋与异性恋并行的社会，这不是我们今天就可以预见的。

（也许有人认为，因为繁殖后代的问题，同性恋社会永远不会在人类史上出现，但是照人工受孕的科技发展现状来看，这完全不是问题。）

总之，我们实在得不出「同性恋是不好的或不应该的」这个结论，因此，一个人若是同性恋完全不表示此人的道德有什么问题。固然同性恋中的确有道德的败类，亦有超越道德的高士（如竹林七贤），但也有品德操守均可称为圣人者（如苏格拉底）。一个同性恋者，可以同时是个诚信

仁爱、守礼重义、忠于职责、有守有为、坚毅果敢……等等的人，我们相信没有证据可以显示，同性恋「一定」造成道德的败坏。

从以上看来，对同性恋的歧视，并没有理性的根据，因为同性恋者并不一定就是道德有问题的人，同时同性恋并不是不好或不应该的。

歧视同性恋的问题，在我们的社会之所以尚非严重的问题，是因为大部分同性恋者都没有公开表示自己的倾向，因此也就没有引起争论。比如说，我们因为还没有老师自承为同性恋，所以就没有「校方可否因老师系同性恋而解聘她（他）」的问题。

爱滋病是同性恋的天谴吗？

最后让我们讨论一个和同性恋有关的热门话题，就是「后天性免疫失效症」或爱滋病（AIDS）。虽然我们对这个病的性质，所知不多，但据统计，很多得此病的，都是男同性恋。我们是否能因此推论说：男同性恋是不好的，不应该的呢？

首先我们必须澄清的是，免疫失效症有害于人们的，是身体的健康，而非道德的操守。所以从「得此病者多系男同性恋」此一事实，我们得不出「男同性恋是道德的不应该或道德的不善良」这样的结论。

其次，由于不是所有男同性恋都得到此病，所以此病可能和部分男同性恋的性爱方式有关，因此我们只能结论说，某种性爱方式对健康是不好的。这也不能构成我们对所有同性恋歧视的理由。

即使我们假定所有男同性恋都会得此病，我们也只能得出「男同性恋有害身体健康」这样的结论。可是我们可以用这个理由来歧视男同性恋吗？政府可以用这个理由来解聘男同性恋的公务员吗？如果可以，那么政府也应该解雇抽烟的公务员，不做运动的公务员：等等。因为抽烟，不做运动……等等，都有害健康。如果我们的社会这么重视身体健康，我们应当先把噪音、空气污染、水污染、不洁饮食等问题，先解决才对。

如果后天免疫失效症是传染性的，如果异性恋者也可能因与患此病的人接触而染病，那么我们当然应该像处理所有危险传染病一样，隔离患病的人，但我们却没有理由歧视患病的人；就好像我们有很好的理由隔离霍乱患者，但我们却没有理由歧视他。不过就算我们有理由歧视患病的同性恋者，我们也没有理由歧视所有的男同性恋者，因为异性恋者也有可能患很危险的传染病（如梅毒亦可能由普通接触而传染），我们不能因此歧视所有异性恋者。或许有人说，所有的男同性恋者都会得此病，因此我们有理由歧视他们全体。不过至今仍没有证据显示男同性恋者都会得此病，相反的，一般均相信，不发生性关系的男同性恋者，不会得此病，所以这个说法不能成立。

或有人说，后天免疫失效症或爱滋病不是一种普通的性病，而是一种可怕的「症」，迄今无药可救，几乎可说是「天谴」。

可是从性病的历史来看，几乎每一种性病刚出现时，都是可怕的绝症，也都被卫道人士称为「天谴」。即使今天，像「疱疹」这样的性病，也尚未找到有效的治愈法。但我们不能因此就歧视异性恋者。对任何一种可怕的疾病（如癌症），我们都应尽速的投入更多的社会资源，以便早日找到治疗方法，而不是去歧视得病的人。对于爱滋病，亦当如此。

总之，后天免疫失效症亦不能改变我们先前的结论，所以一般人对同性恋的歧视，只是情绪上的反应，没有理性的根据。

如果有人不管上面的说理，仍然坚持同性恋不是件好事，他们仍然没有理由歧视台湾社会中的同性恋。因为同性恋者并不是自愿做同性恋，由于社会的压力和歧视，他们并不喜欢自己身为同性恋，如果他们有可能做异性恋，他们自会乐于做异性恋的，但是他们实在没有选择；我们不应该歧视没有选择的人——这就像：没有残障人士自愿残障，但他们没有选择，我们即使可以说，残障本身不是件好事，但也没有理由歧视残障人士，这个道理是很明显的。

2. 我们都是这样被压迫的——性偏好解放

性偏好压迫

近年来我们常听见这样的自由派论调：「只要同性恋者不妨碍别人，我们应当学习去容忍她们或他们。」

这种自由派的论调听起来不错，但却掩盖了一项极重要的事实，亦即，这个社会存在着「性偏好压迫」。

首先要解释一下「性偏好」是什么意思。

性偏好就是对性爱对象的性别偏好，比如，有人偏好异性，有人偏好同性……等等。性偏好一共有三种形态：异性恋、同性恋、双性恋。

什么又是「性偏好压迫」呢？

在我们的现实世界中，性偏好压迫就是异性恋团体或社群（community）对同性恋团体的宰

制。（为简单计，双性恋的问题暂不考虑，但是双性恋绝不能被化约为异性恋和／或同性恋。）

正是由于这种宰制关系，多数人才被塑造为异性恋者，而且被剥夺了选择其他性偏好的机会，在这个意义上，同性恋也受到性偏好压迫。但是无疑地，异性恋对同性恋的宰制才是同性恋的利益无法实现、受到压迫的最大原因。那么同性恋的利益是什么呢？

同性恋的个人利益

若谈的是个人利益，按流行的说法，就是实现自己的人生计划，这包括了自我实现，与取得达到此目标所需的物质条件。可是很明显的，同性恋者的自我实现，必须以积极地肯定自己的性偏好为前提，不必在公众面前隐瞒自己的性偏好，或觉得自己的性偏好「不正常」、「不自然」或「见不得人」。可是任何在异性恋社会中积极肯定自我的同性恋，都会变成「边缘人」，被社会「边缘化」——如果他运气够好，未遭迫害的话。不用说，一个边缘人是不能实现什么人生计划的。

当然，在某些情形下，异性恋社会也会允许少数同性恋者实现她们的人生计划，但是这类人生计划都不会扰乱宰制秩序的。例如，如果某个同性恋者的人生计划是要成为人们眼中的小丑、怪物、名中性歌星，那么她的计划是可能得到实现的。但是如果她想成为总统，就算没有别人比得上她做总统之才干，只要她公开且正面的肯定她的性偏好，她就不可能做上总统。为什么多数

人不可能拥护一个公开的同性恋者？真正的原因倒不在于多数人是异性恋者，因为即使多数人不是秃头或近视，他们还是可能拥护一个秃头或近视的总统。真正的原因是，异性恋是宰制者，他们不会选一个受制者（被宰制者）去统治他们。因这样一来，宰制秩序就受到扰乱。

所以为了保证宰制秩序，就必须尽量使同性恋在各种权力关系中处于被宰制地位。可是有什么样的保证使同性恋者不变成宰制者呢？这个保证来自异性恋利用国家的意识形态机器（教育、媒体传播），把他们自己的性偏好描绘成唯一的规范，即，异性恋是好的、善的、非变态的、引以为荣为傲的、做为榜样的、正经的、正常的、自然的……等等。这种「异性恋是唯一模范」的意理，充斥在我们眼所见，耳所听的世界中，不仅在教科书，大众传播、语言之中，而在几乎一切社会实践之中。只要人一生下来，她就陷入这重重的意识形态大网之中，她就会觉得同性恋「一定有点不对」、「不能做为圣人榜样」……。在这种情形下，一个积极且正面肯定自己的同性恋就没法不受歧视，也很难实现自己的人生计划。

同性恋的集体利益

同性恋的集体利益也一样受到压迫，无法实现。这个集体利益当然就是同性恋社群的持续发展与扩张、它对社会资源与权力的不断获取，亦即，克服异性恋的宰制。

同性恋集体利益无法实现，其障碍主要来自社会中的压迫制度——父权制度与核心家庭（一夫一妻）。这两个制度在性压抑、性别压迫、性偏好压迫等许多宰制关系上都扮演了重要角色，也因此是性解放、妇女解放、同性恋解放等运动必须共同克服的压迫制度。

父权制度与一夫一妻制，使同性恋无法追求合法的婚姻、家庭、子女关系，被排斥于社会主流之外，没有办法延续同性恋的理想与实践到下一代去，也无法扩大同性恋社区，以家庭教育与社区教育培养下一代的同性恋偏好。（但父母是否有权塑造子女的性偏好呢？撇开亲子的宰制关系不谈，我想同性恋团体的短期目标，当然是形成自己的家庭，进而形成自己的社区，并且塑造自己子女性偏好，正如同异性恋者一直做的一样。）

同性恋可以有自己的子女

写到这里，有些不常反思的读者可能会问：「同性恋怎能有自己的子女呢？」这类读者亲身体验到的经验是，同性恋无法有自己的子女；这类读者把一些历史性的事物永恒化了，以为她所生长的家庭形式是一直存在的，也将在未来永存；或者以为她所生长的家庭形式是最合理的家庭形式，所以应当永远保存。但在历史上产生的核心家庭（一夫一妻制）已经出现衰落的迹象，它们迟早也要在历史上消灭，永恒化的建制只是宰制者的幻梦（详参〈无父母？——亲属关系的历史

史性」)。的确，如果我们不预设一夫一妻家庭，那么设想同性恋有自己的子女又有什么困难呢？一旦我们看到亲属关系的历史性——即，某人是否为我「自己的子女」，向来是「社会——历史」条件所决定，而非「血缘——遗传」所决定——也就明白同性恋当然可以有自己的子女。同性恋的家庭形式当然不必然是一夫一妻；我们可以轻易想像，多个同性恋与双性恋者合组一个家庭，这样的家庭形式甚至不必靠任何「胚胎移植」、「借腹生子」，也可以繁殖后代。问题是法律容不容许这类家庭的存在与推广？

当然法律问题并非问题的全部。现时关于婚姻、家庭、亲属方面的法律规定，基本上是异性恋的意志表现，是压迫同性恋的工具。同性恋纵使生存于法律的隙缝间，也只能以「边缘人」、「次文化团体」的姿态出现，同性恋的家庭形式仍会被主流所排斥。所以，修改歧视同性恋的法律、保障同性恋的权益……这些法律改良的争取行动，永远只是「性偏好解放」的一小步而已。

性偏好解放

现在可以指出的是，与性偏好压迫相对的「性偏好解放」之意义就是：性爱是一种和性别无关的人际关系。

在性别压迫的社会中，人际关系都打上性别的烙印，差别只在于性别烙印的深浅程度。比如

「邻居」这个人际关系和性别的关系就较浅。此外，同学、同事、师生、夫妻、朋友、情人、相识等等则和性别有或深或浅的关系。

性偏好解放运动追求的是一个新的社会（结构、分工），在这新社会中，人际关系中的性交与恋爱，和性别完全没有关系。性交与恋爱对象是有阳具的或有阴核的差异，完全没有重要的含意。但是这同时也意味着，在这个新社会中，不存在着性别压迫；因此，在终极目标上，性别解放与性偏好解放有密不可分的关系，不过这并不意味着妇女解放（性别解放）和同性恋解放两者必然在运动上会产生密切的结盟关系，或必然有共同一元化的策略，因为目标即使相似的集团也会因为所处的位置不同，而有不同的利益落差，因此可能有不同的实践策略。

3. 你，也有同性恋

第六届国际爱滋病会议于一九九〇年六月二十日在旧金山召开，同性恋者组织起来的大游行，再度使一些不常见的画面，闯入了以异性恋者为预设观众的大众媒体，也使得一些人沾沾自喜地庆幸：「中国人就是不一样，我们就没有那么难看的行为，即使有同性恋，也是极少数有毛病的人而已。」

如果中国人「看起来」比较少同性恋者，那绝不是因为我们道德比较高尚或心理比较正常；事实上，那是因为我们通常透过一些被中国社会民俗认可的行为模式，来满足（发泄）我们每个人都有的同性恋情需要。换句话说，我们所做的许多行为基本上是出于同性恋的情感，只不过在此间的情境中不被算为同性恋，所以尚未引人侧目。

比方说，最明显的女性与女性挽手，男性与男性勾肩等常见现象，我们当成亲昵友情的表现，但是在其他同性恋运动已有长足进展的国家中，这些行为已被显示为同性恋情感的直接记号。即使没有身体的接触，同性朋友间心理上的依赖感与亲密感也是同性恋情感的流露，更不用提兄弟

之间与姐妹之间的手足情谊了。

这些例子所显示的是同性恋情感的普及性及多样性，正是因为我们的社会容许（甚至常常高举）某些同性关系及行为模式的存在，因此大部分人的同性恋倾向得以被置换（displace）成「友情」、「手足之情」、「同志之情」等等所谓「正常」的情感表现，而得以在不受谴责的情况下继续发展其同性恋情感，也因此对于那些追求解放的同性恋者所发动的运动，缺乏反省后的同情性支持。

同性恋情感被置换的程度及形式因其所在的历史社会条件而不同。在同性恋运动逐步开展的西方国家中，由于抗争而形成的高度自觉和自我身分的认同，使得同性恋者强烈要求自主权，拒绝继续打混仗，他们因而揭露某些常见的行为模式为自身的群体记号；同样的，反对同性恋解放的人士为突显自身的「正常」，也会刻意避开那些行为（如同性牵手、同性亲近、裤袋中放置露出一角的红手帕等等），以示与同性恋者有别，并把那些行为划为病态或邪恶。

这么说来，中国社会「看起来」比较少同性恋者，只不过显示我们的同性恋运动尚未开展，同性恋者尚未「收复失土」，尚未暴露人际关系中处处可见的同性恋情感，尚未向世界宣告：「同性恋行为（例如牵手、勾肩搭背）是正当的。」

女人！女人！妇女解放

前言

本章共分为四节：1.〈女人与媒体〉探讨报纸的妇女版、妇女杂志、电视女人节目与妇女意识的关系，还有媒体利用女体的问题。

2.〈女人与外表〉探讨妇女外表语言的意义，集中于化妆、吸烟、服装三者。

3.〈女人与男人〉则分别探讨家庭暴力（〈被丈夫殴打的女人〉）、台湾女人审美意识被西方男人的审美标准左右（〈健美小姐与选美〉）、男主外女主内（〈家庭主夫之骄〉）、大男人主义心理（〈他，为什么反对妇女解放〉）。

4.〈女人与权利〉则讨论女人在工作及离婚两方面常见的歧视状况。结尾则以「我们都是女人」来表示妇女团结之意。

1. 女人与媒体

报纸杂志篇

本文所分析的主要对象虽是报纸上的妇女版，但批判的范围也包含了一般的妇女杂志，及妇女广播电视节目。这一两年，媒体中妇女节目或妇女版除了本文所分析描述的内容之外，还有一些新的变化，我将在下两篇文章〈女人国的新共识〉及〈他为什么怕「女人女人」〉继续探讨补充本文的话题。

女人的鸦片烟——细读「妇女版」

每天打开报纸，有人详读国内外军机大事，有人猛啃体育新闻，有人沉缅于武侠小说之中，有人则翻找彩色的影剧版看看影歌星们又卷入了什么感情纠纷。一份报纸的十几个版面各依不同的内容分类，配合读者不同的兴趣，但是其中有一个版面却是按照读者的性别来设计的，那便是

所谓的「妇女版」，其诉求的读者群是女性，连为妇女版写文章的作者群也绝大多数是女性。

首先引起我们注意的是，没有一个报纸有「男士版」，专为男性们解决日常生活中的困扰，或提供消遣性的阅读，但是几乎每一个大报都有专为妇女所设的「妇女版」。为什么会有这样的情形？是不是在这个性别歧视的社会中，做为传播意识形态工具的报纸，果真一反常态地为女性福利「好心的」提供服务？且让我们对「妇女版」的内容加以仔细探讨，以了解其背后隐含的意识形态吧！

女人存在的意义由男人世界决定

通常妇女版也称「家庭版」，单单就这两个名称的互通性，便可以看出它的基本观念——女人与家庭是一体的，不可分的，女人的世界便是家庭。

妇女版的内容一般来说有两大类：实际生活指南方面包含的范围很广，由最起码的食谱、化妆术、家事心得、室内布置，到教育子女的方式都在其内，为未婚女性预备的是「如何判断你的男友是哪一种男人」及「怎么知道他爱不爱你」，已婚女性则有各行各业提供的内线消息，以「挽住丈夫的心」及「教三岁至五岁的孩童识字」；基本上来说，这些指南的目标在教导女性如何成为及做好家庭主妇。

妇女版的另一大类内容则以软性的散文及短篇故事为主，主题不外是对童年的回忆、慈母（父）颂、感情领域中的经验、「我的老公」等等，几乎是纯感性的吐露，少理性分析或新知识的引介（与家务有关的除外）；总而言之，这些软性文章的安排显示了编者对读者的预估及期望——女性生活中以感性为重，严肃性、知识性的主题是不属于妇女版的。

妇女版的内容及编排很清楚地反映出性别歧视社会的典型意识形态——女人是为男人存在的，是所谓的边际人。女人讲究化妆、美容、仪态，是为了吸引男人选择她为成家的伴侣；女人学各式各样的菜谱，更换家中的布置，把家中整理得井井有条，不为别的，是为了使男人没有「后顾之忧」，可以专心事业发展，而在感恩之余，不寻求外遇，以免危及女人的「终身依靠」。

就连女人的感性世界也是由亲情、爱情、童年、子女为重心，完全没有考虑到自身的潜能和展，或自己做为一个完整的人所应有的成长权利。在妇女版常见的一些文章虽描述女性内心的某些挣扎与觉醒，但结论却多半是要女人以家庭为重、事业为轻，或女人应以婚姻第一，个人感情次要。这一切的讯息都在告诉女人：她的世界建基在男人的世界上，她存在的意义也因此以是能否在男性生活中挣一席「有用」之地为决定原则。

「牺牲自我」是女性最崇高的美德

为这些压抑女性自我的意识形态推波助澜的，则是妇女版上常见的一些理想化或「常识型」的说法：「每一个伟大的男人背后都有一个女人」，因此女人在男人背后的支撑力是神奇的、可贵的，即使必须牺牲自身的可能发展，为了爱，那也是值得的。「男人是女人生命的全部，女人只是男人生命的一部分」，因此要为自己为男人在男人生命中可以占得的一席之地知足，全心全意为自己的男人，要抹煞自我，为他牺牲，为他而活。

总而言之，「牺牲自我」是女性最崇高的美德。在这些「崇高理想」和「人生真理」的薰陶之下，女人不但接受男人分配给她的边缘从属地位，并且甘之若饴，引以为傲，正如基督教所谓「她的十字架就成了她的荣耀」。问题是：如果为爱牺牲是伟大的，为什么男人从不考虑为女人牺牲，做女人背后的支柱？在这里的主客地位区别是显而易见的。

女人的附庸地位还可以由妇女版的其他部分看出端倪来。妇女版中常有人提供建议，帮助女人讨丈夫的欢心，说是不要做黄脸婆，应常注意仪态，以吸引丈夫的注意；做好吃的菜，抓住丈夫的肚皮便抓住了他的心。但在任何版面中从没有出现过文章，教导男人如何注意自己的外表，以免太太厌倦而红杏出墙，或教男人如何挽住太太的心。在这里隐含的讯息是：女人一旦结了婚

便笃定了，只能努力抓住长期饭票，而男人则是独立自主，自给自足的，不需要考虑女人的需要，由此可见男女之间的主从关系。

妇女版中，针对未婚女性兴趣的文章，多半以内行人的口吻分析男人为某几类，试图教导女性如何辨别男人诚意的真假，以及某种男人做为婚姻对象之利弊，同类型的文章却从未在男性读者的领域中出现过。这很明白的显示，男人的世界对女人来说是神秘而不可知的，女人只能仰视而不敢奢望完全了解，因此才需要过来人的指点，反过来说，女人的世界对男人来说是一眼看穿，肤浅琐碎的，反正她们的世界中以吃穿及结婚为主，再加上这社会里的一切政经法律及道德规范都对男性有利，造成男性奇货可居，即使对女性一无所知，仍然找到老婆，何必多花费心机？男女两个世界的优劣高下在此立刻可见。

妇女版的另一特色是有相术算命之类的文章，似乎女人必须有这些「外力」之助，才能比较有信心应付眼前的现实与不可知的未来，女人由于经济上的弱势和意识形态灌输软弱观念，而产生的缺乏自信及无力无助感由此可见一斑。

妇女版是女人的鸦片烟

总之，妇女版提供给女性的讯息是：女人是弱者，她所面对的是一个高深不可测、充满困难

和危险的男性世界，而她本身必须牺牲自我，刻意塑造成讨男性欢心的形象，才有可能靠着男性的力量，在他的世界中谋得一席寄居之地。

按道理来说，女人和男人一样是人，他们分享同一现实，因此应同样地有能力主宰他们所处的整个世界；但是事实上在我们的社会里，女人的世界和男人的世界是分开的，截然不同的，「男外，女主内」。女人的世界因此是局限在家庭中的，她与整个社会的权力结构脱节，与时代的脉动、历史的洪流无关，这基本上是一种压迫，只不过被主宰集团的意识形态工作掩盖了而已，而现实世界中的这种压迫，正反映在妇女版的软性文章及其他内容中。换句话说，妇女版反映出女性是生存在一个与现实权力世界隔绝的虚幻世界中。

因此，女人看妇女版时看见的是，没有政治、经济、社会的现实，只有回顾过去童年的经验，思念亲情的温暖，憧憬或缅怀爱情的滋味，描述家庭生活的甘苦，及她的角色中包含的各种琐碎家务，社会要她以为这就是她的世界的全部内容了，要她以为她应该理所当然地不管政经现实而专心家务；不但如此，虽然她的世界局限在整个人类世界的一小部分内，与决策的权力结构隔开，她周遭的意识形态却告诉她，那才是人类世界中最伟大的一部分——爱和牺牲，要她在那幻觉的伟大中继续为别人（男人）服务，抹煞自我。这个意识形态告诉她，她那「伟大」的领域是超越现实的，是不受时间空间影响的，乃属于永恒的价值。

它更间接的告诉女人，她所能控制的世界存在于玄虚的境界中，是另一种天国，而妇女版的内容正刻划出这想像的「伟大」世界及女人身处其中的「伟大」使命与成就。就这个角度来看，妇女版是女人的鸦片烟，它使女人像吃了迷幻药似的，在虚幻世界中因自命作了伟大牺牲及贡献而耽溺于病态的满足。

女性不必有深入思考或分析的能力？

但是，由另一个角度来看，妇女的软性文章同时也是对男性为主的世界所作的轻声抗议。女人在妇女版中表达的叹息及情感升华，正是她们在与现实权力世界隔绝后的唯一抗议方式，借着这个被设计来塑造和压迫女性的工具表达她们的痛苦与自慰。妇女建造的虚幻世界中的成就感固然是女人唯一的——即使是虚幻的——安慰，但妇女版中的苦难呻吟，正是在现实生活中女人所受苦难的反映。妇女版的世界是琐碎的，局限的，正因为妇女的现实生活是琐碎的，局限的。

可惜的是，这种消极的抗议只不过把女人陷在更深的泥淖中，因自怜、自满、或「知足」而没有更积极的驱除这个虚幻的世界，向男性至上的社会制度挑战。

当然有时妇女版亦表现出某一程度的前进性，偶尔也介绍妇女就业的情况、各国妇女运动的近况、成功的妇女典型等等，可是很多这类文章的前进性只是表面的、不实际的与有限度的。对

妇女就业及各种运动的报导多半着重不关痛痒的统计数字及描述，而没有提供挑战或批判性的分析，读者看完了这些蜻蜓点水式的文章，只不过得到一些统计数字，或平铺直叙的「客观知识」，却不能把主体卷入情境加以反省和思考，这当然又显示出为女性写作的作者的预期——女性不必（或者根本不能）作深入的思考或分析，更不用提自省式的批判、制度性的诘难等，只消给女人一些起码的新知，让她们「文化美容」一番就好了。

对成功妇女典型的报导则多半显示她们如何「家庭与事业兼顾」，好像家庭是女人本份的职责，若能事业上有成，实属难能可贵。若是女人在事业上有成，但因此未尽家庭之责或造成家庭不和甚至破碎，她便不能作为榜样；我们只要比较介绍杰出男性和杰出女性的文章就可以看出其中的双重标准。总之，妇女版的前进性多半是小脚放大式的，徒有前进的外貌，而无前进的实际。

社会结构不变革，妇女歧视不可能消灭

由以上的叙述，我们可以看见妇女版所含的意识形态。基本上来说，它是缺乏反省的，为性别歧视社会服务的，是压迫女性的工具。

作为对现实的反映及抗议，妇女版的存在是必然的。在造成「妇女版」的现实历史条件没有改变以前，妇女版必然会担负着一定的历史功用及角色，因此，我们应该用历史的、同情的态度

对待妇女版的存在；也因为如此，新女性主义者的急切问题，绝不是妇女版的存废，而是如何把妇女版转化，成为女性谋求真正福利与权利，前进的、批判的、自省的媒介。更进一步说，妇女版内容的革命固然刻不容缓，重要的是，我们必须认清，正本清源之道还在于现实世界的变革；不废去歧视妇女的现实世界，妇女版的歧视就不可能消灭。

电视篇

女人国的新共识——「女人老实说」

妇女节目的今昔

针对妇女而设计的电视节目从来就有，但是早期的妇女节目和报纸家庭版一样，多以实用性的家务知识、健康保养、服饰等等为主，预设的观众是期望家庭和自己都看来体面而舒适的主妇们。

可是在「女人女人」这类新型妇女节目中，传统妇女节目的大部分主题，不是消失就是成为

广告——各式各样的商品保证简化甚至解决这些「体面」的问题。新的妇女节目有新的关切，也预设了新的妇女形象：当今妇女最需要的知识，不是实际操作家务或装扮自己的方法，而是人际关系中的妇女定位及价值选择，并且这个人际关系网已远超过家庭的范围，更延伸至工作岗位、社会公众等等。

尽管不论新旧的妇女节目都排除了政治、经济等传统上属于男人的主题，但是新节目所预设的妇女角色，是在公共领域中有行动力的女性，她们的人际运作和行为抉择，会直接地介入新社会的顺利发展。

新型妇女节目的存在并不止于提供新的娱乐，它还有更重要的功能。什么功能呢？

在工商业挂帅、高度都市化的社会中，原本颇有同质性的妇女角色也开始分化，在新的角色位置安排中，城乡妇女间的差距、职业妇女与家庭主妇之区别、智识女性与文盲妇女的隔阂、贫富妇女之间的距离都不断的扩大，妇女的生活经验、价值认定、和利益关切也开始多元发展。在这种多样化的妇女现实中，过去以农业封建父权时代妇女的一致性角色和经验为本的价值观、自我形象、行为准则都不再合乎所用。

因此，在这个过渡的时刻，不但新社会位置安排中的女性在寻求新方向、新伦理、新自信，以配合新社会关系来装备自己、肯定自己，就连既存的权利集团也必须主动提供新价值观与新规

范，一方面塑造新女性来配合新生产模式的需求，另一方面也预防并疏导社会变迁中，「新女性」可能带来的冲击。

从这个角度来看，新型妇女节目（如「女人女人」）是因应现代社会女性地位与角色变迁、传统价值与道德失效，而产生的。这些节目不但是社会转型过渡期的症候之一，同时也是社会维持稳定的应变药方之一。

压抑女性社群的差异性与多样性

新的社会趋向既然以民主自由为其基石，好解开传统的束缚，释放出妇女的劳动力，那么在营造新的女性共识时也就必须（至少在表面上）以民主的、公开的、客观的方式进行，这便造就了「女人女人」节目中「女人老实说」单元的形象（该节目的其他单元基本上不脱综艺节目访问名人专家的窠臼）。

「女人老实说」有庞大的四十八位来宾，个别以手中的电子操纵器，就每个题目提供的四个答案圈选最合己意的一个，经过电脑公司小姐统计后显现的投票结果不但看来「切实反映民意」，同时也可以宣称有一定程度的公信力。如果来宾愿意，她们还可以发言阐明自己的抉择，或积极主动的与特别来宾们对谈辩论。在这些民主的过程中产生的「共识」应该可以被人信服。

然而，这个看来多元民主而又客观开放的共识产生过程却淡化了三个重要的事实。

第一，「女人老实说」的庞大现场观众群夸大了参加者的多样性，掩盖了她们的高度同质性。名为四十八位个体，但是节目开始时，各队来宾集体呼喊的公司单位宣传口号，暴露了她们的相似背景，她们衣饰上的同一（制服）性更明显地戳穿多元的假相；于是「女人老实说」单元中的音质虽不相同，声音却只有一个：那是都会女性的、职业女性的、中产女性的、主流女性的。女性社群中的差异性和多样性在此形式中完全被压抑。

第二，单元名为「女人」老实说，在进行过程中突显这四十八个主体的「女人」身份，而抹煞了这些主体之其他身份可能对其选择答案的潜在影响。换句话说，单元的安排呼召了主体来有意识地承担「女性」的社会位置，并呈现其结果为「女人」老实说，但是整个过程中，「女人」只是一个塑造出来的复杂但抽象的概念，她是在牺牲了主体的其他价值选择及利益倾向的条件下诞生的；因此，观众被引导去热烈讨论「女人」的答案选择，而压抑了这些「女人」同时还可能是同性恋者、国民党忠实党员、曾被强奸过的人、购物狂、性冷感、佛教徒等等。

共识往往压抑了不同群体的声音

第三，「女人老实说」单元的架构先天地限制了意见表达的可能范畴，因而预先建构了共识基

础。真正的多元开放，探讨共识，绝非针对一些抽离了现实变数的抽象题目进行四选一的游戏，也绝不能容许主持人掌有发言权和诠释权（和剪接权）以控制论述、限制联想。这些重重的筛选正是为了保障「中间路线」的民意得以突显，为了排除论述中可能爆发的差异性。就算有少数来宾拒绝圈选不合意的答案，或者特别来宾颠倒三角锥的指示牌，但是在统计数字的多寡立见和最终统计分的优胜感言中，一切的反对、一切的差异都不被计算了。

当差异性被有意的压抑而未得表达或突显时，「女人作为一个整体的塑造过程」中，很可能隐藏着一些危险的权力关系，那么真正平等合作关系——女人国的真共识——又怎么可能呢？

由以上的讨论我们可以看到，主宰女人国的新「共识」正借着最普及、最全民的电视媒体向众多女人呼唤，召集她们来承担新人际关系网中的位置，这个位置及其伴随的价值观和行为准则，名为「全民的」（由「客观公正」的过程中展现的）、「女人」老实说的，但是事实上却只代表其中某些阶层、某些群体的立场与利益，其他的声音即使找到缺口出现，却也只在「多数」、「共识」的压力下成为异常的、少数的、不合潮流的。

面对着这么一个运作自如的共识机器，女性主义者又如何自处呢？首先她们要意识到，这种节目并非全然压迫女人的，它自身也会为女人提供一些可能性，比方说，这种节目的对谈方式可以提供女性练习思辩论述的机会，也可以在讨论中揭露某些立场背后的价值判断，拉下崇高理念

的假面具，更为广大女性观众提供沟通的题目和场合。女性如何使用并颠覆这种节目是个值得讨论的题目。

其次，这类节目的风行是意识形态战场上的新局势。以台湾的社会状况论，单单空谈女性主义的远大理想，恐怕不如就事论事的实际生活运作来得有力有效，由抽象指标所衍生出来的女性策略，在复杂的现实中往往达不到预期的目标，反而僵化成为「大女人」或空洞的口号，就现代女人所遭遇的各个别情境，女性主义者需要制造更多的、差异的论述来和主流（男性为主的）文化抗衡。更重要的是，各弱勢女性族群须更明白地认定自身的观点、立场、和利益，挑战主流媒体所塑造的新女性共识，甚至质疑主流女性社群所设立的战略目标及手段。唯其如此，非都会的、非中产的、非主流的女性利益才不会在「远大目标」下成为牺牲品。

他为什么怕「女人女人」

她为什么爱看「女人女人」

一般来说，女性比男性更愿意看这类节目。很重要的原因，当然是因为它们提供了管道，让

女性接触到一些由于生活隔绝而无法获得的资讯。透过妇女电视节目所提供的心理测验题、两性意见调查分析、两性性行为的面面观等等，女性可以衡量自身应采取哪些行动，以确保个人在婚姻市场中的优势，或巩固已经建立的婚姻合约生活；也可以借着观察其他女人的言论与价值观，来调整自身脚步，突显个人特色，强化竞争力。（男性显然不需要也没兴趣了解这类资讯，他们在两性关系中的主导地位是无庸置疑的。）

由于预设的观众群是女性，访谈节目的设计也特别针对（这个性别歧视社会所生产出来的）「女性特质」。首先，节目以亲切的、话家常的方式，还不时加一些轻松的瞎掰来进行访谈，以配合女性软性、不尖锐对立的倾向。所邀请的特别来宾不是演艺人员，就是文教人士，都是一般女性本来在资讯管道中便比较熟悉的人物，连最激烈的政治人物在节目中出现时也必须放下政治，而摇身一变，成为好丈夫好爸爸之流。这些安排显然认定了女性的一般口味、兴趣及关怀是软性的、有人情味的、非「国家大事」的，而这也反过来强化了女性的自我认同。

在我们社会的性别区隔之下，女性访谈节目的议题绝不能是政治、经济、社会问题等等通常专属男性的范畴，这些话题要是出现也必得转化到个人层面上才行（「什么社会现象最让你忧心？」），因此议题一定要围绕着日常生活的、个人抉择的、人际关系的状况来策划，唯其如此，女性来宾才会觉得信心十足地「我有话要说」，女性观众才能感受到参与的空间。

不但如此，这些议题的呈现总是片段的、零散的，题项之间绝无衔接或关联（据说女性的思考方式是跳接的），不像新闻杂志或时事座谈等诉求男性观众的节目，多是持续性地在同一主题上作来回的尖锐辩论；女性访谈节目即使有时看来有主题，但讨论的方式与进行过程从不会扣紧主题，而是东扯西拉，闲聊闲话，某方便偶尔丢出一两个论证，对方也不会追问下去。反正，（据说）女性大多不适应持续的、系统的思辨，节目只要有讨论之名和娱乐之实就吸引女性了。

谈话节目的这些做法一方面反映了女性的生活世界，一方面却也反过来继续塑造这个世界；节目中的镜像印证了女性的实际经验，也提供了语言及感受来框架女性的认知。像这样生生不息的熟悉感与趣味性，也难怪那么多女性爱看这类的电视节目了。

他为什么怕「女人女人」

相较于女性对「女人女人」之类访谈节目的高度兴趣，许多男性对这类节目十分「感冒」，有些丈夫甚至禁止妻子看这种电视节目，而更多的男性拒绝和女友或妻子讨论节目中提出来的论点或议题，说是会引起争吵甚至导致离婚。

「丈夫不准妻子看某个节目」本身便暴露了男女之间的权力关系。资讯管道的主控权操在丈夫手上，他可以用家务、子女课业等理由来使妻子「无暇」观看节目，更可以霸占频道，用第四

台或「其他更有意义的节目」（如新闻或职棒转播）来剥夺妻子知的权利。（这种丈夫通常也不允许妻子订报或杂志，因为「我在办公室就有得看，不必浪费。」）这些作为其实只显示丈夫的信心十分脆弱，他的权威必须建立在他人的无知上，他怕妻子一旦有了知识，便会脱出他的控制，动摇现存的、由丈夫支配的家庭权力架构。

某些丈夫的这种恐惧并非全然过虑。以「女人女人」所传达的中产、都会、职业妇女的价值观来看，虽然这些观点或许压抑其他女性族群的声音，轻忽其他女性族群的利益（比方说，「凭能力竞争」就对弱势、非中产的女性不利），但是，就现阶段台湾社会父权依旧挂帅的状况而言，这些中产职业妇女的自信、独立价值观或多或少是进步的，是挑战男性霸权的，一旦普及到其他阶层的女性，借着讨论过程中呈现的各种说词与论证，很有可能提供抗争的武器与信心，难怪那些支配型的丈夫要封锁妻子的资讯来源了。

另外有许多男人避而不看这类节目，以免被要求和妻子或女友讨论议题及答案，说穿了，他们也是怕，怕原有的权力关系遭到分析，甚或挑战。若是丈夫妻子或男友女友按照已经设立好的、传统规范的权力关系运作，那么他们之间的权力关系是「自然天成的」、「透明的」、「不必想也没什么好说的」；这个权力关系是不会被质疑，不被挑战的。可是，有些妻子或女友在观赏节目之余，还想把议题或答案列入自身的关系中作为讨论的项目，或者羡慕并模仿节目中侃侃而谈的年轻智

慧女性，这么一来，许多丈夫及男友就不高兴了。因为，只要丈夫或男友容许这些题项作为男女间正当的谈话内容，他们也就是容许男女的权力关系接受检验与分析，这样的做法当然对原有的支配关系不利；毕竟，男女双方站在「对话」、「平等讨论」的立足点上反省检视二人之间的权力关系，这本身就是一件革命性的举动（这就好像奴隶主和奴隶平等对谈奴隶制度的合理性一般具有爆炸性）。男性的最佳政策因此是：不谈。

当然，这种谈话给那些关系良好，合作而不支配的伴侣，提供了更多谈话的材料与彼此调适的机会；可是，对那些本来就有支配性权力关系，相处不好的伴侣来说，这些节目提供的是一面照妖镜，突显两人关系中的弊病。有些男性抱怨这些节目会「导致」夫妻反目或甚至离婚，这实在是高估了电视节目的功效，而大大地低估了自身两性关系的病情。

他为什么反对谈「性」

谈话节目中的两性话题令某些男人不安，这些节目中有关「性」的单元更令许多人不满意，其中又以保守的、成年的、男性最为感冒。

他们怕电视节目中专家们开明的、合乎医学专业但不一定配合传统道德的论点，会腐蚀孩子们（及女性）「应该」具有的绝对主义式道德观；他们认为性是天生自然就会的生理功能，没

有什么好说的，不必在电视管道中探讨其内涵。那些在性关系和性知识上占据主导和支配地位的男性——例如在女性的性无知上建立自身强壮男性形象的丈夫或男友、在男女朋友间号称权威的「性学大师」、报上广告中无所不医的性学庸医、甚至那些广播传统性道德的心理辅导人员——这些人都忧虑一旦有科学根据的性知识普及到被性无知支配的大众时，自己的有利地位会受到影响，不能再维持霸权。总之，过去靠着性神话或性无知而建立起自己的支配地位的人，在遭遇到大众媒体与医学专业联手提供的资讯管道时，都难免感觉岌岌可危、霸权不保了。

广告篇

色情海报与性的社会控制

牛肉秀场的宣传海报通常是裸露女体的色情海报。一般批评者常针对色情海报对儿童的影响，以及在这种海报中，女性被商品化（物化）的问题。本文则将对这两个问题提出检讨。

首先，比起其他媒体对女性商品化的煽风效果来说，色情海报的贡献是很有限的，这种海报所呈现的内容很明显的告诉观众它在卖什么，直截了当的讯息反而明确地筛选了会注意它的人（这

个讯息在我们社会中所蕴含的社会意义，在大老远的地方就已告诉某些人，不要把眼光投向海报的方向）。其次，海报只能贴在街角，不可能每家门口都贴，这种地理上的限制也缩小了它所能及的观众群。

反过来看我们所熟悉的大众媒体，女性商品化的范围不局限于女性躯体暴露而已，连脸部、手指、头发、声音、表情以及其他和女性相关的一切，皆可作为商品。杂志的封面、报纸和插画、无处不在的广告，甚至每家都有的电视影像中，都在为女性商品化建立理所当然的地位。这些讯息毫无忌惮地在每个家庭的私密空间内不断重复播放，接触到家中的每一个成员，而且由于这种普及性，观众对它的戒心也很低。这样比较起来，色情海报的威力实在太有限了。

其次，谈到色情海报对儿童的影响问题。

对儿童来说，色情或非色情的分野是不存在的，这个分野是在儿童社会化的过程中塑造出来的，换句话说，儿童如果开始把「裸女体（照片）」连系到「色情（海报）／恶心／可耻／不道德」这些反应及观念上，这其实是从四周成人的态度学习而来的。所以，与其说色情海报影响了儿童，不如说成人对色情海报的态度影响了儿童。当然，这里的影响是多种的，其中一种和性的社会控制有关。

成人对色情海报的拒斥态度会造成的影响之一，当然便是视裸露女体为「色情／恶心／可耻

「不道德」，可是女性视自身的裸露为色情，因而掩盖身体、厌恶与裸体相关的东西，本来便是性控制的手段之一；它要女性蔑视自然的生理需要，告诉女性只有在社会认定的某种框架之内（如婚姻）享受性才是可以容许的，才不是色情。女性不能面对而且接受自己的性（身体），因而继续成为性压抑（性压迫）的受害者，这种后果恐怕不是许多女性主义者所乐见的。

性控制对于社会中的不同人有不同的强度，女人承受的比男人强，中产阶层承受的又比其他阶层的人强，这种性控制强度的分野（相对于艺术——色情、雅——俗之分野）本来便是维持（上述诸社群）区分的一种方式；色情海报蔓延到公众的看板上，打破了性控制的阶层区隔，使不该受到太多性刺激的人也遭到「污染」（如小孩、妇女），使青少年除了裸体艺术画之外，又多了一个性幻想材料来源，使中产阶层一贯严谨的性观念，因色情海报之入侵而松动。这对原有的宰制秩序来说，是一种挑战，对女性主义试图推翻男性宰制的目标来说，也未必全然无益。

照这样说来，色情海报对不同人（即不同的社会集团）会有不同的影响，这些影响可能利弊互见，那么女性主义者究竟应该如何对待色情海报呢？

像这样的问题和「女性主义应该如何对待性开放？」之类问题是一样的：如果我们假设妇女是一个现成的单一整体，而女性主义要找出最符合妇女「整体」利益之策略，那么女性主义总是会面对一个两难的局面；例如，在性开放的例子中，性开放会使得很多无力自主独立，靠性来交

换生存的女性被男人白白占便宜；可是另一方面，性的不开放，也对许多妇女造成压迫的情况。这种两难的情况，在色情海报的例子中也看的很清楚。

但是这个两难情况的问题，是一个心理问题，因为如果我们不再假设妇女是一个现成的整体，有一种预定的（先验的）整体利益，那么就沒有女性主义究竟应该采取哪「一」种最适当的策略之问题。易言之，妇女既非现成的一元整体，运动的策略也就不能一元化。因此，每个妇女或妇女团体只能从自己的主体位置，来对色情海报作出反应（例如，组织动员其他妇女去撕海报、和其他团体结盟向政府施压、写评论色情海报的文章、或相应不理等等），这种不同主体自发性的反应或抗争即是构成妇女解放运动的起步。

快感背后——女体与广告

不久前，一幅展露全裸女体的汽车广告令许多人侧目，同时有不少人批判广告商与车商把女人当成「玩物」或「性对象」。

女体对男性的诱惑力，在我们这个重重性禁忌控制的社会中向来就有，而男性对机械性商品（如汽车、无线电、音响等等）的狂热着迷则是比较近代的事，可是，把女体和男性商品连在一起的做法，到底凭借了哪些细致的心理运作，就值得探讨了。

就以这幅汽车广告为例，表面上看来，车商与广告商向（男）消费者提供保证：「开我们的车就可以享受（如同这全裸女体所提供的）加速快感」；也就是说，这个广告词是由女体所带来的快感转移到车子上来打动顾客的。可是这个承诺之所以有说服力还牵涉到更复杂的原因。

首先，车商和广告商所提供的赤裸女体总是完美匀称，美得令人心动的，而且，她们多半都属于西洋血统，比中国女人更难征服。事实上，她们也正是一般男人永远得不到的那种女体，不管她们脸上摆出何种渴望的表情，男人们心中只有幻想而没有可能。

不但广告中的个别女体是可望而不可及的，连这女体所标榜的「快感」也不一定实现。面对那么有诱惑力的女体，男性当然会有「得而快感之」的冲动，但是，潜在的，他却也害怕自身的快感（高潮）来得太快，这种焦虑正是快感的障碍；再说，模特儿脸上的诱人表情似乎暗示男性的快感也将是她的快感，可是，男性也明白女性的快感不会来，绝不是他可能控制的。

广告中女体之不可及、快感之缺乏保障，再放在此刻我们身处的社会变迁中，广告的商品就显得更有魅力了。正是因为女性逐步脱出了依赖男性的弱势地位，女性在工作 and 事业上不断渗入男性的领域，女性的能力和自信渐渐与男性并驾齐驱，男性因此开始感到女性竞争的压力，因而迫切需要肯定自己在宰制关系中仍是主导者：在新的社会秩序中，对女性的宰制愈来愈无法得心应手，那么就只得在非常得心应手的机械中找寻替代了。也难怪有愈来愈多的男性爱车超过爱

女友或妻子，或是一头栽进各种电器新产品的把玩了。

由这个分析看来，这幅广告之所以有效，不只是因为车子可能提供（如女体般的）快感，而更是因为这替代性的快感遥遥指向一个不再可能掌握的宰制关系；正是因为女体之不可及、快感之缺乏保障、以及男性宰制权的一去不回，车子的快感才有挡不住的吸引力。女体广告正是男性宰制之乌托邦狂想。

2. 女人与外表

女性的化妆策略

一个女人化妆或不化妆究竟意味着什么？

在西方工商社会中，女性化妆是件稀松平常的事，从职业妇女到女学生到家庭主妇，都视化妆为日常生活的一部分，而且化妆是母女之间共同的遗产，女孩一到十二岁左右，便由母亲领着去购买自己能用得着的化妆品，并由母亲或美容师教导如何打扮自己。

但是在台湾，社会文化不同，一般人对女性化妆的看法倾向两极化：真正的好女人不必妆扮自己，内在美会自动显现于外，刻意打扮自己的女人则被视为不诚恳、不正经、或风骚。近年来，职业女性增多，化妆与否的问题也开始复杂化，有许多人宣称，女人化妆就和男人刮胡子一样，是一种礼貌，一种专业化精神的外在表现，并不牵涉到价值判断。

一般女性主义者对化妆的看法是：化妆是女性的物化，它企图使女性向商品化的趋势低头，

以打扮自己，成为男人凝视的目标（Object of male gaze and male desire），因此更加深女性的压迫。

这个说法固然有其道理，但是这个单一的观点也掩盖了另一个重要的事实：化妆不一定是顺从父权意理，不化妆也不一定是对抗父权意理。

首先，在西方社会的例子中，我们比较清楚地看见，商品化和女性物化之间的密切关系，但是在台湾社会中，这个密切关系却有变数。说得明白点，在台湾这么一个还「崇拜处女」的环境里，不但化妆的女性会变成男性觊觎的目标（「她看来很好上手，而且不必负责」），就连不化妆的女性也正正配合了男性的价值观（「这种清纯的女性才是做太太的好材料」）；换句话说，有没有商品化都可能造成女性物化，而且有许多女人刻意保持清纯形象，正是为了与另外一些女人有别，才好投某些男人之所好。在这种状况之下，即使不化妆也未必是向父权挑战。

另外，有些女性主义者，以清教徒式的严谨道德观来对抗父权，而这种严谨的起码表现便是「素白的脸」，可是，和素白的脸相连的却还有禁欲、刻板、不苟言笑等等拒斥性的态度及行为；问题是：这种严谨的道德观恰恰为父权意理服务，不但控制了女人对自己身体和性的主权，更以此来衡量女性在婚姻价码上的高低；严谨道德观的中产特性更抹煞了女性团体中因阶段、年龄、职业、喜好而来的差异性。从这个角度来看，「素白的脸」所预设的价值观不但没有抗拒父权意理，

反而压抑了女性。

女性化妆的例子，让我们看见，抽象原则式的、单一价值观的策略，不一定能在此复杂的、常常具有各种矛盾性的环境中达成预期效果，唯有落实在具体的抗争对象及场合中，才能设定此时此地最有效的女性策略。

用吸烟来打扮自己的女人

有人说，女性在追求自我意识和独立时，会不自觉地模仿一些社会化了的男性行为，因此亚洲妇运逐渐普及，带动了女性吸烟人口的成长；言下之意，这还是妇运的另一负面影响。对这种说法，我们值得再考量。

女性吸烟人口固然成长，但我们还得问：是哪些人在吸烟？

董事基金会的调查取样是速食店的少女人口族¹，这不是个任意的决定，相反的，它显示出研究者也注意到抽烟的女性人口有其特殊性：她们比较年轻，多半有某一程度的教育水准，西化比较深，也有较高的消费金额。要是年纪再大一些的抽烟女性，又以职业的、单身的女性为最主要的吸烟族。此外，最重要的是，她们绝大多数抽的是洋烟。

有些女性受访时说觉得抽烟很帅、很自在、很有个性、很美，这当然是拜媒体广告中的形象

所赐，美国烟商在本土滞销的危机中，利用具有妇女解放运动意识形态之香烟广告来亚洲开发市场，这是人所周知的。

问题是：亚洲这些新近增加的女性吸烟人口，是因为渴望解放，渴望和男性一般独立自主而加入香烟消费族群的吗？

由女性吸烟人口的特质及亚洲妇女运动的牛步来看，这些吸烟的女性们实际上所达成的效果并非想与男人齐头并进，而是以吸烟来显示自身和其他那些（未解放的、饮食消费习惯落伍的、没有独立经济基础的、教育水准稍差的、赶不上西方时尚的）女性有别。换句话说，许多女性吸烟不是要和男性一样，而是要和别的女性不一样。

是妇运造成女性吸烟吗？个中的因果关联想恐怕没那么简单。洋烟的倾销手段固然要负责任，但某些女性以此作为另一区别等级的象征或打扮也是有关系的。

女人服装的语言

就表面来看，服装是一套语言，人可以透过服装的语言，向他人表达自己的身份、个性、心情、品味等等。可是，进一步的考察显示，服装的表达功能只是表相，事实上，服装的语言及其含意实际地塑造了穿服装（及看服装）的人，特别是女人。

为什么女人特别受到这个意义系统的影响呢？我们可以由一个例子来观察：一个男人即使穿得不合规范，社会还会再给他机会，透过他的言行，他还有可能改变别人对他的看法；但是，如果一个女人的穿着逾越社会规范（如许晓丹），那么，别人对她的印象及评价会立刻确立，对她的言行也会很自然地以有色眼光来评价。

服装又如何塑造女人呢？我们可以在此初步的来思考这个问题。在成为一个社会动物的同时，女人也进入了由颜色、式样、尺寸构成的服装系统，那是一个先于她存在的、充满象征及意义的世界。

在服装世界的文法中没有假设语句，没有祈使语句，甚至没有问句，有的只是事实的直述句：「套装是今秋最佳的选择」、「黄绿色系的衣裙为好动的妳添上几分妩媚」、「配件是成功的衣着不可或缺的重点」……等。这些直陈的词句配着气质过人的模特儿相片，权威地向女人宣布她的世界「就是」这样的，而在这种看来自然天成、不容置疑的陈述中，女人的意识被塑造出来了，她很自然地同意「红配绿、狗臭屁」的真理。

即使在服装流行改变之际，服装世界的语言仍是肯定的，充满自信的，它的叙述总是现在式的，总是表达已确立的事实：「今年的女装倾向中性……」，巧妙的是，女读者走在街上，看见店中陈设的服饰居然也就是报纸杂志中描述的，再度肯定了服装世界的权威可靠。

而在媒体中突显流行的模特儿们，也总是那么自信的、自足的、自恋的散发出一种忘记一切的气质，她们无论穿上什么式样，都是肯定的、绝对的，不承认有其他可能的，她们的自得也告诉观众：「只有我现在穿着的衣服才是真理，我是永恒的现在。」

透过各种情报网，女人终于相信了服装世界的意义系统是唯一的道路（至于是谁决定了今年要流行皮裙，那可不重要了），于是她也穿上了今年的服饰，而在她的意识中，她也感受到了「飘逸」、「优雅」、「帅气」……等等令人满足的情绪。

服装世界的语言塑造了女人的意识和感受，服装本身则左右了女人的身体。于是穿了短裙的女人坐下时，总是很谨慎地左扯右拉，捡东西时，总是僵直的蹲下而不敢弯腰，流行同时穿两件相互套衬的T恤的夏天，总有许多女人忍着一身的痠子追求帅气。衣服成了训练女人行动纪律的最直接途径，塑造了女人的身体（我们都看得见母亲辈们穿尖头高跟鞋，甚至裹小心的后果），也框架了她们的空间感。

对于服装加给女人的各种意识和身体的限制及塑造，女人不是没有反抗的。女同性恋们的衣着信号，庞克的、嬉皮的、中性的服饰，在在都是女人们抵御这些压力的方式；可惜的是，有时候这些次文化的型式，会被庞大的商品生产系统吸收成为另一种流行，而抵消其反抗的力量，而且，由于这些反抗往往是个别的行为，再加上我们的社会鼓励女性彼此竞争，抢夺男人的欢心，

故而使这些反抗力量无法凝聚，反而遭到其他女人的排斥和批评。

固然这些反抗的型式也是对女人意识和身体的另一些塑造，但是至少它们要求的是个多元的、包容的、异质的服装世界，它们给女性提供的是更多的可能。

3. 女人与男人

被丈夫殴打的女人——给姐姐的一封信

前言：我的姐姐结婚后，常遭丈夫殴打，今年在一次激烈的争吵殴打后逃离家庭，独自赁屋居住，这是我闻讯后写给她的一封信。

姐姐：

辗转听到你的消息后，我想了很久，终于决定写封信给你，我没有什么话好安慰你，经过这种事的人在情感上自然有很重的创伤，必须要由时间来抚平，我所能做的——而且是值得做的——只有帮助你在自怨自怜中，听见理性思考与分析的声音，帮助你看清自己的处境的真相。有一句话说得好：「不要哭，不要笑，但要理解。」就让我们一齐来理解吧。

你——以及其它许多女性——之所以有这种遭遇，其实并不偶然，你想想看，我们自小受的

教导是什么？爸妈有没有鼓励过我们认识异性，了解男人？从小学到高中，我们一直被「保护」在一个与外界隔绝的世界中，不但上的是女校，连课余也不准和异性交往，爸妈的理由是：邻居的孩子不够好，其他场合认识的男生不可靠。上了大学，应该可以交些朋友了吧！不，功课第一，家庭第二，交朋友的事可以等。在这种隔离的状况下，我们对男生的了解能有多少？顶多是由小说、电影、电视剧、或同学之间道听途说，得来一些模糊的概念与浪漫的幻想，这其中的神话与假相多不胜数，哪有什么真认识？

不但我们没有和异性接触，对他们没有了解，我们就连自己的身体也不了解，少女时期对异性的好奇与渴望被视为可羞耻的事，是违反道德的，是女性最大的罪恶，搞得我们不曾真正接纳过自己，不曾真正视自身为自然正常的人，好像维持圣女形象才是天经地义的。我们周围的人教我们：有欲望是不正常的，女人只有到结婚那日才可以（突然的）有欲望，而且这个欲望的对象（恰巧的）就是自己的丈夫。因此我们中学时喜欢男生的倾向是应该压抑的，学校在这里扮演了一个重要的角色，要我们剪齐耳短发，穿不合身的制服，不准有任何装饰或变化，这岂不都是在制造我们无性的假相？都在尽力消除可能使我们看来是女性的迹象？

我们不知道异性是怎么样的，也不知道自己是怎么样的，在这种先决条件下，我们怎么知道如何和他人相处？社会告诉我们：女人的归宿是男人，是婚姻，她自己是没有什么成就什么的，

没有婚姻，没有男人，一个女人便不是完全的，不是正常的。（小时候我们常想嫁给西点面包店的小开或服装店老板的儿子，以便获得我们想要的东西，便是这种想法的最早表现了。）难怪女人到了二十七、八尚无归宿便被视为「拉警报」，必须尽快找个对象才行。想想看，有多少我们的朋友是在这种情形下将就成婚的。

这种社会制约不但施在女人身上，连男人也承受同样的压力。他得孝顺父母，不可因太太而放弃自己养己的父母，他得在小家庭中万事作主，作一家之主（连圣经上也告诉我们男人是女人的头）。他不能表现出懦弱的样子，若是在什么事上受了挫折，千万不要向太太诉苦求同情，相反的，真正的男人要一肩子担起来：要是有什么不快之处，尽管向太太孩子发泄，打骂是一家之主的专利。我们看过爸爸常常发脾气，当时不明白是因为什么，现在才明白，他找不到东西或遇事不顺时，心情很沮丧，自己无法处理这种情绪，所以发泄在太太和小孩身上，一方面借此震怒确立权威，另一方面因发泄而解除自身的压力，一举两得。可是，苦的是我们啊！

你想想看，你又是为什么遭丈夫殴打的呢？大约不是因为你做错了什么事吧！我看，也是被当成了发泄不快的方便出口了。

我个人认为，打太太是一个男人所能做的最可怜最可耻的事了。自己不成熟，处理不了自己的情绪，迁怒到太太小孩身上，再没有比这个更令人切齿的事了。我气的不只是男人打女人，而

是不成熟的人还想用暴力来确立权威；自己已经够低贱了，还要把别人压得更低以便自命了不得，我们在爸爸身上看见了最好的例子，他的权威不是建立在什么真正可敬的品质或过人的能耐上，而是大嗓门、凶神恶霸的面容，和落在妈妈及我们身上的拳头上。真是可怜啊！

他可怜，我们更可怜吗？挨了拳头还得忍气吞声的继续尊敬他，服从他。这不是爱他，体谅他，反而是纵容他，让他继续幼稚下去。

现在看穿了这一点，我绝不容许自己再屈从于这种权威之下，他可以幼稚，他可以用暴力来压人，他可以不要真正有意义的人生，我还想要！我不要因为「爱」或者「孝」这种抽象虚幻的字眼放弃无穷可能的生命，更不要为社会上其他只知盲从规范而不批判思考的菜蛋如何看我，而改变自己想做的事。这些人的规定与意见已左右了我的前半生，我不想再让他们控制下去。

说了这么一大篇，主要想讲的是：事情到了今天的地步，不全是你的错，不是你决定结婚时判断错误，不是你婚后未尽好太太的责任，不是你家教不好，更不是你命苦！

真正要担起绝大部分责任的是我们的社会，我们的家庭：是他们的制约培养了我们狭窄偏颇的观念，使我们认为社会及家庭为我们所计划安排好了的出路，是自然天生的，是唯一的；是他们的制约扭曲了我们人性与人格，使我们不接受自己，因此也无法接受别人；也是他们的制约告诉我们，如果工作不顺利，家庭不美满，那一定是我们个人的错误或愚昧，一切都是咎由自取。

为什么我们要这样制约我们呢？我认为在家庭和社会的层次上，是同一种心态的不同表现而已。爸妈不要我们自由的发挥潜力，做个完全发展的成熟人，主要是因为他们怕，他们怕我们超出了他们的控制，怕我们不走他们要我们走的路。怕我们不替他们实现当年未达成的目标，怕我们表现得和社会规范不同，以致于他们受同辈同伴同侪的轻视与嘲笑。根本来说，他们怕丧失权威，怕丧失建立在这些权威上的自信。

在社会的层次上，它不要我们做独立自主、有主见、能判断的人。因为它也怕，它怕我们不按既成常规做事，怕我们不按牌理出牌地扰乱既有的权力结构，怕我们强迫它改变，怕我们要求子女从母姓、个人有权更改姓名、及离婚后子女抚养监护权归母亲等等。它和我们的父母一样，渴求有全面的控制力，并对所有可能危及这种控制的行为及言论加以惩罚；更明确的说，它用道德、法律、舆论、人言等管道来制约我们，操纵我们。

也许你觉得真心地爱过丈夫，可是，退一步来想，如果我们没有这些制约与教导，你爱的会是他吗？会是社会制造出来的那些扭曲了的男人之一吗？还有，你会到了三十岁匆匆结婚吗？

社会不但塑造了我们的生存空间，更为我们预备了各种安慰与辅导，以免我们有挫折感。对那些照着它的步伐前进而不幸失败的人，它预备了张老师、宗教团体、好朋友等等，你想想，是它造成了今日的你我，那么它为我们准备的填破洞方法会好到哪里去呢？恐怕只是由油锅逃进火

堆而已；它为我们预备的不过是用另一个权威代替它自己的权威而已，我们仍在罗网之中。

我说了这么多理论方面的东西主要是想说明，自己坐在房中冥想或依赖精神寄托式的解脱才真的是逃避，不先了解整个社会机构如何运作，我们如何能了解自我呢？不看清塑造我们的大环境，怎可能明白自身的处境？

结论是：要想找到下一步行动的方向，不是辅导式的约谈或自我反省可以达成的。我的建议是先看一些书，了解自己如何在社会的制约之下成为今日的你我，不了解「人对性的需求是自然的」，不明白「人言与道德之非理性根据」，我们很可能永远在这些陷阱中打转，由一头撞到那一头，永远做牺牲者，永远自伤身世而不谋改变环境，永远做一个痛苦矛盾的顺民。

刚结婚没多久，我想你就已知道丈夫的毛病，但是你没有正视它们，也没有设法解决它们，只是一口把它们全咽了下去，为什么？这需要分析。五年后你逃出家后，想得到什么？也值得思考。有没有勇气与决心，不受他人的流言影响你的决定及抉择，更值得衡量。一言以蔽之，这是一个关键性的时刻，继续原来的圈子中打转，或是突破困境寻求新生，就在此时。

想逃来美国？那可真是逃了，但是即使你留在台湾，一样可以有突破。若是决定离婚而不愿再相见时的苦恼，可以换工作，搬离台南——人的客观环境先改变，才有可能进行彻底的改变主观情况——离婚不是什么可耻的事，只不过是工业社会高度发展的自然结果而已，这种现象以后

只会有增无已，成为社会的常态。继续和他厮守？我不对一个人个性上戏剧性的幡然悔悟抱很大信心（除非他的客观环境有极端的大变动，再也回不到原先的安全感中），也不相信破镜可以无痕地重圆。

当然我不能替你做决定，因为，无论走哪条路，承担后果的都是你，我只能建议你思考某些事情而已，此外，就只能默祝你找到方向。

说了这许多，不外是关切我最亲爱的姐姐而已。我说的也许和你周围的人说的不太一样，但这是我个人学习及思考的过程所得，有心理学、社会学、和政治学等等的理论基础，希望对你有所帮助。一句话，凡事要追根究底才可能了解真相。

有人说：万事交给神或佛，祂自有安排。

我说：唯有科学且系统地分析人在社会中的情境后，人才可能真正面对事情的根源；否则，即使用力出拳，没打到目标而只振动空气，那也是浪费力气，于事无补。把自己封闭在神秘的宗教真空中祷告，就好像闭着眼睛然后说问题会自己解决，那才是不敢担负责任的鸵鸟心态——你不自己亲身去处理问题，就永远只是一个需要别人呵护的弱者，永远没有突破的新人生——叫我们向神寻求慰藉的那个社会人群，正是使我们走上绝望之路的同一个社会与人群；因此，要做的事应该是彻底看清社会运作，谋求如何改变那使我们需要慰藉的情境。

好

祝

二妹于八月七日

健美小姐与选美

大部分人听到「健美先生」时，就会想起那些肌肉油光发亮，雄壮结实的大力士；他们把身上的大小肌肉都练出来，象征对人类身体的征服与控制。

和健美先生一样，现在也有不少健美小姐，辛苦地锻炼身体上的各种肌肉，发展人类体能的潜力。

可是有些人却对这种健美小姐大不以为然；他们心目中的「健美」是细腰耸乳和肥臀，是三点式泳衣最能衬托的「魔鬼身材」。这种「健美」的标准是性别歧视社会从人的幼年开始就不断灌输给人的。许多人经过这种洗脑后，对「美」的判断标准也会和性别歧视社会所教导的一致。

过去中国社会所鼓励的「美」，无疑地是一种病态和不健康（例如，缠足），现在的社会仍然未对女子体能和肌肉的发展加以鼓励：比如中学里面除了把家事课和工艺课分开，也把体育课分成男女班，对女生的要求比较松；大学里女生的体育课则是韵律课，其目的是「培养优雅仪态」

以供男人欣赏把玩而已。

一个男人如果从小上女生的体育课，从来也不被要求拿重物或搬东西，父母不鼓励他玩球，只给他买洋娃娃，他长大后的肌肉也会和一般女人的一样。社会排斥弱不禁风、纤纤细腰、柔若无骨的男人，却把这类特征说成女人「健美」的标志，其目的不外乎延续「女人必是弱者」这个神话。

一个社会团体压迫另一个团体的时候，这个压迫者常常将自己的意识形态强加于被压迫者，以致于被压迫者采取了压迫者的世界观、价值观、甚至审美观。性别歧视社会中的审美观就是一个例子，在这种社会里，女人对自己的美丑判断完全由男人的眼光出发，而不是女人本位的判断。

同样地，在种族和民族压迫中，也有类似的现象；很多美国黑人以皮肤色浅为美，以长得像白人为美，完全没有从非洲种族自己的特征来判断美丑。很多第三世界的人民逐渐地接受白人特征的美（如高鼻子、耸乳、深眼窟……等），很多第三世界的艺术家也都以西方模式的美为宗，受到白人审美观的左右。

占优势主宰地位的种族或民族是怎样塑造被压迫者的审美观呢？他们不但在艺术品中表现其审美观，也在通俗的电影、电视、选美会、模特儿展示、广告、橱窗假人展示……等等之中不断地加强其审美观于被压迫者。如果有被压迫种族的女人在选美会中得到名次或在电影中挑大梁，

我们通常可以发现，这类女人都具有较优势种族的特征。比如近年来当选美国小姐的一些黑人，她们长得都很像白人，一点非洲样子都没有。表面上看来，选美会是大公无私，没有种族歧视的，骨子里却是说：黑人是不美的，只有像我们白人才美。表面上看来，少数民族当选美国小姐是「提高少数民族地位，改变形象」，骨子里根本是更进一步的压迫与歧视。

现在台湾恢复选美活动，让女人穿泳衣展示肉体。有些赞成者说选美会并非歧视女性的活动，但不管他们怎们辩解，他们无法解释，为什么不举行男人选美会，穿泳衣展示一下？为什么女人选美会，只谈「美」，不谈「健」？台湾若一定要举办女人选美会，应当比照健美先生的选拔标准，选拔「中国健美女士」，然后参加环球选美，和那些丰乳细腰的各国小姐「比美」。这样做，一方面可鼓励女人注重肌肉体能的锻炼，另一方面由于此举必然引起世界注目，得到各国妇运人士的赞扬，让全球知道台湾是一个绝不剥削侮辱女人的文明进步国家，因此才能真正提高台湾的国际形象。

家庭主夫之骄

不久之前，读到妇女版上的一篇文章，〈家庭主妇之骄〉，作者韦晴谈到因为她丈夫赶写论文，「忙得晨昏颠倒，起居不定」，她就放弃了大学教职及杂志编务，飞到美国做家庭主妇，并且以家

庭主妇为傲。

对于韦晴的选择，我相信任何人都无权干涉或反对，（包括她父母丈夫在内），因为这是个成年人的决定。但是赞成这个选择的人，却应该考虑一下赞成的原因。这里涉及的不再是韦晴个人的问题，而是一个社会观念的问题。

我认为如果大家觉得一个女人作韦晴式的抉择，并无可责备之处，大家也应该坚持当一个男人做韦晴式的抉择时，亦无可责备之处；换言之，倘使一个男人知道他的妻子在国外因赶写论文，忙得晨昏颠倒，起居不定，因而放弃事业，做家庭主夫，他亦绝无可责备之处。

如果做家庭主妇是值得骄傲的事，做家庭主夫亦应引以为傲才是；我们没有理由采取双重标准。我们有什么理由主张，女人是次等人，因此可以为家庭小孩丈夫放弃事业学业，而男人却不必？如果为家庭爱情而牺牲个人自我实现并无不当，那么男女都应该考虑做这种牺牲。

在海外常见到的一种情形是，夫妻俩人原都是留学生，但生了小孩之后，就变成先生一人念书，太太在家照顾小孩了；这种情形不能不说是歧视女性的观念作祟。因为要生小孩既是夫妇俩人的决定，夫妇理应共同照顾小孩。如果说小孩与夫妇俩人的学业不可得兼，并不是非得其中一人牺牲不可，因为生儿育女并不是天经地义的义务，传宗接代已是很落伍的思想了；如果做丈夫的不幸有这种落伍思想，那么他应当自己负起养儿育女的责任。

或许有人说，我在这里所讲的原则，是不可及的理想，现实社会的男女不平等是无法改变的；女人只能接受这种不平等，而求点滴的改良（例如，请男人也分担家务，或对女人温柔一点等等），因为男女就是不平等嘛。

在帝制时代，也常有人对被皇帝压制的平民说：现实社会的帝民不平等是无法改变的，皇帝生于皇家，就是和平民不一样，平民只能接受这种不平等，而求点滴的改良（如请皇帝少抽税少征兵等等），因为帝民就是不平等嘛。

但是帝制不是给推翻了吗？只要被压迫者开始要求平等，没有一种压迫是可以永远持续下去的。

他，为什么反对妇女解放

什么样的男人会反对妇解？为什么反对？我们只要观察一下社会上其他歧视与压迫的社会心理现象，就能得到触类旁通的领悟。

有一种常见的歧视心态是：「我虽差，但还有人比我更差」。很多权势之家中盛气凌人的家奴也具有这种心理，故让我们姑且以「奴仆的自我安慰心理」称之。

像上述这种心理也可以有其他不同的表现，比如说，性无能者因不能符合社会所要求的男人

形象，往往对女人表现异常的侵略性，还有一些男人因不敢去改变社会对同性恋的歧视，只好努力压抑自己的同性恋倾向，常常去练身体或故意表现男子气概，均是同一心理之不同表现。

总之，「奴仆的自我安慰心理」就是，人在被上位者压迫之后，社会为了排除他的挫折情绪，往往鼓励他借着歧视别人，也来过过做压迫者的瘾，「虐待与被虐待」的双重心理就正表现在这种「比上不足，比下有余」心理之中。

还有一种可从美国的黑白种族歧视中观察到的心理是：「我是白人，因此必须比黑人表现好」。这种心理的来源就是，把社会中人为的安排，当作天生自然的宇宙秩序（天理），姑且称之为「人为的当作自然的错误心理」。抱这种心理的人，常为了保证自己比黑人好，就绝不给黑人机会，因此歧视黑人。一旦黑人表现比他优秀，地位收入等都比他高时，他所熟悉的「自然秩序」就会崩溃，他就会怀疑自己是否够格为「优秀种族」，因此他要尽力避免有这种情形出现。

反对妇女解放的男人基本上就具有上述两种心理。这些男人在社会上不能做主人，只能做别人的奴仆，但是又因为怯懦，不敢和在上位者争平等，因此只好回家做主人。「奴仆的自我安慰心理」表现了他们的怯懦，不敢改变现实社会中的阶层控制关系，只好找一个比自己还「低」的人来自我安慰。他们害怕妇解会危及他们在家中的主人地位。这种男人就是「在外受气，回家出气」的典型。

那些认为「男人天生就比女人强」的男人，就是有「人为的当作自然的错误心理」，这类男人绝不敢娶身长比自己高的女人，或学历比自己高的女人，或样样都比自己行的女人，以免粉碎他心中的「自然秩序」，进而怀疑自己是否够格为「男人」？他们之所以反对妇解，又是怕女人会因此在学识能力上追求精进而胜过自己，或害怕太太不再比自己无知而失去对她的控制，基本上是种缺乏自信的自卑心理。

他，为什么反对妇运？答案因此是：懦弱与自卑。

4. 女人与权利

工作篇

性骚扰——台湾式与美国式

数年前，在美国的热门话题「性骚扰」，曾飘洋过海到了台湾，引起了广泛且热烈的讨论。但是就好像许多其他引进来的洋事物一样，在不同的社会环境中，就产生不同的意义。

在台湾，性骚扰和轻薄、非礼等连在一起，所以从老板吃女员工豆腐到公车上毛手毛脚，或暗巷中的歹徒强暴，国小厕所里的性变态等都是性骚扰。

自然上述的现象，都可以称之为「性骚扰」，但这绝不是美国妇运人士强调的重点。在美国「性骚扰」的讨论，是从职业妇女在工作场所受到「性」方面的压迫而引起，不必然和轻薄非礼有关。例如，某公司男老板为人貌似正派，从不对属下女员工有轻薄的态度和动作，但是这个老板对异

性采取「来者不拒」的态度，有些女员工就以「主动献身」之方式，换取加薪升职等利益，可是表面上，男老板绝不对个中奥秘加以暗示，在这样情况下，对公司的女员工便构成了「性骚扰」。

骚扰 (Harassment) 就是使人不安、困扰、不便的意思。如果工作场所的布置格局会带给女性不方便，也算是性骚扰；例如：女厕所没有隐秘性，或者办公室桌与楼梯等位置使女性不方便穿裙子，凡此总总，都是性骚扰。而设计工作场所之布置格局时，没有考虑女性员工的需要，以致构成性骚扰，正是歧视或漠视女性的表现。

总而言之，性骚扰在美国的讨论，是妇运人是在男女同工同酬，平等工作机会的权利争取上，对经济领域中歧视与压迫女性的现象之反击，这不但是个社会问题，更是个法律与政治的问题（例如，对性骚扰之防止及赔偿的立法）。

美国妇运在经济领域中从事的这个法律斗争到了台湾，则变成个人道德操守和社会治安的问题。但是性骚扰这个社会问题，绝非加强警力或灌输正确性教育就可以解决；这个问题的背后，是男权至上的意识形态，女人在法律和经济上不平等的现象。

台湾除了公家机构之外，男女同工同酬和平等工作机会的实现，离理想状况相差很远，就是在公家机关，女主管的比例亦甚低。台湾也没有真正有力的妇运团体，或女权的压力团体或利益团体，无法组织职业女性，构成政治力量，也难怪台湾没有办法谈美国式的性骚扰。

护士与秘书、机械工与卡车司机

一般人看见这个标题，很容易联想到两种女人的职业和两种男人的职业：其实这四种职业现在都有男女两性的参与。事实上，有许多过去被认为不适合女人从事的职业，现在都有女性的参与，可见过去那些反对女人参与的理由，都只是性别歧视者的借口而已。

可是社会上性别歧视主义的力量仍然很大，所以仍有所谓「女人传统的职业」，例如，护士、秘书、看小孩的、接线生、文书员等。这类工作的特色有两点：一、大部分从业者都是女人，二、低薪。相反地，那些从业都大部分都是男人的行业，往往其薪资水准却比上述女人传统职业为高。

美国的妇运人士近年提出一个新的概念，就是「比照薪资」。比照薪资的意思就是说护士、秘书等行业应当赚的和汽车机械工、司机等行业一样多（后者在美国赚的比前者多）。

有人认为那些女人的传统行业，不需要什么技能、辛劳或责任，所以应当低薪：但是社会上对「技能」的观念，已受到性别歧视思想的污染：比如说，为什么一般人认为打字不是什么技能呢？事实上，打字打得快又好是很难的，并不比开怪手所需技能少。

至于辛劳或责任的问题也是一样。比如说，在美国两种性质相近的职业，一种是紧急电话的接线生，一种是火警发生时，用电话或无线电分派救火车的人，可是前者赚的远逊于后者。不为

什么，只是因前者有百分之七十是女性黑人，后者有百分之九十七是男性白人。

像上述的统计数字可以说俯拾皆是，这些证据充分说明了一点：秘书等职业比机械工等职业赚得少，只是因为前者被视为「女人做的事」！

或许有人说，这一切不过是供给需求罢了，但是为什么现在台湾护士奇缺，但护士薪水仍不提高呢？

「比照薪资」是一个很好的观念，它为「同工同酬」的意义下了个新的注解：同工同酬的「同工」不再只限于「同一职业」的意思了。

不过「比照薪资」不应一味强调工作的技能、辛劳或责任的比较，而应强调工作时间的比较，换言之，一项工作所须的平均时间才应是薪水的衡量标准（强调「平均时间」是因为个别的人，为某工作所花的时间可能有些出入）。

以平均工作时间来定义「同工同酬」或「比照薪资」是尊重人的价值之表现：每个人都应被平等地看待，每个人的生命都应是宝贵的，所以每个人的时间亦应被平等的珍视。同样地花了八小时，为什么有人就可以多领薪水呢？为什么因为性别种族阶级的不同，有些人所花掉的生命就比较不值钱呢？

一般人之所以没有想到「同工（时）同酬」的原因，主要是因为我们一生下来，就被灌输「人

既是不平等的，人就不应被平等地对待，否则没有效率」，现实社会则按照性别学历等因素，安排「同工（时）不同酬」的赏罚系统，继续制造出不平等的人。

我们如果把性别、学历等一切外在因素抛开，把所有社会加诸于我们的观念放下，思考一个简单例子，我们就会明白「同工（时）同酬」是合理的。比如说，你花了一天时间，造了一张桌子，恰巧你用不着桌子但想要有椅子，假设以相同材料造两把椅子平均需要一天的时间，请问你打算以一张桌子换几把椅子呢？你的直觉说明了「同工（时）同酬」的公平性。

有人会说，这样一来还有谁要去读书呢？还有谁要去学习技术呢？大家都会捡最简单的工作去做了。可是这是假定人都不愿发挥自己的潜力，不顾自己的性向或兴趣：这个假定就是说，电脑怪杰如果每小时赚的钱和司机一样多，他就宁可去开车而不愿跑程式了。这种假定所根据的人性理论是错误的：事实上，正是目前这种同工（时）不同酬的制度，造就了扭曲的人性，使人为赚高薪而读书（或读自己没兴趣的书），使人为了而工作，而非为了人的潜能、兴趣、志向而读书或工作。为钱而工作活动，就是为生活而生活，和动物无异。人之生活应有一个目的，应是为了发挥人的潜能而生活才是。

离婚篇

离婚，不是件坏事

有人认为，离婚是一件「坏事」或总不是件好事，真的如此吗？

造成离婚的某些原因（如通奸、虐待等）可能是涉及道德的坏事，但是离婚本身却应该没有道德与否的问题，它就像朋友绝交，无所谓道德上的善恶。两个人若因为无法共同生活而离婚，绝不代表他们的道德有什么问题。中外历史上有许多伟人都离过婚，可为一证。

如果离婚不是道德上的坏事，那么离婚对当事人的幸福而言，是否为一件坏事呢？其实这样的判断最好由当事人来下，因为一个人幸福与否，他自己最清楚。如果一个人选择离婚，一定是因为他（她）觉得离婚要比不离婚好。事实上，如果两个人貌合神离的生活，对彼此皆无好处，与其长期痛苦，不如断绝婚姻关系，建立新生活追求幸福。

这样说来，离婚对当事人来说并不是坏事，那么社会上把离婚视为坏事的依据在那里呢？有人或许说，离婚会造成子女的不幸，所以是坏事，其实子女的不幸并不始于离婚，而始于夫妻不和；把子女的不幸怪在离婚头上，不如怪在结婚头上。子女生长在一个不和但未离婚的家庭是否

就因此幸福呢？当然不是。因此离婚与否，不是子女幸福的原因。

有一种人把婚姻视为绝对的善，所以把离婚一概视为坏事，但是这种看法没有根据。人不是为了结婚而结婚，而是为了幸福快乐的生活而结婚，婚姻只是达到幸福的手段，如果婚姻带来的是痛苦，那么结束婚姻就是件好事，所以一次婚姻不可能是绝对的善，而是相对的善——相对于追求幸福生活这个目标；换言之，一次婚姻有时候是件好事，有时候是件坏事，全视其是否能带给人们幸福而定。所以社会上一般的观念，即，离婚总不是件好事，是个不正确的观念；而这个不正确的观念，所造成的社会压力及歧视，才是许多人追求幸福的障碍，才是真正的「坏事」。

扶养监护权

凡看过电影「克拉玛对克拉玛」的人，对美国离婚夫妻的子女扶养监护权之争，想必都留下颇为深刻的印象。在美国，关于子女扶养监护权的判决，在过去一向都是一面倒地有利于女方，男方取得子女扶养监护权的，可以说少之又少。不过这几年来，情况稍有改变，男方也开始有很大的机会，得到有利的判决。

离婚子女的扶养监护权究竟应该归男方或女方，自然须视个案来作决定，不过一般来说，大家都同意子女归女方比较合适；这当然是一般人对女人所扮演的角色有刻板印象的关系；一般人

总认为女人较善于照顾子女，养育子女的工作，女人比男人胜任。

这个刻板印象当然有几分真理在内，因为女人虽非天生就善于养育子女，但是由于后天社会化的结果，大部分女人就真的扮演起社会期望于她们的角色，所以过去美国一面倒地有利于女方的判决，不是没有道理的。

由于美国社会中，职业妇女日增，而近年来失业率增加，很多美国男人赋闲在家，由太太外出赚钱，丈夫则负责养育子女，料理家务等等，（电影「家庭主夫」就正反映了此一情况），所以在这种情况下，丈夫可能比太太更胜任抚育子女的工作。既然男女在家庭中的角色有互相调换的情况，这几年来有利男方的判决日增，此一现象或许尚称公允吧。

在男女不平等的社会中，社会期望男女扮演固定但不同的角色（如男主外、女主内），男人总是较易握有经济优势，男女离婚后，女人多已处于不利的地位，子女的抚养监护权若再一概归于男方，实在非常不公平。所以在比较文明的国家里，判决总是有利于女方。

中华民国的法律，关于离婚后子女的抚养监护权之规定，和一般文明国家完全相反，它规定子女的抚养监护权由男方决定：易言之，只有在男方自愿放弃对子女的抚养监护权时，或者女方以诉讼方式证明男方不担任监护人时，女方才能得到子女。在重男轻女的观念下，通当男方留下儿子，而让母女自生自灭去。

这样的法律规定不但对女方不公平，而且没有考虑到下一代的福利，因为在台湾的现实情况是：一般女性由于社会化的缘故，的确较男性擅长养育子女；在台湾，女方平常花较多的时间与子女在一起，子女的生活及教育大部分是由女方负责照顾的，学校有母姐会而无「父兄会」可为一证，因此女方较了解子女，子女也较熟悉及习惯母亲。不论从那个角度来看，扶养监护权一面倒地有利于男方，是不文明的法律规定、歧视与压迫女性的产物，一定要修改。

团结篇

如果「我们都是女人」？

一九八九年台北市议员选举，某位秦姓候选人，在报上登了一幅选举广告，上面是一张合照相片，全是或坐或立的中青年女性，一字排开，穿着职业妇女化，面露亮丽微笑，很是美观。

照片下方则是醒目大字「她们的第一次」「都给了秦××」。原来是因为「她们都是第一次登上政见台发表」。文章上还说「秦××冒险，您惊艳，至于她们，会出状况吗？请来看看她们的第一次经验……」

文宣标榜「清一色的女性助讲员，这是中华民国选举史的第一次」，及「想听听全是女人的

政见吗？」

「全是女人的政见」和「全是关于女人的政见」不同，台湾至今尚未有候选人政见全只是关于女人的，这才是亟待突破的「第一次」。

可是这位好像满关心妇女的候选人，在这张文宣中诉求的对象却完全是男性，以暧昧的暗示来挑逗，来吸引男人注意（「惊艳」、「第一次经验……」均是针对男人的卖点）。

这张文宣上的女人虽然个个都是杰出女性，可是仍不敢和男人平起平坐，而处处表现出愿意屈居第二，仍然是需是大男人呵护爱惜的小处女。男人是来看她们「出状况」，而不是「慷慨痛陈、学养俱佳」的杰出表现。

秦姓候选人另二张文宣，均以「大厨」自居，要到议会下厨，为市民烧好菜，这当然是以女性传统角色来讨好男性选民，并明白表示出其位置居于另一男候选人赵少康之下。这都表示她不敢自立为一完整的女人，必须依附男性。

如果同一张文宣，标题改为「我们都是女人」，则意义大有不同。虽然女人中有不同的政治立场、社会地位、经济阶层，而秦及其助讲员只能代表一部分，但在号召女人团结的精神，表现女性一样可以自足、自信这些层面上，则有较深刻而不轻佻的含义。

家庭罗曼史——父权体制与亲子关系

前言

前面四章分别讨论了「性政治」中常见的四个话题：性压抑与性解放，男女恋爱，同性恋，女性主义。但是性政治中最重要「父权体制」尚未谈及，而这就是本章的主题；父权制关连到的是家庭制度与亲子关系，有关这方面的性知识，多从佛洛依德的恋母情节（家庭罗曼史）来论述，不过本章却比较不谈这一层面，而从中国社会文化这方面来谈，像孝顺、无后为大、传宗接代这些话题。当然关于家庭及父权制可探讨的层面还有很多，这一章只能算是最初步的抛砖引玉而已。盼望以后能有更多关于这方面的论述问世。

无父母？——亲属关系的历史性

一般人都明白，君臣的关系是特定历史社会的产物，并不是自有人类以来就存在的，而在今天的世界里，因为大部分国家废除了帝制，君臣关系已经几乎完全消失了。君臣关系既在历史中产生，它也会因为社会的发展而在历史中消逝，这就是君臣关系的历史性。

任何一种社会人伦关系，都需要一套与之相适应的伦理道德，以用来维系并强化那种关系；君臣关系也不例外。可是随着君臣关系的消灭，有关君臣关系的伦理道德也随之变得过时而改变或消失了。

有时候，就社会的某种关系在新社会仍然存在，未被消灭，但却呈现出式微的现象；这也就是说，那种关系在新社会的重要性变低了。比如说，在现代的那些君主立宪的国家中（如英、日）虽然仍存在着君臣关系，但这种关系对那个社会之运作影响不大，所以是一种式微的关系。而对应于那种式微的社会关系之伦理道德，也会因此呈现衰落的现象。是故，如果我们觉得师生之间的伦理道德不如从前的时代，那么我们几乎可以推论从前的那种师生关系已经式微了。

综上所述，若亲子关系也是特定历史社会的产物，那么相应于亲属关系的伦理道德（在中国就是「父慈子孝、兄友弟恭……」等等）也会因亲属关系的式微或消失，而变得衰落或消逝。

不过一般人却常以为亲属关系和人所在的社会没有关连，他们想：「我祖父的儿子不是我的叔伯，就是我的爸爸，这是天经地义的嘛，和我处在什么社会无关。」这种想法以为亲属关系是自然产生的，由血统关系来决定，所以以为只要有人类社会就有这种关系。

把亲属关系视为自然所产生的关系，就会以为某一种特定的亲属关系（如现在一般文明民族之亲属关系），是永恒不变的关系，因而相适应于这种关系的伦理道德也不会随社会的改变而改变。许多中国人就以为那些传统社会中产生的伦理道德是放诸四海皆准的，虽然这些道德已经显出衰落的迹象，可是他们还以为这只是「世风日下，人心不古」的现象，以为这些伦理道德不是特定历史社会之产物，以为世界总有一天要「复归」于它们，它们将在未来大放光彩等等，这是

因为他们相信这些人伦道德建筑在一种普同、不变、自然的亲属关系之上。

亲属关系当然不是独立于社会条件的产物，现在文明社会中常见的亲属关系，是社会实行乱伦禁忌之结果。

科技的进步，显然在不久的将来，会使乱伦禁忌的优生学考虑成为不必要。至于在遥远的未来，我们可以想像同一人的数百万精子，能在他死后多年，同时「产生」出数百万婴儿，如果传统家庭形式已经消失，他们可能没有固定的养父母。如果他们能在体外受孕和诞生，他们也没有「生」母。太空旅行的时差，可能使人与他的曾孙女有同样的生理年龄。凡此种种，都显示了社会若想改变亲属关系，实在是轻而易举的事。社会只须改变乱伦禁忌，或取消乱伦禁忌，就可以改变或消灭亲属关系。

亲属关系虽不是自然必然的产物，但是人类可以一直坚持某种亲属关系，使之永远持续下去。就好像人们可以永远坚持帝制，使君臣关系永存，所以人们也可以不顾科技的水准，坚持目前的乱伦禁忌。但是为什么人们要在优生学问题已经解决的情况下，坚持目前的亲属关系呢？当然不是因为乱伦是大逆不道云云，因为乱伦是大逆不道这个伦理观念本身就是目前亲属关系之产物，是用来维系并强化这个关系之工具。很明显的，正像有人在永存的君臣关系中得到益处一样，也有人在传统的亲属关系中得到益处，这也是为什么有人要倡导传统的伦理道德的原因。

无子女？——后为大

大家都听过「不孝有三，无后为大」这句老话。这句话说明了过去的人，认为无后是件不孝的事；很多现代人以为美满的家庭一定要有子女，甚至以为家庭幸福和子女的数目及性别有关，因此对这些人而言，「绝子绝孙」不是件好事。其实这些观念都没有理性的根据。

在过去农业社会时代，「无后」之所以被认为不是好事，乃是因为当时的生产方式需要大量人力，战争的规模也要求人越多越好，所以「绝子绝孙」不被社会认为是件好事。更由于财产继承问题，传宗接代这个观念被大力宣扬；在传统社会里，男女结婚，甚至人类生存的唯一重要目的，就变成了传宗接代。

但是人生存的目的绝不应是传宗接代或延续种族，因为如果是为了延续种族，人类不需要大脑（理性和感情），只要生殖器官就够了。大部分的动物都有能力延续后代，人类既然有理性与劳动的能力，人类的生存就不应该是为了「延续种族」这样卑微的目的。

男女结婚的目的，也不应是传宗接代，因为男女不必结婚亦可达到这个目的。所以男女结婚后不一定非要养育小孩不可，而很多人之所以要把传宗接代视为天经地义，只是因为受到传统习惯的影响。更何况，现代社会已因人口众多而产生很多问题，我们实在不必坚持传统社会的落伍

看法，视无后为不好的事。

有些父母不善待子女，动辄打骂，或者把子女视为「防老」的保障；也有些父母对养育子女的方式，毫不研究及重视；还有些父母把子女当作自己未竟目标的工具，强把自己的意愿加于子女身上，其实是一种心理的补偿；也有的妻子把子女视为羁勒丈夫的「法宝」。这些现象证明了，有的父母并非因为爱子女而生育他们，在他们之中，可能有很多人压根儿没有考虑过要不要生小孩的问题，只是糊里糊涂的从俗而已。

还有一些父母虽然很爱其子女，并且在物质与精神两方面照顾子女到了牺牲自己的程度，但是其动机往往系因为自己找不到人生的目标，只好把子女当做做生命的意义。这类父母如果没有子女，就会感到生命空虚，终日忙碌只是为了生存下去，不知生活还有什么其他目的，像这样不能自我实现的父母，往往在子女寻求独立人格时，与子女产生很困难的关系。

很多人认为美满婚姻或家庭一定要有子女，这其实毫无根据。一对快乐的夫妻固可能因有子女而变得更快乐，但也可能因子女而变得不快乐或失和。还有人以为子女可以带来快乐的家庭生活，其实不一定，夫妻两人如果不能创造一个快乐的家庭生活，在添加一打孩子也不会改善的。

有人或者反对说，万一一人都不生小孩，人类不是绝种了吗？可是我们也不常听到人说，出国留学增加学识事件好事吗？我们可不可以反对说，万一人人都出国留学，台湾不就成了无人岛

了吗？可见上述的反对不能成立。

由于「两个恰恰好」的口号，使一些人误以为一个家庭若有两个小孩，或甚至一男一女，真的会因此变得很好，或者理想家庭就是有两个小孩的家庭。其实台湾十多年以前的口号是「两男一女恰恰好」，而中共现在的口号是「一个恰恰好」，以前的传统社会则认为「子孙满堂」才是幸福家庭。由此可见子女的数目和理想家庭无关，这些口号只是政策性的决定而已。所以一对男女要不要小孩？要几个？还是自己决定的好。而本文认为对某些夫妻而言，也许「没有最好」。

最后，让我们回到无后是否不孝的问题上来。我认为现代人应该接受的「孝」的观念，是父母与子女间的互爱和相互尊重，而非子女绝对服从父母的传统观念。所以一对夫妻如果决定不养育小孩，这是小两口之间的私事，父母应尊重他们的决定，不干涉他们的私事，因此谈不上孝或不孝。但是如果父母将自己的意志强加于下一代，对下一代的选择无后加以干涉，这种控制别人生活的作法是非常不道德的；像这样的父母这是我前面提及的那种应当无后的父母。

无姓名——更改姓名的权利

在美国，十八岁以上的成人有更改姓名的权利（十八岁以下则须监护人的同意），美国人如果要改姓，可以到法院请求法官之准许。如果是因为婚姻的缘故而改姓，根本无须经法官准许。改

姓的程序各州不同，但基本上都很简单，比如登报声明即将改姓，询问有无异议等等。如果当事人没有法律事件缠身（如离婚夫妻争执子女扶养监护权的情形），不管有无「正当理由」，法官通常都会准当事人改姓的意愿。至于只改名，更是轻而易举之事。

在台湾，如果要改名，必须因为与人同姓名或名字不雅的「正当理由」，至于改姓，一般老百姓根本无从改起。可是这种对人民更改姓名的权利的剥夺，是完全没有道理的，只能说是基于对「姓名神圣不可更改」的封建迷信，这种迷信和过去农业社会的继承制度有关。其实，人的姓名只是一个任意的符号，我们应当尊重少数想更改姓名者的意愿。

再说，台湾的户籍资料完整，每个人都有身分证号码，户政控制严密，不可能因更改姓名权的开放带来什么问题。

由于「传宗接代」的落伍思想作祟，造成了人口过多、重男轻女等问题。子女可以从母姓固可缓和这些问题，但釜底抽薪之计，莫如还民以更改姓名之权。因为传宗接代，「传接」的并不是血统，而是姓氏。就血统而言，男女都是一样的，〈某甲的儿子与女儿都只有他的二分之一血统，而如果没有乱伦的情形，则甲的孙子或外孙子女，只有甲的四分之一血统。〉当代代相传之后，血统越来越稀，完全失去「传接」的意义（例如，某甲孙子的孙子，即某甲的玄孙，就只有某甲的十六分之一血统，而其余的十六分之十五，「传接」的都是别人的血统。孔子的第十代子孙，只

有不到千分之一的孔子血统，而孔子的第廿代子孙则不到百万分之一，至于孔子的第卅代子孙，则不到十亿分之一。当然，这是假定没有乱伦或血统混杂的情形。所以更改姓名之权的保障与落实，才是彻底解决中国人口问题及男女平等的良方之一。

无孝顺？——孝顺批判

孝顺的概念分析

「孝顺」究竟有没有过时？是不是一种落伍的伦理观念？要回答这些问题之前，我们必须先探究在通俗道德中「孝顺」指的是什么。

有人说：「孝者，笑也。」这就是说，孝顺就是让父母高兴或快乐。但这个定义有很大的问题，因为有时候人会因为种种原因不愿意快乐。毕竟人不是只追求快乐的动物，所以如果父母的意愿是宁可选择痛苦，孝顺的子女就不应强迫他们快乐。例如，父母为了某种原因不愿吃止痛药，孝顺的子女就不应该强迫他们。这样说来，凡违背了父母的意志，就不算是孝顺。

因此，在一般人的观念中，「孝顺」的核心其实是「顺」，亦即，在子女的意愿与父母冲突时，

子女应顺服或服从父母的意志。（如果子女与父母的意愿没有冲突，那么即使子女「顺服」父母的意志也不能算「孝顺」；这就好像一个人如果说实话而得好处的情况下说了实话，不能算「诚实」，只有当此人因说谎而能得好处的情况下仍说了实话，才算诚实。因此，当子女与父母的意愿和谐而没有冲突的情形里，子女并不是真的「顺服」父母，子女只是实现了自己的意志。所以孝顺就是在父母与子女的意愿相冲突的情况下，子女顺服父母的意愿。）

孝顺虽指着服从或顺从，但却不能理解为绝对地服从或顺从。如果有人认为，孝顺父母就是对父母百依百顺、绝不忤逆、绝不顶嘴、绝不违背他们的意志，这就错了。因为孝顺或服从父母应当有其限度，这个限度或界限是什么呢？一般的看法是：情理法。

如果子女因为父母的意愿有违法律而不顺从，子女不算是不孝顺。还有的时候，父母的意愿违背了理性（例如，看某人觉得不顺眼，故禁止子女与其交往），子女若不顺服这种非理性的意志，也不应是不孝顺。还有一种情形是父母的意愿不近人情（例如，强迫子女从事某种行业而不顾子女性向与兴趣，或者干涉子女的恋爱与婚姻而不顾子女的情感与快乐），子女若违背意愿也不算是孝顺。

也许有人说，孝顺就是绝对的服从，不论父母的意愿是否合情、合理、合法。我认为这样的孝顺观念已经过时了，我相信大多数人都能同意孝顺不是绝对的顺服。

因此，现在一般人能接受的「孝顺」是，对父母合情又合理且合法的意愿之顺服。

但是我认为即使是这样的孝顺观念也过时了。这主要是因为现代社会必须建立在一个认可并尊重个人自由意志的基础上。其次是因为现代社会对什么是合理及合乎人情已经失去共识。

先谈大家对什么是情理已失去共识这一点。很明显的，现代社会的多元化使多种次文化并存，在这些次文化中，会发展出不同的「人情」、「理性」观念。因此父母认为合乎情理的，子女很可能因接受次文化而认为不合情理。比如，父母可能认为参加婚礼的衣服应以红色为主，比较好看，也合习惯，可是子女及其友人却可能认为红色土气，而想搞一个在年轻人之间很流行的「黑色（服饰）婚礼」。

或有人说，当父母与子女各有一套情理时，应以父母为主，但这就等于说孝顺就是绝对的服从，而前面已经说明绝对服从的观念是落伍的。或有人说，我们应以父母的情理为主的原因是，父母的意志最合理（因为人生经验多），也最合情（较通人情世故，也对儿女有养育之恩），但是从子女的观点来看，父母缺乏新知识，没生活在下一代的文化世界里，因此其人生经验与价值观（包括对习惯、礼节的认知）都已过时或和子女格格不入。更有甚者，所谓「养育之恩」的出发点必须是个无私的动机，如果父母养育子女的目的是为了要子女顺服其意志或听话，那么实在谈不上「恩」，只是一种情感勒索。

孝顺的核心（在子女与父母的意愿冲突时）对父母意志的顺服（不管是绝对的或有条件的）

意味着对子女自由意志的可能剥夺。换言之，孝顺的代价往往是为了顺服迁就父母而违背了子女自己的意愿。这种道德观念基本上是和现代社会构成的基础相冲突的，这个基础就是假定人人均有自由意志，每个人都是一个独立自主的个体。

或有人说，孝顺应以不违背任何人之自由意志为准，孝顺就是父母与子女之间的相互尊重以及互爱。但是「互爱互敬」这一准则亦可以适用于夫妻、朋友、亲戚……之间，而传统上「孝顺」则特指父母与子女之间的伦理关系。因此，若把「孝顺」与「互爱互敬」等同起来，也就等于宣布孝顺其实是名存实亡地过时了。

孝顺的社会学解释

孝顺这一伦理观念的核心即如前述，是对父母意愿的顺从，我也叙述了孝顺已不适合现代社会的理由，但却没有探讨现代社会中使孝顺过时的力量为何。换言之，笔者没有说明究竟在构成现代社会的基本力量中，有什么与孝顺相克。把这一点说明清楚，我们就能断定：目前孝顺式微的现象并非一时的，而是走向衰亡的迹象。

大部分人都明白孝顺在过去封建社会中所扮演的角色——父子关系与君臣关系的类比是明显

可见的 即孝顺曾经维系并强化过去社会中的宰制关系。如今现代社会取代了昔日之社会，孝顺虽然是一种与过去社会相适应的道德，但这不表示孝顺一定与现代社会相克。所以我们必须考察构成现代社会（资本主义社会）的基本力量。

近代资本主义社会之所以形成，是因为把人从血缘与土地的束缚中解放出来。具体来说，就是使农村破产，或者用暴力夺走农民土地，将农民赶到都市里的贫民窟中。农民离开了土地，只好做工人以求生。

在这个过程中，传统人际关系首先发生了变化，亲戚的离散使大家庭解体，亲子的家庭关系单纯化了。更重要的就是下层家庭的父母，对子女已经失去控制的手段

私有财产（土地、农具）的继承；因为父母的私有财产已经被剥夺了，或失去价值了，子女根本没有东西可以继承。易言之，子女过去对父母的顺从其实有很现实的基础，这个基础就是土地的继承。可是资本主义摧毁了这个基础，因为资本主义社会中只能少数人拥有私有财产（生产工具），这样才能达成资本集中与累积的目的。

随着贫穷人家子女的提早就业，子女可以较少倚赖父母，父母权威被削弱了，但是削弱父母权威的更大力量来自国家的干预。国家要替国内市场创造有利条件，必须借公共教育把人们整合成一个民族，使人们之间因家庭教育带来的差异性减低到最小。要做到这些，就必须削弱父母权

威，例如，父母不许伤害其子女，对子女的支配须受国家法律限制，父母对子女的教导也会因学校对子女的教育而难贯彻（如果两者矛盾的话）。

当劳动力流动程度高时，像「父母在不久游」这类诫命就失去了意义。人一旦不为土地束缚后，人就不易被家庭或父母束缚，束缚人的反而变成工作机会——即资本家的投资地点。子女与父母常因工作需要而分开两地，「孝顺」已不是日常生活的实践，而只是「心意」而已。

孝顺与资本主义社会不相适应的最主要原因则是，作为资本主义社会基础的雇佣关系，预设了人人的平等与自由意志。在雇佣关系中，雇主与工人必须是平等的，已双方的自由意志订立工作合同或契约，这和过去的主奴关系完全不同。可是孝顺预设了父母与子女站在不平等的地位上，而且子女必须违背自己的意志以顺服父母的意志，这就使得孝顺和现代社会不相适应了。

由于台湾现代化呈现一种不平衡发展，因此不像某些先进的现代化社会在政治、经济、法律、文化、道德各方面都资本主义化，台湾在许多方面仍存在着封建关系，也因此一些传统的道德仍然存在，并且阻碍着台湾更进一步的现代化。政治领域里阻碍现代化的因素，也常利用政治力量在文化道德领域中鼓吹诸如孝顺之类的观念。而孝顺这个道德观念往往在台湾中上家庭中较流行，这是由于中上家庭的子女因教育年限较长，或因就业需要，比较倚赖父母（例如，念大学及出国均须父母的资助，创业须父母资金，找工作靠父母介绍……等等），也因此较易受父母控制；

另一方面，中上家庭之父母因为知识水准较高，在影响及操纵子女意志上的技巧比较高明巧妙，没有赤裸裸地宰制子女，所以由父母子女的宰制关系所带来的冲突也较和缓——除非子女已获得独立条件不在倚赖父母的金钱、地位及关系，而想摆脱父母之控制。所以大体而言，孝顺在中上家庭中是较有影响的道德观念，可是如果台湾要产业升级，我们就要消除各种人身依附、人身控制的关系，批判残余的封建关系及其道德观念。我们对孝顺的批判，着眼点正在于此。

无母爱？——儿子与情人

在我们四周的朋友中，常看见一些年轻人因母亲控制过严而心生不满，但又因孝顺的缘故，不忍伤母亲的心，终致放弃自身想追求的幸福（特别是在婚姻上），顺从母亲的意愿，结果悒郁寡欢，终日痛苦。

其实这种情形在英国文学中有最具代表性的描写，劳伦斯于一九一三年出版的半自传式小说《儿子与情人》。此书的大意是：一个母亲因自身的婚姻不美满，转而把儿子当成爱的对象，在这种抚育之下，这些儿子成年后，皆无法正常的爱异性，因为母亲仍在他们身上有最强的控制力；书中的长子因此中内在挣扎而死，次子（指劳伦斯）在遇到异性对象后，也因母亲对女孩的不满而痛苦，最后放弃女孩，回到母亲身边，母亲病故后，他独自一人孤独的对虚空无望的未来。

在这本小说中我们可以看到，有些母亲如何使用感情勒索来影响儿子的感受，甚至于他的决定。书主角保罗在与玛莉安相交数年的过程中，屡次遭受母亲的阻挠：玛莉安来访时，母亲冷眼以对；保罗在外滞留，夜归时间太晚时，母亲怨玛莉安耽误了保罗睡眠的时间；儿子回家时，母亲故意在火炉前忧郁独坐，制造儿子的罪恶感；更有甚者，母亲在儿子面前哀泣自身的婚姻不美满，引发儿子的同情，与母亲热烈拥抱等等。这一些情节都是我们在日常生活中常听到的，只不过中国的母亲更有权威，可以查儿子的信，偷看儿子的日记，控制儿子的经济来源，或禁止儿子外出，甚至以死相威胁等等。

至于选择对象方面，书中母亲最忌讳可能与她成为有力竞争对手的女性。玛莉安与保罗在心灵上契合，直追他和母亲之间的感情，因此母亲痛恨玛莉安。保罗与玛莉安分手后，与一已婚女人克莱拉密切来往，甚至发生性关系，母亲反而不太反对，因为她知道儿子在克莱拉身上得到的只是肉体上的满足而已，不会影响到她对儿子的控制。由此可见，有些母亲在为儿子选择对象时并未以儿子为本位，只不过打着「我还不是一切都为了你好」的旗号而已。

在现实世界中，有许多母亲是书中母亲的翻版。她们左手举着「爱心」的大旗，右手拿着「孝顺」的宝剑，事事替儿子作主，处处要插手意见，全然忘了儿子已是成年人，有犯错误的权利，更有为自己作决定的义务；作为母亲的，应只能客观地发表意见作为参考，绝不可用感情勒索的

方式强加己意。不管儿子的对象是否合适，婚姻是否幸福，他必须自己去发现，自己去做结论，自己去负责任，这是他作为成年人的最基本条件与权利。

无洞房？——新人洞房宾客爽

中国人的婚礼不管多么新潮西化，仪式结束，宾主尽欢之后，总会有一群好友结伴前往新房，名为祝贺洞房之夜，实则，设计各种花招和表演给新人执行，否则便不肯离去，小两口虽百般推托，却无法逃避，总得一一照办，闹到精疲力竭后，客人才肯放过他们。

闹洞房的习俗有悠久的传统和历史，现代的参与者的心理基础实在值得探究。

有些已婚的好友带头起哄是因为报复心理。如果甲曾在乙的洞房夜出难题，则乙在日后甲入洞房时也以其人之道还治其人之身。此外，如果私人之间有些没有明说的小过节，心中的不快也会在此刻转换为恶作剧的形式来表达。

另外有些人出于嫉妒或虐待狂的心理，也会加入起哄。他们看见别人终成眷属，即将享鱼水之欢，心中一方面欣羡，另一方面则希望小两口吃点苦头，难过一下，也好补偿自己的匮乏。

尽管有人需要哗众取宠，领头起哄，其他的人即使犹豫，却也同意恶作剧的进行，但是这些明显的原因都无法完全解释，闹洞房的节目内容为什么总是那一类的，而且还给参与的人带来极

大的快感，造成新人洞房，客人爽的现象。其实，在我们这个重重性禁忌的社会中，即使洞房夜有婚姻合约的保障，它所要进行的活动，还是个禁忌的题目，闹洞房这个习俗正好暴露了这个社会有关性的矛盾价值。一方面有许多文字、歌谣、习俗、民风来歌颂洞房的快乐，另一方面如果新人要享受性，就得先付上沉重的代价，承受周围所谓善意人士的摆弄，非得把一个非常私人性的活动弄成社会性的审核过程不可。这种要求新人为性付上代价的心理，当然会加深性禁忌，把性行为神秘化、神圣化，但同时也加强无意识中由于性禁忌而来的压抑，这个压抑一旦有机会便会决堤而出。

洞房夜时集体作弄新人正是一种挑战性禁忌的表现。愈保守的社会愈把性及相关的讨论划为禁地，洞房夜的实际内容人所周知，在此恰当时机之下，正好假借助兴道贺的名义，要新人把性公开在群众之中。由于真正表演的（犯戒的）是新人而非宾客，客人即使只是过干瘾（自己口头上吃豆腐或者窥视新人表演的亲密行为），也因压抑暂解而带来极大的满足与快感；集体的共同参与更肯定了这种活动的道德正当性，不必有罪恶感。这种暂时的、合法的发泄，反而有助于性压抑的持续。事实上，性压抑愈强的人，闹洞房时也闹得愈凶。

闹洞房之所以闹得起来，主要是因为新人也接受了同样的价值观和性禁忌，因此，新人愈是羞答答，感到受窘，闹洞房的人就愈感得意，得寸进尺。如果新人大大方方地在众人面前表现亲

密而且不以为意，甚至享受亲密，仿佛无他人在场，那么，受窘难堪的就变成闹洞房的客人了。毕竟，新人洞房，为什么要让客人爽呢？

无性别？——政治的性别

一九八九年选战不热，文宣上的字眼却愈来愈热。许晓丹在高雄选区提出「两点建议」，要求候选人协议绝不买票等等；这带有颜色的「两点」建议本来是个语言上的双关语游戏，不想却引来许的对手（男性）候选人的反击，公开宣传要在政见发表会上「掀开许晓丹的中央挡布」，给许晓丹「一条」答案，海报漫画上则是几近全裸的许惊惶地用手护住身上最后一块布。

报导此事的报纸记者称此海报「低俗而无内容」，显然是认为这张海报只不过没水准而已。可是，事实上这张海报不但对女性是极大的侮辱，而且也暴露出政治背后的强大男性霸权真相。

我们姑且不论许晓丹参选的动机为何，其政见内容如何（事实上人人皆知政见与施政成效没有任何直接关联），单就许参选前后的战略而言，她的裸体行为当然是为了造势打知名度，可是这个「势」也只有在一个性禁忌众多的男性霸权社会中才造得成，要是裸露女体不是禁忌，要是裸露女体不会动摇男性为主的世界，那么许脱得再干净也不会引发任何反应。

换句话说，许的裸体所产生的效果并非如她自己所言，要以裸露来「一件件脱掉执政党的伪

装」，也不是象征性地以无遮掩的躯体，突显当今政坛的暗盘与假相。她的裸体之所以能产生冲激，仍在于她打破了男性霸权对女性身体的社会规范，她在不容许裸露躯体之场合脱下了衣服。

许的挑战固然可能对父权体制产生某一程度的影响（也许女性内化了的性压抑得到一些纾解？也许女体不再是什么神秘的、需要男性管制其展现的东西？），但是由于这个战略是利用父权体制的逻辑来达成其揭露的效果，它也极其可能引发反作用。男人可能趁机免费享受窥视女体的快感，因而更强化他们对女体的某些既定成见；男人也可能利用许的形象继续对其他女性进行道德教化，恐吓她们不要自降身价如许；男人更可能在充分支持许脱衣之后，转而以选票支持他人，使许身票两失。

女性战略的模棱两可效果，也正是许多女性主义者不愿面对的难题。

不管这个战略可能带来什么好与不好的后果，有一件事是不能忽略的：许的裸体战略已引动了父权体制中的某一部份做出反应，在上述其对手之宣传海报中，便自行暴露出父权体制对女性的威胁、压迫与暴力。

许虽暴露，但她裸露的是自己的身体，她喊出的口号不是要以双乳压死天下男人，而是向政治体制挑战。可是，对手的反应却是用男性（一向被描绘为）强大的、有攻击性的、可怕的性器官，来和只有「中央挡布」可自卫的许「大战」（海报上用语）。这不是很奇怪吗？为什么许对政

治体制的挑战会被对手看成男女战争呢？

其实，这个中的玄虚正在于：许攻击的政治体制终究是有性别的，而且是个男性的政治体制。

海报中的「一条」是关键所在。在我们的历史社会环境内，男性的心理、行为，甚至其政治体制都环绕着阳具这个象征发展，展现出「一条」的形式，权力在一个上下阶层化的架构上，层层集中，把散漫的、多元的、差异的，压抑为一，这个「一条」的象征正是男人自豪的权利根源。海报的「一条」隐喻恰恰地显露了体制的性别本相。性别政治揭露了政治的性别。

这个「一条」的意象海报虽未明言，但是就女性读者来看，却是明摆着「强奸」的讯息，特别是海报上有许的全身，唯一缺席的是对手的「一条」，但是，这未露面的「一条」却散发出强烈的威胁性，许面上的惊惶即已断的中央档布系带都指向一个即将来的强大攻击。这充满威胁性的意象对女性读者来说，是一个极大的侮辱与恐吓。

或许有人说：「谁叫许要裸露在先？她是自找的。」这种常见的说词的含意是：如果有一个女人敢特立独行（穿着不像其他女人一样保守），那么男性出于某种受威胁后产生的挫折感是有正当理由由强暴她的。这种说词之荒谬可用一个例子来说明：许晓丹的竞选对手已拥证券公司与建设公司董事长头衔，在高雄市是公认的金牛，他自己也公开说有钱无罪，那么，许可不可以抢劫或勒索他，然后说：「你自找的，谁叫你有钱呢？」

这种「自找的」讲法其实都是强势者为己身的压迫性作为所找的「正当」理由，可悲的是，被欺压者也常接受这套说词，因此有些无壳蜗牛自怨不够努力，有些残障者自恨没有健全肢体，而有些女人则自责或责备其他女人不应享受穿着的自由。

许的裸露策略会有何成果，见仁见智，但是这张侮辱女性的海报却再度展示了男性强权的自满、自得、自喜。但男性沙文主义此时的笑声不是最后的笑声，再一条对抗三点的漫长男女战争里，「一条」最后也只是性历史长河里的一个「小不点」而已。

无夫妻？——一夫一妻与集体转换

我们现在所熟习的核心家庭（一夫一妻以及他们子女所组织的「小」家庭），在不久以前并不普遍存在。而且除了多夫多妻，一妻多夫，一夫多妻，尚有「无夫无妻」的家庭形式。既然一夫一妻制是历史的产物，为什么友人要坚持这种制度？还要告诉别人这是最合乎人性，最好的制度？其实一种家庭制度好不好，或合不合乎人性，是相对于人们为满足衣食住行等工作活动的组织方式。易言之，家庭制度是和工作活动的组织方式（即社会结构）相适应的；想要一种家庭制度永恒化，就是想要一种社会结构永恒化。因此，一个社会的宰制团体由于站在宰制的位置上，为了继续维持那宰制地位，就必须鼓吹那些社会结构及与之相适应的家庭制度是永恒及最好的。宰

制团体所鼓吹的这种意识形态对生活于该社会的人而言，是一种「体验到的经验」，比如说，他（她）们会对「第三者」非常嫉妒，因而真实的觉得一夫一妻比较合乎人性，等等。但是「人性」并不是「本能」，而是人类满足本能需要的型式，这种型式乃由社会结构所决定，因此人性也是社会结构所决定的。嫉妒这种感情也是在漫长的人类史中较后发展出来的。

有人会说：「我明白嫉妒是历史性的，可是我仍会觉得嫉妒。意识形态既是我们体验到的经验，我们能有什么选择呢？」

在这一点上我和佛洛伊德看法相似，单单分析一种意识形态（意识形态即是人们所意识到的社会过程），把分析结果（即实际的社会过程）告诉「病人」是没有用的，必须要有一种「集体转换」（collective transference），即分析家 and 他们的「病人」必须科学地拆解社会结构，在转换结构的过程中，新的人性、新的意识形态及社会结构才会同时建立起来。

毫无疑问的，一夫一妻的家庭制度是维持各种宰制关系的最重要制度。无论是性压抑、男女分工、异性恋偏好，以及各种「主流」或主宰的价值观即意识形态，都是靠家庭去传播及维持。而一夫一妻则特别的针对了男女分工、异性恋偏好、性压抑、亲子宰制这几种权力关系。我们可以想像，如果所谓的「家庭」，不再是因生殖关系或甚至性关系而构成的集合体，因此没有所谓「夫」、「妻」、「亲」、「子」这些角色分工（可能有「需要抚育的小孩／老人」，可是这和一夫一妻

制中的「子女／双亲」观念不同，后者固然一定是前者，可是前者却不见得是后者），像这样的「家庭」就很难去维持上述那几种宰制关系。

可是要使一夫一妻制成为历史的遗迹，不能只靠个人拥有各种科学的性知识，个人仍必须在现有的权利关系中，借着集体的努力，借用某些权力关系，从事各种反宰制的社会运动（性解放，妇女解放、同性恋解放、儿童解放等），以达成一个权力平等的社会，这个过程就是「集体转换」。

性之后，还有什么没告诉你？

今夜起你要这样看社会

前面五章所探讨的都是有关「性政治」(sexual politics)的范围，「性政治」的「政治」不是指狭义的政府、政党这类东西，而是指结构性的权利关系，借着这些关系，某些集团可以控制支配另些集团。「性政治」谈的因此是有关性满足、性交往(恋爱)、性偏好、性别分工、性组织／制度(家庭、亲属关系)等等之中存在的权利关系。

可是性政治所探讨的权利关系和「文化政治」、「阶级政治」、「政党政治」、「族群政治」、「国际政治」、「学术政治」、「教室政治」……等社会中其他的各种权力宰制关系密切相关，为此，我们有必要从权力关系的角度，去认识社会正是，今夜起，你要这样看社会：

权力关系的无所不在与见怪不怪

在各种社会现象，人际关系的背后，都存在着权力关系。权力关系在我们的社会生活中是无所不在的。

权力关系是一种政治关系。

谈到「政治」，人们就联想到政府、政党、选举、官员、国策、贪污……这一类吓人的事物。

我的所谓的「政治」却不是这样严肃吓人的东西，我所谓的「政治」遍及在我们生活的每个角落，我们对它常常是见怪不怪，习以为常或察而未觉。没有政治，我们所知的社会就没有办法持续下去，因为它是社会组织的基础。

不要以为我所说的权力关系或政治关系是很玄的东西，没有上过高中、大学就不懂的东西。正因为权力关系的无所不在，任何人都经验过它，只要你思考一下，这些已经是稀松平常的事物，就向你显露出来。

举例来说，你总明白政府与人民之间的权力关系吧，政府有权力限制你的经济生活、人身自由等等，你则有权力用选票、暴力等推翻政府。当然有权力，既不表示你有权力，也不表示你有足够的力量达到你想要的目的。

权力与权利的不同

权力不等于权利，这是很明显的。你有权力支配公款，并不表示你就有权利挪用公款。「有权」可能指「有权力」，也可能指「有权利」，这是不同的两件事。同样的，你有权利不被强势欺凌，并不表示你有权力不被强势欺凌。权力是一种力量，有时候你力量不够，虽然有些微力量向强势反击，但仍可能无法抵抗强势的欺凌。弱者的力量总是有限的！

不同团体间的权力关系与对立

所以大官和小官间有权力关系，警察和小贩间有权力关系，议员和选民间有权力关系等等，这些都很简单清楚，不用说也知道。

歌星和节目制作人，明星和导演，流氓和妓女，校长和老师，职员和工友……这些不同团体的人之间都存在着权力关系。例如节目制作人可以让歌星上电视，歌星若是有足够的权力（如果他很受欢迎），他也可以整节目制作人（例如不上她的节目）。他们之间的权力关系，使他们彼此为各自的利益抗争、妥协、折冲（讲得难听一点，这叫做「权力斗争」）。这当然不是说，只要不同利益团体的人，就一定有互相对立的情形，有时候不同利益也可以协调，彼此和谐、互利、共存共荣，可是这就要看这些团体所在的制度了。比如说，老师和校长可以各尽其力地为学生的进步而努力，有公平合理的人事制度与教育制度，就不易引起老师与校长间的对立。但如果说校长有权力分派放牛班的老师，但完全看老师送礼多少而决定分派，而老师为了当「明星老师」，只好违背校长的命令体罚学生，那么他们之间就会有对立。

对立根源于制度问题

可是校长和老师的对立，不如表面那么简单，不是教育部的督学训两句就可以解决的，这种对立在目前的人事与教育制度中，是不可能消除的，因为对立冲突的来源，不在于人而在于制度，不是「好好校长」、「有爱心的老师」就可以解决。在现行的制度下，校长要争取高升学率，以便调到更好的学校，或使校董会高兴，因此就分开「明星班」、「放牛班」，要把「好」老师分派到「好」班去，可是情形往往是教明星班的老师就自动变成「明星老师」，因为学生成绩原来就好，明星班自然升学率就高，和老师的因素实在不大。因此有办法的老师教到明星班后就变成明星老师，（他们之中有些还没修过教育学分），如果不让明星老师教明星班，反而不公平，家长恐怕都会吵着不干。在这种情况下，老师这个团体往往产生内部分化的情形，不再是所有老师都站在同一条线上，为老师的集体利益团结争取，老师和老师间也有了对立，有的老师站在校长、教务长等行政人员一边，和其他老师之间存在着权力关系。

这本书不谈教育问题，但这个例子是社会各种团体间权力关系的一个缩影，思考这个例子可以让我们得到触类旁通的领悟。有人以为可以用一些枝节方法来改善现况，但问题的症结却是一个学校的教育行政问题大得多的东西——升学主义。教育的目的不再是全面发展学生的各种潜

力，而是记忆死背的能力。有工艺能力、有艺术、体育能力、有组织领导能力、有文学、天文等嗜好的学生，只要成绩不好，就是「坏」学生！可是就算他们是坏学生，不也应该找好老师来教他们吗？因为最坏的学生才需要最好的老师，否则坏学生不永久沉沦下去了吗？但是谁也知道，在升学主义之下，好老师是不会去教放牛班的，而所谓「好」老师，往往是打的凶、逼的紧、管的严，和什么爱心、耐心、人格教育完全无关。

制度根源于社会结构

升学主义、教育制度都不是莫名其妙建立起来的东西，想要解决教育问题，绝不是废除联考制度就能解决。如果真把联考废除了，可能会产生更多问题。因为造成生学和现行教育制度的社会机制没有改变。有怎么样的社会结构，就有怎么样的文化，怎么样的社会心理，怎么样的政治体制，怎么样的教育制度！社会上如果是大鱼吃小鱼，竞争激烈，学校里怎么可能老师之间不竞争，学生之间不竞争？想要学生之间彼此合作学习，充实自己，老师不给分数，只写出于鼓励之心的评语……这些在竞争性社会中是办不到的。如果社会结构没有根本的改变，教育制度就不可能有根本的改变，因此校长与老师之间的对立权力关系就不可能改变。学生、老师、校长其实不是生活在学校里，而是生活在社会里。师生之间的问题，当然有一个社会性的根源。

权力关系因此根源于社会结构

所以，师生之间也有权力关系，老师有给分数的权力，体罚的权力……，学生则有上课捣蛋的权力、向学校反映老师的权力。权力的来源和个人无关，而和制度与社会结构有关。「分数」本身没有什么力量，它只是纸上的阿拉伯数字，但在一定的社会里，它可以影响人的就业、发展、婚姻、收入：等，因此握有写阿拉伯数字的老师才有权力。一句话，权力关系根源于社会结构，被社会结构所支持与强化，任何对立性权力关系问题的解决，都要回到社会结构的问题上去。权力的不平等，如果不是一个结构性原因，那么权力关系就会不稳定而常变动，制度也不可能维持。所以权力不平衡（不平等）根源于社会结构。

权力关系及其不平等

这本书谈的不只是两性、亲子等等之间的权力关系，而是这些权力关系的不平等，也就是说，有一方权力比另一方大。权力大的团体可称为主宰团体或宰制团体，权力小的自然是受制团体或被宰制团体了。

主宰团体要维持宰制关系不能只靠武力（爸爸和丈夫通常比子女和太太的力气大，但单靠武力

是不够的），权力关系的持续要靠意理或意识形态。这一点等下再详谈，现在先谈宰制关系的根源。

社会关系、社会位置、社会分工与社会职能

团体间的权力关系就是社会关系，社会关系的意思也就是说，在社会结构中有高低不同的社会位置。一个社会位置必被一群人所占据而形成一团体。不同的社会位置则是由人们在满足衣食住行等需要（即民生）的工作活动中形成的，不同的位置就是分工，分工就是各有各的职能，各作各的事，因此不同的社会位置要执行一定的社会职能，也因此需要执行一定社会职能的人，因为每个位置的职能都不同，不同的位置产生出来的人就不同，于是不同位置就产生不同的团体。

听起来好玄？用白话来讲是这样的：社会的分工会产生「父」、「子」、「夫」、「妻」这样的位置，这些位置都有一定的职能（如夫外出赚钱，妻煮饭洗衣等）。有人会说，人生在世自然就有父子关系、夫妻关系，和社会分工有什么关系？我在上一章〈无父母？——亲属关系的历史性〉一文中，正是证明「亲子」、「夫妻」这类亲属关系是某些社会分工形态的产物，如果人类用另些种社会分工，就没有「亲子」、「夫妻」这类关系了。

不同的社会位置的关系，就是不同团体间的权力关系，也就是社会关系。要改变不同团体的权

力关系，就必须改变不同的社会位置，社会位置是彼此相连的，你不可能「取消」某个社会位置，而其他不变，你取消了「父」，也就得取消「子」，取消了「夫」，就不可能有「妻」，所以权力关系的改变，就是社会位置的重组，就是改变社会结构。不消说，要改变社会结构，就得改变社会分工的形态。

人生在社会中，终究是要被社会分派到某一位置去（这叫做「社会化」），人所过的社会生活，也就是在一定位置上履行某种职能。若把人当社会人而不当生物人来看，社会位置是先于人的，是决定人的。

团体或集团在本书指的不是一群有组织的人，而是一种社会身份。一个人可以同时具有「父」与「子」的两重身份，亦即，同时属于「父」与「子」的两种团体。

女性主义是什么

本书中，讲男人、女人也不是指生物性的区分，而是指社会性的男人及女人，亦即，在「宰制—受制」关系中的男人和女人。我所谓的「女性主义」主张取消男女不平等的权力关系，即取消「男」、「女」这样的社会位置，这并不是说要把人类全变成阴阳人；我只是主张用新的社会关系代替旧的，使我们现在所了解的「男女」将不再存在。这怎么说呢？须知任何两个人的差异就

有千万种以上（如唇厚、眼小、有痣、手脚敏捷、发稀、说话快慢、腰长……等），拥有阳具或阴核只是可能差异中的一种。在没有「男」、「女」社会位置的新社会结构中，拥有阳具或阴核这种差异，和其他千万种差异一样，没有特殊地位。人们提到一个有阳具的人，就好像提到一个近视的人，或一个数学好的人，或一个温柔的人，或一个爱哭的人，或一个有力气的人，或一个声音细的人等一样。取消「男女」这样的社会位置，就是用新的社会分工形态改变社会结构。下面让我们谈一下社会分工吧。

社会分工的两种形态

社会分工有两种形态，一种是比较少见的合作性社会分工（即所谓的「分工合作」），另一种是处处可见的宰制性社会分工。在合作性社会分工中，不同的社会位置没有高下之分；在宰制性的社会分工中，不同的社会位置有高下之分。

在奴隶社会中，有主奴这两个基本社会位置，各有各的职能，故是一种社会分工，但不是合作性而是宰制性的社会分工。在现代社会中，就会结构性的分工而言，宰制性社会分工是非常普遍的现象，不仅在家庭成员之间（亲子、夫妻之间），也在军队里（军官与士兵），工厂里（老板与工人），办公室里（上司与雇员）……等等。

宰制性社会分工是否为文明的必要条件？

前面说过，人们在满足民生（食衣住行等消费与运用物质的需要）的工作活动中，形成了社会分工的形态，从而决定了不同的社会位置。

人类文明以今日的面貌出现，当然是宰制性社会分工的后果。但问题是：若过去没有宰制性社会分工，人类会有文明的不断发展与累积吗？佛洛伊德有时似乎在说，历史上伟大的成就都必须依赖宰制关系，即宰制性的社会分工；正是因为宰制关系，才有长城、贝多芬、大宫殿……等。

然而，在合作性社会分工下，人类也是有可能发展与累积文明的，虽然其面貌不会与我们历史上所知的文明面貌相同（例如可能没有颐和园、马克思……等）。

个人权力持续与社会位置持续的不同

可是历来的宰制性社会分工绝非哪个先人智慧设计的结果，它是自然形成的。人类还没有以自主自觉的方式形成一种社会分工；换言之，做为决定社会价值的个人，做为自由创造社会结构的主

体，还没有在人类史上出现。

不平等权力关系的持续，绝非指个人权力的持续——个人权利可能会失去权力；懦夫碰到悍妻

时，懦夫个人的权力就小于悍妻。武则天或慈禧太后掌政，并不表示中国就变成母系社会。不平等权力关系的持续是社会位置的持续，个人有生有死，社会位置或结构则是永生的——只要分工的形态不变。权力关系的持续问题，就是社会位置不断制造出履行其职能，安于其位置的人的问题。

宰制关系的持续问题

要权力小的一方（即受制团体）安于其位固然有问题，可是要不断制造出主宰团体的后继者也是有问题的，我们只要想想一个个「天真无邪」的婴儿，怎样学会「父亲威仪」、「丈夫气势」，就知道这中间一定要有一个「社会化」的过程。我们不是常听说「某人不做父亲或丈夫」之类的吗？可见主宰团体的不断持续也不是自动发生、不费吹灰之力的。同理，「逆子」、「叛女」、「悍妻」等也证明了受制团体的持续也不是自然而然的。

宰制关系不能只能靠武力，尚需意理（意识形态）

单靠武力来持续不平等权力关系是不行的，就算我们自小将男婴儿训练成空手道专家，而没有「社会化」是不可能制造出「父亲」、「丈夫」来的，没有社会化的空手道专家就像自幼训练的

斗鸡，咯咯叫是可以的，要说出一番「孝顺」、「妇德」的道理则不行了。

权力关系的持续需要意理或意识形态，这样受制团体才会想「尽人子的本分」、「女子的天职」，而不思改变权力关系；宰制团体才能不断制造执行本团体职能的人。

意理教导的两件事

意识形态主要教人两件事，第一，宰制团体与受制团体之间的权力关系其实是平等的，至少是和谐而非对立的。第二，就算权力关系是不平等的，这平等关系是自然天生的，是必然的「天理」或「道」企图改变不但无效反而有害。

有些社会只教第二件事，有些社会则教第一件，但大部分时候，两件都教，完全看是什么样的权力关系而定。

传统式社会视不平等为当然

在所谓「传统式社会」中，不平等关系是赤裸裸的，不是遮掩不了，而是不用遮掩，在农业封建社会中，「父子」、「夫妻」等的不平等权利关系都视为当然。那个时候「君要臣死，臣不能不死」是天经地义的，从来没有人怀疑过。所以在传统式社会中，意识形态主要教导「不平等权力关

系是「天命、天意」，「天理、人道」，永恒不变。

多元社会要掩饰不平衡的权利关系

在所谓「多元社会」中，不平等关系就需要遮掩了。据说多元社会中有许多个权力中心，大家都势均力敌，没有谁主宰、谁受制这回事，所有的团体都被视为市场上的交易者，都是平等的。「市场」这个概念本身就是非政治的，在供给者与需求者之间没有不平等权利关系。经济学最喜欢说供给者带着他的货品，需求者带着他的货币，来到市场之上，互相交换，这之中没有不平等的权利关系。比如说，老板固然有权力雇佣你或开除你，你也有权力不被雇佣或自动辞职，云云。所以在「多元社会」中，主要教导的是，宰制关系其实不存在。

威权式社会则强调和谐的不平衡

介于传统社会与多元社会之间的「威权式社会」，在意理上就比较呈现混杂有时甚至矛盾的现象。学校及传播媒介所教导的意理，往往和社会上人们真正接受的意理有相当的差异。在威权式社会中的矛盾，往往是一方面无法宣扬传统社会的许多不平等权力关系，另一方面，又不愿形成多元社会那种表面或形式上平等的权力关系。

威权式社会的意理因此强调的是，宰制与受制团体间的平等但却合谐的权力关系、宰制者的慈爱、以及受制者的弱者力量（以柔克刚），使宰制关系充满了温馨的人情味。

社会各层面相互适应

最后一个问题，社会的政治、法律、经济、文化、心理等各层面有没有关系？各种社会现象的发生，存在与消失是否偶然？比如说，中学生没有发饰自由（即发式服饰的自由）和台湾经济发展有没有关系？棋盘式的街道布局是否只是偶然的原因而促成？抢案频传是否只是孤立个别的社会因素造成？等等。

我们对这个问题的看法是，社会的每一个层次在大部份情况中彼此趋向于相互适应，什么样的法律，什么样的政治，什么样的文化，什么样的经济等等都大致上趋于彼此配合适应，（比如说，性开放的文化就和农业时代的财产继承制度不配合，因此两者不可能并存。）归根究底的讲，社会的政治、经济、法律、文化各个层面基本上都被社会结构所决定。

社会现象的解释

因此，社会上各种现象与事件，不论其因果是偶然或必然，都必须放在社会这个整体中来理

解与解释。换言之，社会现象的因果关系是由社会结构所决定的。这个意思当然不是说，社会结构是社会现象的直接原因，而是说社会结构提供了一个架构，因着这样的架构，某些社会现象的因果关系才得以存在。比如说，在某些社会（结构）中，努力工作有可能会发财，但是在另一些社会（结构）中，不管怎么努力工作都发不了财。（在奴隶社会里，主人再笨，也不会教导他的奴隶「努力工作就发财」这样的意理，因为奴隶本身就是主人的财产。）

社会是一个整体

从以上我们可以推出两个结论。第一，一切社会现象都可以说是相关的，它们是社会结构的部份，一个社会现象之所以存在，乃是因为其他社会现象存在。因此，研究社会时不当错误地假设：在把社会整体分析成不同层面，并且对单一层面了解之后，把了解成果聚合在一起就能得社会全貌了，换言之，部份之合等于全体。但世界有很多东西，它们的部分不等于全体（如大象并不等于它的尾巴加鼻子加耳朵加腿加躯干等），社会与人就是这样的整体，如果把它们分析成部分，不但不能理解全体，就连部分也不能理解。要理解社会与人，必须从整体着手。可惜，舍整体而去研究破碎碎片断的个别现象，而看不到个别现象的整体关连，正是现代大学里的作法。

社会现象的因果规律是相对的

第二个结论是从「现象的因果关系乃由社会结构而决定」的前提推论出来的，那就是：社会现象的因果规律都不是永恒的，而都只是相对于某一社会结构。因此没有永恒的心理规律，经济规律，道德条目等等。

我们对人的看法也可从本文对社会的主张看出端倪来。

除了在生物学的简化讨论，我们谈「人」时，人都是一个社会存在物，把大学里的「政治人」、「心理人」、「社会学人」、「经济人」、「理性动物」、「语言使用者」、「工具使用者」、「问题解决者」……等全部都加起来也不等于人，正如把「扇子」、「柱子」、「墙」、「绳子」加起来也不等于大象一样。「人」的假设是我们可以不理解人所在的整体结构，就可以以理解人的某一层面。我们则主张对人的心理、政治……等任一层面的理解，都必须看到其他所有层面是任一层面存在的条件，易言之，必须从人被嵌入的社会结构去理解人及人的各层面。

结语——进步的保守主义立场

这本书是以通俗的方式剖析日常生活中的性政治(sexual politics)。所谓「性政治」就是涉及性、性别、性偏好的权力关系，而由于这些权力关系体现在婚姻、家庭、恋爱交往、经济模式、政治组织、教育、文化制度中，所以性政治涵盖的范围很广，几乎是无所不在的。然而当人们在高谈经济增长、国际关系、宪法政治等等时，却几乎绝口不提这些议题中性政治的层面，即使在像交通秩序、时装流行、休闲旅游中的性政治问题，也没有被建立或发掘出来。这都证明了性政治尚未被充分重视。

这本书希望能使一般人意识到生活中、成长过程中其切身问题中若隐若现的性政治，亦即，希望一般人能在各种人际关系、制度及物质安排中，意识到那些涉及性压抑、性别、同／异性恋

的权力关系。不过这本书只是对性政治作通俗探讨的起步，希望以后能看到更多有关性政治的著作。

就本书的观点来看，「社会」这个概念自然地就包含了社会控制、支配、宰制、强制、压迫、压抑等概念。换句话说，上述概念本身都是中性的，谈不上好坏，好或坏的判断则视每个人的立场而定。例如，很多女性「宁为女人」，很多异性恋者也很高兴自己不是同性恋，虽然成为女人或异性恋者等，都不是自然而然的，而系透过控制或甚至强制，在一定的支配或宰制关系中发生的。另一方面，如果人们不满意某种控制的形式，或支配的方式，那她／他们就会反抗支配而认为那种支配是坏的。

照这样说来，支配、压抑、控制等并非来自支配者、压抑者或控制者的「坏心眼」或阴谋：例如，父母支配其子女（像训练子女、控制大小便及饮食），往往不是因为他们有阴谋或邪恶。又如，我们不能随时随地随人性交，也绝非因为有一小撮可以任意性交易的特权份子，存心设计了性压抑的制度；在性压抑这件事上，每个人都遭到压抑或压迫（虽然会有压抑形式及压抑程度的差异，以及因为压抑而带来的不同利害）。在本书的观点中，支配或宰制关系乃来自分工关系，所以像亲子的支配关系，即是来自家庭内外的分工关系，这些关系则在于满足家庭的生产经济功能，以及社会化的教育功能（例如子女会学习到包括亲子支配关系在内的许多支配关系是正当的等

等），还有延续下一代这类比较次要的功能。由于时代的变迁，家庭这些功能渐被其他制度所取代，亲子冲突的机会也增加了，子女对父母支配的反抗，也因此会造成家庭及时代的进一步改变。因此，不论一个家庭是多么幸福，它还是一个充满权力与斗争的场所，这无关任何人心的善恶——虽然的确也有邪恶的支配者以阴谋来巩固支配关系。

以上所说，大抵不超过一般社会学的论点。由于我认为各种社会现象均有其原因，只是很多时候我们无法领悟这些彼此关连的原因，所以单纯的去消除某些不合理的社会现象往往不能收效，因为这个不合理现象的背后原因，很可能关连到其他我们认为合理的现象。这是一个很接近保守主义的立场。然而这本书的意义，并不能由作者决定，它还是在众权力关系所形成之脉络中被解读，被策略地使用。不过，读者要怎么利用这本书是他或她的事，作者只是把书写出来而已。

面对真实的自我——跋

如果说这本书有什么特点，我想就是「坦白」二字。

坦白就是不和稀泥，不打马虎眼，把你我心中最见不得人的黑暗曝光，把社会最深层的秘密摊开。

因此这本书冷眼打量充满爱与温情的亲子关系、夫妇关系、男女朋友关系，指出隐藏在爱与温情中的不平等权力关系（即「宰制」关系），因而显示出爱与温情有时可以成为妨碍个人成长及自我实现的破坏性力量。

此外，这本书还指出：爱情、婚姻、家庭都有性压抑的功能，三者都是对性的社会控制。同时，也由于无所不在的性压抑，才造成了男女交往时可笑的举止，扭曲的处女心理，荒谬的「性

知识」等。其实，性既不神圣，也不污秽，既不美好，也不丑恶；性就是很爽而已——为什么不能面对这项简单事实，而非要心理有鬼地加上很多形容词、副词……呢？

如果你被书中所言所刺伤，那是你的软弱，最好趁早坚强起来，不要再寻找新的借口，新的防护壳。

如果你因书中所言而愤怒，那表示你过去是依靠谎言来维持权威，最好开始的平等地对待别人，因为你操纵别人的日子无多了。

如果你觉得书中所言有道理，不论你能否在情感上接受它，恭喜你，你已经开始面对真实的自我了。这将是自我解放、精神自由的开始。

性學最佳入門書

為什麼他們不告訴你

性政治入門

- 為什麼他們不讓我們自在的展現性魅力？
- 為什麼他們不鼓勵我們探索並享受性？
- 為什麼社會文化中的性壓抑力量無所不在？
- 到底在性的社會控制之下掩蓋了什麼重大秘密？

《為什麼他們不告訴你》爽快淋漓地揭開性與不平等權力關係的糾葛，以最淺顯的文字讓人一窺性政治的堂奧。

中國時報開卷版稱本書為「社會性解放的革命手冊」。

本書出版後，佳評如潮，

已被多所大學採用為兩性課程的指定讀物。

ISBN 957-9685-35-5



00130



9 789579 685351